

مثث سیاه بداخلاقی‌های علمی در انتشار مقالات

مینا محامی اسکویی^{۱*}، مژگان زارعی‌ونوول^۲

نامه به سردبیر

چکیده

سه پدیده روبه‌رشد کارخانه‌های مقاله‌سازی، داوری جعلی یا بازیبنی‌های فله‌ای و کارخانه‌های استاندارد سازی که به عنوان سه ضلع مثث بداخلاقی علمی شناخته شده‌اند، نگرانی‌های جدی را در مورد اعتبار پژوهش‌ها در جوامع برانگیخته‌اند. در گزارشی مشترک از کمیته اخلاق نشر و اتحادیه بین‌المللی ناشران علمی آمده است که ۲ درصد از مقالات ارسالی به مجلات ممکن است منشأیی از کارخانه‌های مقاله‌سازی داشته باشند. از آنجایی که پژوهشگران و اساتید دانشگاه‌ها به طور فزاینده‌ای با چالش‌های بی‌شماری روبرو هستند تا تعداد مقالات خود را افزایش دهند و ارجاعات بیشتری دریافت کنند، مشتریان اصلی گرفتار در دام این بداخلاقی‌ها هستند. گسترش اینگونه رفتارهای غیراخلاقی در فرایندهای نشر و ارزیابی علم، تهدیدی جدی برای سلامت پژوهش‌های علمی در دنیا است که منجر به، تضعیف اعتماد عمومی به پژوهش و تخریب اعتبار دانش خواهد شد. مقابله با این پدیده‌ها، نیازمند اقدامات قاطع و تدوین مقررات شفاف برای حفاظت از اصول علمی و اخلاقی است.

واژگان کلیدی: کارخانه‌های مقاله‌سازی؛ داوری جعلی؛ کارخانه‌های استاندارد سازی؛ اخلاق

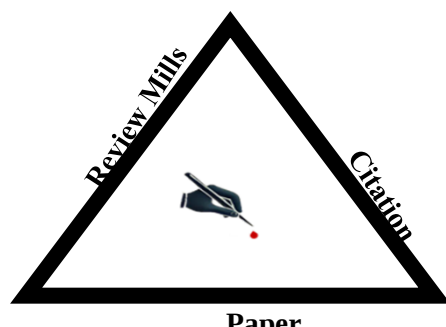
ارجاع: محامی اسکویی مینا، زارعی‌ونوول مژگان. مثث سیاه بداخلاقی‌های علمی در انتشار مقالات. مجله دانشکده پزشکی اصفهان ۱۴۰۴؛ ۴۳ (۸۲۵): ۸۹۳-۸۹۵.

سردبیر محترم

کارخانه‌های یغماگر (Predatory Mills)، به‌عنوان بازیگرانی فرصت‌طلب و سودجو، با وعده‌ی انتشار سریع، پژوهشگران را به سمت فعالیت‌های غیراخلاقی سوق می‌دهند. سه پدیده‌ی روبه‌رشد کارخانه‌های مقاله‌سازی (Paper Mills)، داوری جعلی یا بازیبنی‌های فله‌ای (Review Mills) و کارخانه‌های استاندارد سازی (Citation Mills) که به عنوان سه ضلع مثث بداخلاقی با عملکردهای غیراخلاقی پژوهشی شناخته شده‌اند، نگرانی‌های جدی را در مورد اعتبار پژوهش‌ها در جوامع برانگیخته‌اند (۱).

کارخانه‌های مقاله‌سازی توصیف‌هایی است که مقالات پژوهشی را غالباً با استفاده از متون سرقتی یا دست‌نوشته‌های جعلی تولید می‌کنند (۲). علاوه بر تولید مقاله، یک بازار خرید و فروش جایگاه نویسندگی مقالات نیز در این مفهوم نهفته است که در آن، نویسندگان بدون هیچ‌گونه مشارکت واقعی در پژوهش، به جمع نویسندگان مقالات افزوده می‌شوند، به این امید که با افزایش نام‌های نویسندگان، ارزش و اعتبار مقاله و موقعیت حرفه‌ای افراد افزایش یابد (۳، ۴).

بیش از ۱۰۰۰۰ مقاله تحقیقاتی در سال ۲۰۲۳ بازپس گرفته شدند.



۱- استادیار، گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده‌ی مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
 ۲- استادیار، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم‌آباد، ایران
 نویسنده‌ی مسؤول: مژگان زارعی‌ونوول: استادیار، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم‌آباد، ایران

Email: Venovel14@gmail.com

شامل تبادل متقابل استاندارد، انتساب بی‌رویه استاندارد به مقالات غیرمرتبط و دستکاری معیارهای استناددهی است (۹، ۱۰).

از آنجایی که پژوهشگران و اساتید دانشگاه‌ها به طور فزاینده‌ای با چالش‌های بی‌شماری روبرو هستند تا تعداد مقالات خود را افزایش دهند و ارجاعات بیشتری دریافت کنند، مشتریان اصلی گرفتار در دام این بداخلاقی‌ها هستند. گسترش اینگونه رفتارهای غیراخلاقی در

فرایندهای نشر و ارزیابی علم، تهدیدی جدی برای سلامت پژوهش‌های علمی در دنیا است که منجر به، تضعیف اعتماد عمومی به پژوهش و تخریب اعتبار دانش خواهد شد. مقابله با این پدیده‌ها، نیازمند اقدامات قاطع و تدوین مقررات شفاف برای حفاظت از اصول علمی و اخلاقی است.

References

1. Eriksson S, Helgesson G. The false academy: predatory publishing in science and bioethics. *Med Health Care Philos* 2017; 20(2): 163-70.
2. Cardenuto JP, Moreira D, Rocha A. Unveiling scientific articles from paper mills with provenance analysis. *PLoS One* 2024; 19(10): e0312666.
3. Rivera H. Fake peer review and inappropriate authorship are real evils. *J Korean Med Sci* 2019; 34(2): e6.
4. Smart P. Paper mills, fraudulent authors, and editorial responses. *Science Editor and Publisher* 2023; 10(2): 165-9.
5. Noorden RV. More than 10,000 research papers were retracted in 2023 - A new record. *Nature* 2023; 624(7992): 479-81.
6. STM C. Paper Mills — Research report from COPE & STM. Committee on Publication Ethics. 2022. Available from: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/376>
7. Hackett R, Kelly S. Publishing ethics in the era of paper mills. Cambridge: The Company of Biologists Ltd; 2020. p. bio056556.
8. Oviedo-García MÁ. The review mills, not just (self-) plagiarism in review reports, but a step further. *Scientometrics* 2024; 129(9): 5805-13.
9. Wilhite A, Fong E. Coercive Citation in Academic Publishing. *Science (New York, NY)*. 2012; 335: 542-3.
10. Fong EA, Patnayakuni R, Wilhite AW. Accommodating coercion: Authors, editors, and citations. *Research Policy* 2023; 52(5): 104754.

The Black Triangle of Scientific Misconduct in Publishing Articles

Mina Mahami-Oskouei¹, Mojgan Zareivenovel²

Letter to Editor

Abstract

The three growing phenomena: Paper Mills, Review Mills, and Citation Mills, are known as the three sides of the triangle of scientific misconduct, have raised serious concerns about research credibility in societies. A report by the Committee on Publication Ethics and The International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers states that 2% of articles submitted to journals may originate from paper mills. As researchers and faculty members face countless challenges to increase their publications and citations, are the main customers caught in the trap of these immoralities. The spread of such unethical behaviors in the processes of publishing and evaluating science is a serious threat to scientific research in the world, which will lead to weakening public trust in research and destroying the credibility of knowledge. Countering these phenomena requires decisive measures and the development of clear regulations to protect scientific and ethical principles.

Keywords: Paper Mills, Review Mills, Citation Mills, Ethics

Citation: Mahami-Oskouei M, Zareivenovel M. **The Black Triangle of Scientific Misconduct in Publishing Articles.** J Isfahan Med Sch 2025; 43(825): 893-5.

1- Assistant Professor, Medical Library & Information Science, Department of Medical Library and Information Science, School of Management and Medical Informatics, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

2- Assistant Professor, Social Determinants of Health Research Center, Lorestan University of Medical Sciences, Khorramabad, Iran.

Corresponding Author: Mojgan Zareivenovel, Assistant Professor, Social Determinants of Health Research Center, Lorestan University of Medical Sciences, Khorramabad, Iran; Email: Venovel14@gmail.com