

بررسی موروف‌لوژی و تخریب داربست نانوکامپوزیتی پلی(هیدروکسی‌بوتیرات)/ نانوهیدروکسی‌آپاتیت (PHB/nHA) موره استفاده در مهندسی بافت

محسن رادمهر^۱، دکتر سعید کرباسی^۲، دکتر مرتضی صادقی^۳، دکتر سعید نوری خراسانی^۴، عباس سعادت^۵

چکیده

مقدمه: امروزه نانوکامپوزیت پلیمرهای زیست‌تخریب‌پذیر/ سرامیک‌های زیست‌فعال با دارا بودن خواص مکانیکی و زیست‌سازگاری عالی، از اهمیت ویژه‌ای در مهندسی بافت استخوان برخوردار هستند. اندازه‌ی ذرات سرامیک در بعدان نانو، خواص زیست‌سازگاری و زیست‌تخریب‌پذیری این مواد PHB/nHA را فراش داده است. در میان این نانوکامپوزیت‌ها، می‌توان به داربست‌های نانوکامپوزیتی پلی(هیدروکسی‌بوتیرات)/نانوهیدروکسی‌آپاتیت (Poly (3-hydroxybutyrate)/ nano-hydroxyapatite) که به روش قالب‌گیری محلولی/ شستن ذرات تهیه شده‌اند و دارای درصد تخلخل مناسب هستند؛ اشاره نمود.

روش‌ها: داربست‌های نانوکامپوزیت پلی(هیدروکسی‌بوتیرات)/نانوهیدروکسی‌آپاتیت (PHB/nHA) به روش قالب‌گیری محلولی/ شستن ذرات تهیه شده‌اند. مقدار nHA در داربست‌ها از ۰ تا ۱۰ درصد وزنی نسبت به پلیمر متغیر است. محاسبه‌ی درصد تخلخل داربست‌ها به روش نفوذ آب بدون یون SEM صورت گرفته است. ریخت تخلخل‌ها، پراکندگی آن‌ها، اندازه‌ی ذرات nHA و پراکندگی آن‌ها در بستر پلیمری، توسط آزمون‌های SEM (Energy dispersive X-ray) و (Scanning electron microscope) EDX (Fourier transform infrared) FTIR و PBS (Phosphate buffered saline) در میان انجام شده است. به منظور مطالعه‌ی تخریب داربست‌ها، کاهش وزن نمونه‌ها با گذشت زمان اندازه‌گیری شده و آزمون‌های FTIR و SEM قبل و پس از تخریب روی نمونه‌ها انجام گرفته است.

یافته‌ها: درصد تخلخل داربست‌ها با افزایش درصد nHA کاهش نمی‌یابد. تخلخل‌ها با یکدیگر ارتباط مناسبی دارند و ابعاد آن‌ها از ۲۰۰ تا ۲۵۰ میکرومتر متغیر است. اندازه‌ی ذرات nHA در بستر پلیمری زیر ۱۰۰ نانومتر می‌باشد. مطالعه‌ی تخریب نمونه‌های داربستی در محیط خارج بدن در PBS و دمای $38 \pm 2^\circ\text{C}$ به مدت ۱۰۲ روز انجام شده است. با بررسی تخریب داربست‌ها مشخص گردید که تخریب آن‌ها به صورت توده‌ای بوده است و بیشترین میزان تخریب مربوط به داربست تهیه شده با $7/5$ درصد وزنی nHA می‌باشد.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج این پژوهش، می‌توان از داربست‌های نانوکامپوزیتی سه بعدی PHB/nHA که دارای تخلخل‌هایی باز و درصد تخلخل زیاد هستند، در مهندسی بافت استخوان برای کشت و رشد سلول روی آن استفاده نمود.

وازگان کلیدی: داربست، نانوکامپوزیت، پلی(هیدروکسی‌بوتیرات)، نانوهیدروکسی‌آپاتیت، مهندسی بافت

مقدمه

بیمارستان‌ها و کلینیک‌های جهان با آن مواجهند
(۱-۲). استفاده از پلیمرهای زیست‌تخریب‌پذیر، به عنوان یک گروه بزرگ مواد زیستی، کاهش تعداد عمل‌های جراحی و همچنین کاهش زمان بهبود عضو

امروزه ترمیم صدمات وارد شده به استخوان ناشی از تصادفات و سوانح رانندگی، نقص مادرزادی و بیماری و سرطان‌ها یکی از بزرگ‌ترین مشکلاتی است که

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مهندسی شیمی، دانشکده‌ی مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران

^۲ استادیار، گروه فیزیک پزشکی و مهندسی پزشکی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

^۳ استادیار، گروه مهندسی شیمی، دانشکده‌ی مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران

^۴ دانشیار، گروه مهندسی شیمی، دانشکده‌ی مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران

^۵ دانشجوی دکتری، دانشکده‌ی مهندسی پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران

نویسنده‌ی مسؤول: دکتر سعید کرباسی

عکس برداری میکروسکوپ الکترونی روبشی (Scanning electron microscope SEM) یا Energy dispersive X-ray (EDX) بررسی می شود. در نهایت با بررسی کاهش وزن، تغییرات pH، آزمون های تبدیل فوریه (Fourier transform infrared FTIR) یا زیر قرمز (nHA) بر روند تخریب این SEM، تأثیر درصد ذرات nHA در مخلوط کردن خواص داربست ها در محلول بافر فسفات و دمای $2^{\circ}\text{C} \pm 38^{\circ}\text{C}$ مورد مطالعه قرار می گیرد.

صدمه دیده را به همراه دارد. ساخت داربست های سه بعدی از این مواد جهت کاشت و رشد سلول روی آن، از روش های نوین در مهندسی بافت می باشد. این داربست ها با استفاده از زیست سازگار و زیست تخلخل مناسب، خواص باشند و در عین داشتن درصد تخلخل مناسب، خواص مکانیکی مطلوبی داشته باشند (۳). برای به دست آوردن خواص بیولوژیکی مناسب می توان این پلیمرها را با ذرات و مواد سرامیکی زیست فعال مخلوط کرد. پژوهش های اخیر در این زمینه روی ساخت مواد مرکب از این پلیمرها تمرکز داشته است. شیشه زیستی (Bioglass BG) و هیدروکسی آپاتیت (HA) یا Hydroxyapatite هستند که به صورت های مختلف در زمینه پلیمری استفاده می شوند. این افزودنی ها منجر به بهبود خواص مکانیکی و زیست سازگاری می شوند و سرعت تخریب را تغییر می دهند. استفاده از سرامیک های زیست فعال در زمینه پلیمر از ۱۹۸۰ شروع شد (۳-۶). با ظهور فناوری نانو در دو دهه اخیر، استفاده از ذرات و افزودنی ها با اندازه های نانو در عرصه های مهندسی پزشکی نیز معمول گردید. پژوهش های اخیر نشان داده است که برای بهبود خواص در یک کاربرد یکسان، مقدار افزودنی مورد نیاز در ابعاد نانو بسیار کمتر از این مواد در ابعاد بزرگ تر است (۷-۱۳).

ساخت داربست نانوکامپوزیتی PHB/nHA
(Poly (3-hydroxybutyrate)/nano-hydroxyapatite) به روش قالب گیری محلولی و شست و شوی نمک با درصد تخلخل زیاد و درصد های مختلف nHA هدف این پژوهش است. ریخت، ساختار و پراکنده گی تخلخل ها و ذرات nHA در ماتریس پلیمری با

روش ها

مواد اولیه

برای تهیه داربست به روش قالب گیری محلولی و شست و شوی نمک، نمک طعام (NaCl) در اندازه های μm مشخص مورد نیاز است. نمک طعامی در ابعاد $200-250\text{ }\mu\text{m}$ با خلوص ۹۹/۹ درصد از شرکت Merck تهیه گردید. Phosphate buffered saline (PBS) با وزن مولکولی متوسط گران روی 105 g/mol از 3×10^5 با شرکت Sigma Aldrich خریداری شد. کلروفرم با فرمول شیمیایی CHCl_3 و درجه خلوص ۹۹/۵ برای تهیه محلول پلیمری از شرکت اسپانیایی Scharlau خریداری شد. ذرات nHA به روش سل- ژل و با اندازه های ذراتی در محدوده $50-100\text{ nm}$ تهیه شد. اتانول با درجه خلوص ۹۹/۹ درصد از شرکت Himedia تهیه گردید. PBS از شرکت هندی Merck خریداری شد که با حل کردن ۱۰/۷۹ گرم این ماده درون ۱ لیتر آب مقطر در دمای 25°C ، محلولی با $\text{pH} = 7/2 \pm 0/2$ به دست آمد.

ساخت داربست

۰/۴ گرم PHB در 10 ml کلروفرم و دمای

نسبت به پلیمر از ۰ تا ۱۰ درصد به صورت ۰، ۲/۵، ۵، ۷/۵ و ۱۰ درصد تغییر می‌کند. بدین ترتیب، داربست‌های نانوکامپوزیتی متفاوت تهیه می‌گردد. نام نمونه‌ها و مقدار پلیمر، نمک و nHA برای تهیه داربست‌های مختلف در جدول ۱ آورده شده است.

آنالیز و شناسایی نمونه‌های داربستی

آزمون میکروسکوپ الکترونی رو بشی (SEM) برای بررسی ریخت تخلخل‌ها و اندازه‌ی ذرات موجود در کامپوزیت از دستگاه میکروسکوپ الکترونی رو بشی (SEM) با نشان تجاری Philips XL30-Holland استفاده شد.

آزمون پخش انرژی اشعه X (EDX)

جهت بررسی چگونگی پراکندگی ذرات نانو در زمینه‌ی پلیمری از دستگاه EDX با نشان تجاری WDX-3PC-USA استفاده گردید.

اندازه‌گیری درصد تخلخل

از نواحی مختلف داربست‌ها (کنار و وسط)، نمونه‌های مربعی جدا و پس از محاسبه‌ی حجم (V)، جرم (m₀)، اندازه‌گیری شد. نمونه‌ها یک ساعت در اتانول خیس داده شده و سپس با آب بدون یون شست و شو گردیدند و ۱۲ ساعت درون آب بدون یون غوطه‌ور شدند. جرم نمونه‌های خیس شده (m) پس از

۵۰ ± ۲°C تحت سیستم بازیافت حلال کامل حل می‌شود. سپس ذرات nHA با مقدار معین به محلول پلیمری اضافه می‌شود، ابتدا با همزن مغناطیسی ذرات پراکنده شده، سپس با دستگاه فوق صوت حمامی، این ترکیب مخلوط می‌شود تا ذرات با ابعاد ریز به یکدیگر نچسبند. سپس ۳/۶ گرم نمک طعام به مخلوط اضافه می‌شود و با همزن مغناطیسی هم زده می‌شود. پس از اختلاط کامل اجزا، مخلوط تهیه شده فوری درون ظرف شیشه‌ای آزمایشگاهی خالی می‌گردد. برای به دست آوردن لایه‌ی نازکی از داربست و اطمینان از خروج کامل حلال از داربست، ظرف ابتدا در محیط آزمایشگاه به مدت ۴۸ ساعت و سپس در آون خلاً با فشار ۲۰۰ mbar به مدت ۲۴ ساعت قرار داده می‌شود. پس از خشک شدن کامل نمونه‌ها، عملیات خروج ذرات نمک از طریق شست و شو نمونه‌ها با آب بدون یون آغاز می‌شود. پس از شست و شو، ذرات نمک در آب بدون یون حل می‌شوند و تخلخل‌هایی با ابعاد ذرات تشکیل می‌شود. به منظور خشک شدن نهایی، نمونه‌ها ابتدا به مدت ۲۴ ساعت در هوای محیط و سپس به مدت ۴۸ ساعت درون آون خلاً با فشار ۲۰۰ mbar در دمای ۴۵ ± ۵°C قرار داده می‌شوند. در نمونه‌های مختلف درصد وزنی نانو ذره

جدول ۱. مقدار پلیمر، نمک و nHA و درصد تخلخل داربست‌های مختلف

نام نمونه	(g)PHB	(g)NaCl	(wt%)NaCl	(g)nHA	(wt%)nHA	(%)Porosity
P4 ^a	۰/۴	۳/۶	۹۰	۰	۰	۸۳/۸۱
P4-H2/5 ^b	۰/۴	۳/۶	۹۰	۰/۰۱۱	۲/۵	۸۳/۷۶
P4-H5	۰/۴	۳/۶	۹۰	۰/۰۲۱	۵	۸۳/۵۱
P4-H7/5	۰/۴	۳/۶	۹۰	۰/۰۳۲	۷/۵	۸۳/۳۷
P4-H10	۰/۴	۳/۶	۹۰	۰/۰۴۴	۱۰	۸۳/۰۲

^a: خلاط محلول پلیمری

^b: درصد وزنی nHA

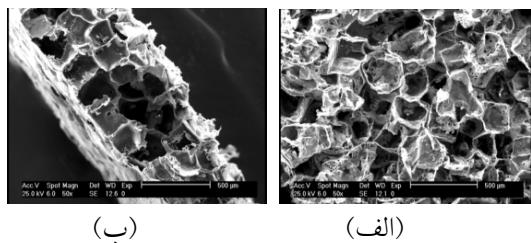
nHA: Nano-hydroxyapatite

PHB: Phosphate buffered saline

استفاده شد. نشان تجاری دستگاه FTIR مورد استفاده Jasco FTIR 680 plus-Japan بود.

یافته‌ها

مطالعه‌ی مورفولوژی داربست نانوکامپوزیتی تصاویر حاصل از آزمون SEM جهت بررسی اندازه‌ی تخلخل‌ها و نحوه‌ی پراکندگی آن‌ها در شکل ۱ ارایه شده است. کشت و رشد سلول روی داربست با تخلخل زیاد و مرتبط با یکدیگر مناسب است. در این صورت، سلول‌ها راحت‌تر می‌توانند از سطح داربست به قسمت‌های داخل داربست نفوذ کنند، به رشد خود ادامه دهند و مواد غذایی و زاید خود را از طریق این ارتباطات رد و بدل نمایند (۳-۵). با توجه به تصاویر SEM، ابعاد تخلخل‌ها در محدوده‌ی ۲۰۰-۲۵۰ μm می‌باشد که پراکندگی تخلخل‌ها در هر دو سطح رویی و مقطع داربست یکنواخت می‌باشد.



شکل ۱. تصویر (SEM) Scanning electron microscope از (الف) روی نمونه، (ب) سطح مقطع داربست (Poly (3-hydroxybutyrate)/ nano-hydroxyapatite) جهت بررسی مورفولوژی تخلخل‌ها

مطابق شکل ۲ حفره‌هایی که روی دیواره‌ی داخلی تخلخل‌ها در هر دو سطح رویین و سطح مقطع داربست‌های تهیه شده مشاهده می‌شود، نشان دهنده‌ی ارتباط زیاد و قابل توجه تخلخل‌ها (Interconnectivity) در کل داربست می‌باشد.

خروج از آب بدون یون اندازه‌گیری و درصد تخلخل داربست با معادله‌ی (۱) محاسبه شد (۱۴):

$$P = \frac{m - m_0}{V} * 100 \quad (1)$$

تخریب داربست‌های نانوکامپوزیتی

پس از اندازه‌گیری جرم نمونه‌های داربستی 1 cm^3 ، نمونه‌ها درون ظروف شیشه‌ای آزمایشگاهی قرار داده شدند. ۱۰ ml محلول PBS روی آن‌ها ریخته شد و درون آون با دمای $38 \pm 2^\circ\text{C}$ قرار گرفتند. محلول PBS هر ۶ روز یکبار تعویض می‌گردید. برای بررسی تخریب، نمونه‌ها نیز هر ۶ روز یکبار از PBS خارج و پس از سه بار شستشو با آب بدون یون در آون خلاً و دمای $45 \pm 5^\circ\text{C}$ در مدت زمان ۲۴ ساعت خشک می‌شد و جرم آن‌ها اندازه‌گیری می‌گردید. برای محاسبه‌ی درصد جرم باقی‌مانده از معادله‌ی (۲) استفاده شد:

$$R = \frac{m}{m_0} * 100 \quad (2)$$

که در آن R ، m و m_0 به ترتیب درصد جرم باقی‌مانده، جرم نمونه پس از گذشت زمان مشخص و جرم ابتدایی می‌باشد. برای هر نمونه ۴ تکرار در نظر گرفته شد و میانگین مقادیر گزارش گردید. در ضمن، برای بررسی تخریب، تغییرات pH محلول PBS پس از تعویض اندازه‌گیری شد. بدین ترتیب، تخریب نمونه‌ها برای مدت ۱۰۲ روز مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت.

آزمون انتقال فوریه‌ی زیر قرمز (FTIR)

جهت بررسی و مطالعه‌ی گروههای عاملی موجود در داربست‌های ساخته شده از پلیمر خالص و داربست‌های نانوکامپوزیتی، برهم‌کنش میان اعضای نانوکامپوزیت و مشخص شدن گروههای عاملی حاصل از تخریب، آزمون انتقال فوریه‌ی زیر قرمز (FTIR) انجام شد. نتایج آزمون انتقال فوریه‌ی زیر قرمز (FTIR) نشان داد که داربست نانوکامپوزیتی دارای اتصالات قوی با پلیمر خالص است.

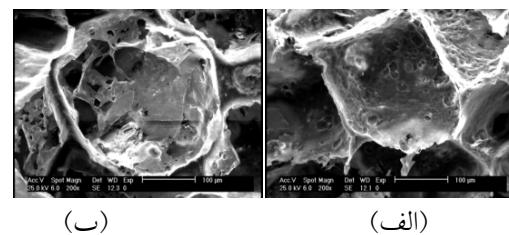
تمامی ذرات نشان داده شده در شکل ۳، روی دیوارهای داخلی تخلخل‌ها قرار گرفته‌اند. با افزایش درصد nHA، تعداد ذرات با اندازه‌ی نانو درون داربست بیشتر می‌شود؛ از طرفی انباستگی و کلوخگی ذرات نیز افزایش می‌یابد. به طور کلی به دلیل وجود سطح ویژه‌ی زیاد ذرات nHA، جلوگیری کامل از انباسته شدن ذرات نانو امکن ناممکن است. با استفاده از دستگاه مخلوطکن فوق صوت تا حد امکان سعی گردید که از این انباستگی ذرات کاسته شود. تعداد ذرات nHA با ابعاد ۵۰–۹۰ nm بیشتر از ذرات بهم پیوسته و انباسته شده با اندازه‌ی بیشتر از ۱۰۰ nm بود.

مطالعه‌ی پراکنندگی ذرات nHA در داربست نانوکامپوزیتی

توزیع یکنواخت ذرات درون داربست منجر به همگن شدن خواص داربست نانوکامپوزیتی در تمام مکان‌ها می‌شود. با توجه به تصاویر EDX که برای بررسی چگونگی توزیع ذرات nHA از سطح مقطع داربست گرفته شده است، می‌توان گفت توزیع ذرات به صورت یکنواخت انجام گرفته است و با افزایش درصد nHA، امکان تجمع ذرات بیشتر می‌شود. در داربست شامل ۷/۵ درصد nHA، توزیع ذرات یکنواخت‌تر و تجمع آن‌ها اندک می‌باشد. بنابراین، فارغ از در نظر گرفتن خواص مکانیکی، داربست تهیه شده با ۷/۵ درصد وزنی nHA می‌تواند به عنوان بهترین نمونه برای کشت و رشد سلول‌های بافت استخوان انتخاب شود (شکل ۴).

درصد تخلخل داربست نانوکامپوزیتی

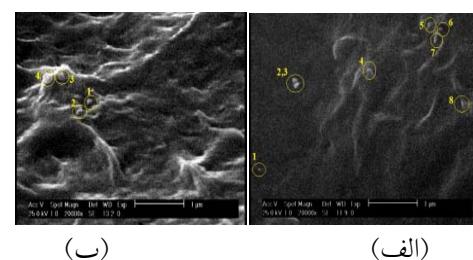
با توجه به جدول ۱ با به کارگیری ۹۰wt% nMk، درصد تخلخل قابل قبولی به منظور استفاده‌ی این داربست‌ها در مهندسی بافت استخوان به دست آمده است.



شکل ۲. تصویر (SEM) Scanning electron microscope

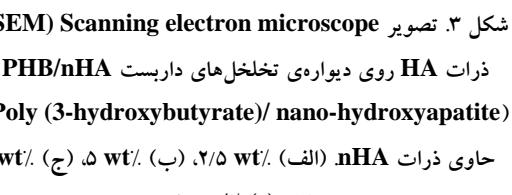
از یک تخلخل و حفره‌های روی دیوارهای آن

(الف) روی نمونه، (ب) سطح مقطع داربست (Poly (3-hydroxybutyrate)/ nano-hydroxyapatite)



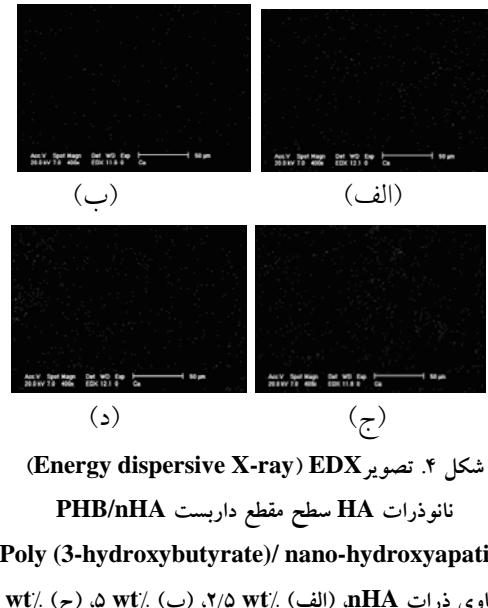
شکل ۳. تصویر (SEM) Scanning electron microscope

ذرات HA روی دیوارهای تخلخل‌های داربست (Poly (3-hydroxybutyrate)/ nano-hydroxyapatite) حاوی ذرات nHA. (الف) ۲/۵ wt%， (ب) ۵ wt%， (ج) ۱۰ wt%， (د) ۷/۵



خواص داربست نانوکامپوزیتی بستگی به اندازه‌ی ذرات موجود در آن دارد. به گونه‌ای که داربست‌های کامپوزیتی شامل مقدار کمی از ذرات با ابعاد کوچک‌تر در مقایسه با داربست کامپوزیتی با همان ذرات در ابعاد بزرگ‌تر، کارایی و خواص بهتری دارند. با توجه به اهمیت این موضوع با آزمون SEM اندازه‌ی ذرات nHA در بستر داربست پلیمری مشخص گردید.

این گروه‌ها به هنگام ترکیب این مواد با یکدیگر، در شکل ۵ ارایه شده است. در طیف جذب مربوط به نانوذرات HA، پیک‌های مربوط به فاز آپاتیت به وضوح نشان داده شده که پیک‌های در محدوده 1025 cm^{-1} و در $570-629\text{ cm}^{-1}$ ناشی از پیوندهای یون PO_4^{3-} می‌باشد. گروه OH^- هیدروکسی آپاتیت یک پیک پهن در محدوده $3400-3550\text{ cm}^{-1}$ دارد. در طیف PHB، پیک‌های 1055 cm^{-1} و 1128 cm^{-1} ناشی از پیوند C-O موجود در PHB است. در عدد موجی 1724 cm^{-1} یک پیک بسیار تیز و واضح مشاهده می‌شود که ناشی از ارتعاش کششی گروه‌های کربونیل می‌باشد. گروه‌های انتهایی هیدروکسیل PHB یک پهنی در محدوده $3400-3550\text{ cm}^{-1}$ نتیجه می‌دهند. طیف FTIR این کامپوزیت در مقایسه با ذرات nHA و PHB به ترتیب در دو محدوده $1717-1740\text{ cm}^{-1}$ در شکل ۵(ج) با یزرگنمایی بیشتر نشان داده شده است. چنانچه مشهود است پیک جذب گروه کربونیل PHB خالص در فرکانس 1724 cm^{-1} به صورتی واضح‌تر نسبت به پیک نانوکامپوزیت آشکار می‌شود. این پیک در نانوکامپوزیت PHB/nHA به عدد موجی پایین‌تر 1721 cm^{-1} انتقال یافته است. انتقال پیک جذب کربونیل به فرکانس‌های پایین‌تر، احتمال وقوع پیوندهای هیدروژنی بین گروه‌های کربونیل موجود در PHB و گروه‌های مستعد در ذرات nHA را نشان می‌دهد. این پدیده می‌تواند مقایسی برای تأیید توزیع ذرات nHA در بستر پلیمر به صورت یکنواخت و کارا باشد. مقایسه‌ی پیک‌های مربوط به PO_4^{3-} در هر دو حالت ارتعاش کششی و چرخشی، نشان‌گر کاهش شدت این پیک‌ها در

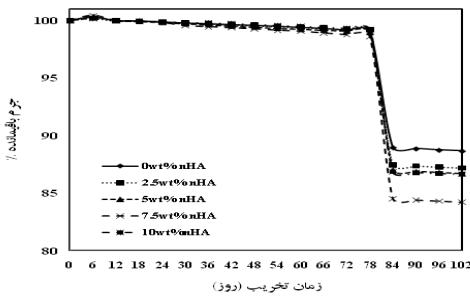


شکل ۴. تصویر EDX (Energy dispersive X-ray) سطح مقطع داربست PHB/nHA نانوذرات HA (الف) ۰/۵ wt% (ب) ۲/۵ wt% (ج) ۵ wt% (د) ۱۰ wt%

همچنین با افزایش مقدار nHA درصد تخلخل به مقدار ناچیزی کاهش می‌یابد. می‌توان از این مقدار ناچیز صرف نظر کرد؛ به عبارتی افزایش nHA تأثیر معنی‌داری روی درصد تخلخل نداشته است. در تحقیقات اخیر، با افزایش مقدار ذرهی میکرونی HA در بستر پلیمری، افت خواص مکانیکی به دلیل تجمع ذرات مشاهده شده است. درصد تخلخل و زیست‌سازگاری نیز، به دلیل بسته شدن تخلخل‌ها کاهش یافت. در حالی که در این پژوهش، با افزایش مقدار nHA تا ۱۰ درصد وزنی به دلیل اندازه‌ی نانوذرات، تخلخل‌ها بسته نشده‌اند و درصد تخلخل کاهش نمی‌یابد (۱۷-۱۵).

آزمون FTIR و بررسی گروه‌های عاملی داربست نتایج حاصل از آزمون FTIR بر روی پلیمر خالص PHB، نانوذرات HA و نانوکامپوزیتی PHB/nHA به منظور بررسی حضور گروه‌های عاملی موجود در پلیمر و نانوذرات nHA و همچنین چگونگی اثربخشی

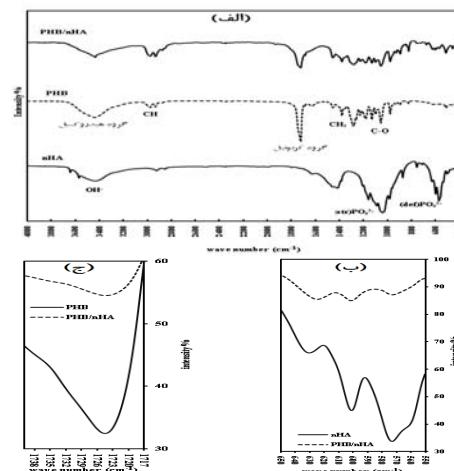
موجب افزایش مقاومت و استحکام نمونه می‌شود و از طرفی با ویژگی زیست‌فعالی خود سرعت تخریب داربست را افزایش می‌دهد. گروه‌های هیدروکسیل و PO_4^{3-} موجود در nHA می‌توانند با گروه‌های کربونیل PHB پیوند هیدروژنی برقرار کنند و موجب افزایش مقاومت در برابر تخریب شوند؛ از طرفی خود این گروه‌های هیدروکسیل می‌توانند به عنوان یک سرعت دهنده‌ی تخریب عمل کنند و در محیط آبی عاملی برای شروع هیدرولیز شوند. اثر کاتالیزوری گروه‌های هیدروکسیل موجود در نمونه‌های حاوی nHA با افزایش مقدار nHA تا ۷/۵ درصد وزنی، مکانیسم غالب در تخریب داربست می‌باشد. اما با افزایش میزان nHA بیشتر از ۷/۵ درصد به علت استحکام مکانیکی بیشتر nHA به عنوان یک ماده‌ی سرامیکی و همچنین افزایش احتمال وقوع پیوندهای هیدروژنی، مقاومت نمونه در برابر تخریب افزایش و میزان تخریب کاهش می‌یابد.



شکل ۶. روند تخریب داربست نانوکامپوزیتی در ۱۰۲ روز

قبل و پس از قرار گرفتن داربست درون محلول PBS، تخریب داربست با آزمون FTIR بر روی نمونه‌ها بررسی شد. در شکل ۷ شدت پیک‌های مربوط به گروه‌های کربونیل ($\text{C} = \text{O}$) و گروه‌های $\text{C} - \text{O}$ در PHB پس از تخریب نسبت به قبل از تخریب، کاهش و به عده‌های موجی پایین‌تر انتقال می‌یابند. این شواهد نشان دهنده‌ی تولید گروه‌های

نانوکامپوزیت نسبت به nHA خالص است.



شکل ۵. مقایسه طیف Fourier transform infrared (FTIR) (الف) PHB/nHA، PHB، nHA (Poly (3-hydroxybutyrate)/ nano-hydroxyapatite) (ب) بزرگنمایی طیف nHA و PHB/nHA (ج) بزرگنمایی طیف PHB و PHB/nHA

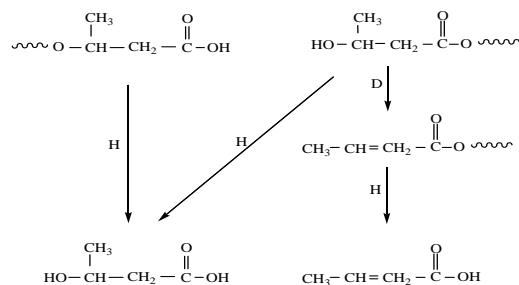
تخریب داربست‌های نانوکامپوزیتی

بررسی کاهش وزن نمونه‌ها در محلول PBS به عنوان معیار تخریب نشان داد که کل نمونه‌ها با روند کندی تا روز ۷۸ م وزن خود را از دست می‌دهند. سپس افت ناگهانی در وزن نمونه‌ها مشاهده شد و روند کند تخریب ادامه داشت (شکل ۶). با افزایش مقدار nHA تخریب افزایش می‌یابد و نمونه‌های حاوی ۷/۵ درصد وزنی nHA بیشترین مقدار تخریب را نشان دادند. نتایج حاصل از تخریب نشان می‌دهد که تا ۷/۵ درصد وزنی nHA در داربست، تخریب افزایش یافته است و در این مقدار دارای یک بیشینه می‌شود و با افزایش nHA بیشتر از ۷/۵ درصد وزنی، آهنگ تغییرات کاهشی خواهد بود. اضافه کردن nHA به عنوان یک سرامیک زیست‌فعال به این داربست‌های نانوکامپوزیتی دو نقش را ایفا می‌کند. ابتدا به عنوان یک سرامیک

تخریب این پیک، به دلیل تلاقی با پیک گروه کربونیل به وضوح دیده نمی‌شود، اما به دلیل اثر رزونانسی، پیک جذب مربوط به گروه کربونیل را به فرکانس‌های پایین‌تر انتقال می‌دهد.

mekanisem پیشنهادی این چنین است که با اولین شکست پیوند استری گروه‌های انتهایی آزاد –COO و CHOH تولید می‌شوند و توسط گروه OH⁻ مورد حمله قرار می‌گیرند. محصولات آب‌دوست تولیدی از هیدرولیز وارد فاز محلول می‌شوند و مقدار کمی از گروه‌های –OO, OO⁻, OH⁻ یا C = C روی سطح داربست باقی می‌مانند (۱۸). کاهش شدت پیک جذب برای گروه کربونیل و انتقال آن به فرکانس‌های پایین‌تر در طی FTIR پس از تخریب، تأکیدی بر این امر است. مکانیسم پیشنهادی برای هیدرولیز PHB در PBS در شکل ۹ نشان داده شده است.

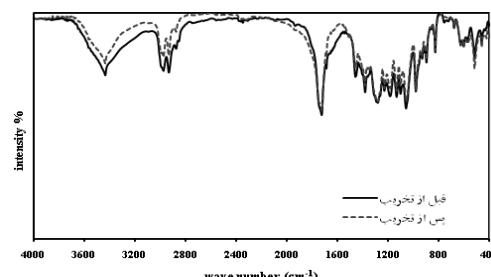
شکل ۹ نشان داده شده است.



شکل ۹. مکانیسم هیدرولیز Poly (3-hydroxybutyrate) (PHB) و تولید اسیدهای بوتیریک و کرتونیک (H: هیدرولیز، D: دی‌هیدراسیون) (۱۸)

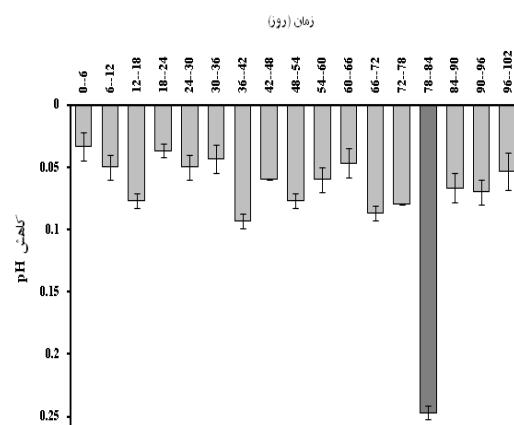
با توجه به تصاویر SEM قبل و پس از تخریب در شکل ۱۰، نمونه‌ها از کناره‌ها یا از وسط به طور ناگهانی خورده می‌شوند. با اندازه‌گیری کاهش وزن، تغییر pH و تصاویر SEM نمونه‌ها قبل و پس از تخریب، مشخص شد که روند تخریب داربست‌های PHB دو مرحله‌ای است؛ ۱) نفوذ محلول PBS به

اسیدی ناشی از هیدرولیز آرام PHB می‌باشد که کاهش pH محلول PBS (شکل ۸)، تولید اسید ناشی از هیدرولیز را تأیید می‌کند (۱۸). همچنین پس از تخریب، شدت پیک مربوط به فاز آپاتیت حدود ۵۷۰ cm^{-۱} افزایش نشان داده است. این امر ناشی از تشکیل لایه‌های ناچیز آپاتیت روی داربست به دلیل حضور ذرات nHA می‌باشد (۹).



شکل ۷. طیف (FTIR) Fourier transform infrared قبل و بعد از تخریب

داربست نانوکامپوزیتی قبل و بعد از تخریب



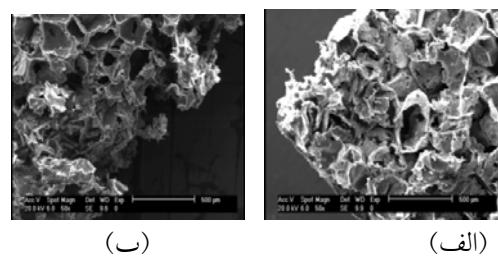
شکل ۸ کاهش pH محلول PBS پس از تعویض (PBS)

اسیدهای تولیدی از هیدرولیز PHB بوتیریک اسید و کرتونیک اسید می‌باشند (شکل ۹). کرتونیک اسید پیوندی دوگانه در ساختار خود دارد که این پیوند دوگانه پیک مشخصی در محدوده‌ی عدد موجی ۱۶۸۰ cm^{-۱} نشان می‌دهد. در نمودار FTIR پس از

فرکانس‌های پایین‌تر در PHB/nHA مربوط به PO_4^{3-} احتمال پیوند هیدروژنی میان گروه‌های کربونیل PHB و OH^- هیدروکسی‌آپاتیت را نشان می‌دهد. به طور کلی، فارغ از در نظر گرفتن خواص فیزیکی و مکانیکی و با توجه به نتایج حاصل از تصاویر SEM و EDX، بهترین داربست برای کشت و رشد مناسب‌تر سلول‌های بافت استخوان، نمونه‌ی تهیه شده با ۷/۵ درصد وزنی nHA می‌باشد.

با افزایش درصد nHA تا ۷/۵ درصد وزنی مقدار تخریب داربست پلیمری افزایش یافته است. افزودن nHA بیش از این مقدار، تخریب را کاهش می‌دهد. تخریب این داربست نانوکامپوزیتی توده‌ای می‌باشد. نتایج FTIR قبل و پس از تخریب بیان گر تولید گروه‌های اسید، ناشی از هیدرولیز آرام PHB است که کاهش pH محلول PBS حین تخریب و تولید اسیدهای بوتیریک و کرتونیک را تأیید می‌نماید. نتایج به دست آمده از این پژوهش نشان داد که با افزودن nHA تغییری در درصد تخلخل ایجاد نمی‌شود، در عین حال زیست تخریب پذیری بهبود می‌یابد. بنابراین می‌توان از داربست نانوکامپوزیتی PHB/nHA به عنوان یک بستر مناسب برای کشت و رشد سلول در مهندسی بافت استخوان استفاده نمود.

درون داربست و زنجیره‌های پلیمری، ۲) هیدرولیز و تخریب پلیمر. کاهش ناگهانی وزن و pH و خوردگی نمونه‌ها در بازه‌ی زمانی ۷۸-۸۴ روز حاکی از این است که نمونه‌ها از توده‌ی داربست پلیمری تخریب می‌شوند. بنابراین می‌توان تخریب داربست‌های نانوکامپوزیتی PHB/nHA را به صورت توده‌ای در نظر گرفت.



شکل ۱۰. تصویر (SEM) Scanning electron microscope داربست نانوکامپوزیتی قبل و پس از تخریب

بحث

افزایش درصد وزنی nHA در نمونه‌ها تأثیر معنی داری بر درصد تخلخل نشان نداد؛ به عبارتی با افزایش nHA تا ۱۰ درصد وزنی، درصد تخلخل کاهش نیافت. کاهش شدت پیک گروه‌های کربونیل و انتقال آن به عدد موجی پایین‌تر در داربست نانوکامپوزیتی، همچنین کاهش شدت پیک جذب و انتقال به

References

1. Chaput C, Selmani A, Rivard CH. Artificial scaffolding materials for tissue extracellular matrix repair. Current Opinion in Orthopedics 1996; 7(6): 62.
2. Gomes ME, Reis RL, Mikos AG. Bone tissue engineering constructs based on starch scaffolds and bone marrow cells cultured in a flow perfusion bioreactor. Materials Science Forum 2006; 174: 514-6.
3. Rezwan K, Chen QZ, Blaker JJ, Boccaccini AR. Biodegradable and bioactive porous polymer/inorganic composite scaffolds for bone tissue engineering. Biomaterials 2006; 27(18): 3413-31.
4. Liu X, Ma PX. Polymeric scaffolds for bone tissue engineering: on musculoskeletal bioengineering. Annals of Biomedical Engineering 2004; 32(3): 477-86.
5. Misra SK, Valappil SP, Roy I, Boccaccini AR. Polyhydroxyalkanoate (PHA)/inorganic phase composites for tissue engineering applications. Biomacromolecules 2006; 7(8): 2249-58.
6. Liu Y, Wang M. Developing a composite materials for bone tissue repair. Current Applied Physics 2007; 7: 547-54.
7. Yang K WJWCLY. Study on in vitro and in vivo

- bioactivity of nano hydroxyapatite/polymer biocomposite. Chinese Science Bulletin 2007; 52(2): 267-71.
8. Wei G, Ma PX. Structure and properties of nano-hydroxyapatite/polymer composite scaffolds for bone tissue engineering. Biomaterials 2004; 25(19): 4749-57.
 9. Jack KS, Velayudhan S, Luckman P, Trau M, Grondahl L, Cooper-White J. The fabrication and characterization of biodegradable HA/PHBV nanoparticle-polymer composite scaffolds. Acta Biomater 2009; 5(7): 2657-67.
 10. Jie w, Yubao L. Tissue engineering scaffold material of nano-apatite crystals and polyamide composite. European Polymer Journal 2004; 40(3): 509-15.
 11. Zhang P, Hong Z, Yu T, Chen X, Jing X. In vivo mineralization and osteogenesis of nanocomposite scaffold of poly(lactide-co-glycolide) and hydroxyapatite surface-grafted with poly(L-lactide). Biomaterials 2009; 30(1): 58-70.
 12. Nejati E, Mirzadeh H, Zandi M. Synthesis and characterization of nano-hydroxyapatite rods/poly(l-lactide acid) composite scaffolds for bone tissue engineering. Composites Part A: Applied Science and Manufacturing 2008; 39(10): 1589-96.
 13. Xiao Y, Li D, Fan H, Li X, Gu ZH, Zhang X. Preparation of nano-HA/PLA composite by modified-PLA for controlling the growth of HA crystals. Materials Letters 2007; 61(1): 59-62.
 14. Kuo YC, Leou SN. Effects of composition, solvent, and salt particles on the physicochemical properties of polyglycolide/poly(lactide-co-glycolide) scaffolds. Biotechnol Prog 2006; 22(6): 1664-70.
 15. Wang YW, Wu Q, Chen GQ. Attachment, proliferation and differentiation of osteoblasts on random biopolyester poly(3-hydroxybutyrate-co-3-hydroxyhexanoate) scaffolds. Biomaterials 2004; 25(4): 669-75.
 16. Li H, Zhai W, Chang J. In vitro biocompatibility assessment of PHBV/Wollastonite composites. J Mater Sci Mater Med 2008; 19(1): 67-73.
 17. Sultana N, Wang M. Fabrication of HA/PHBV composite scaffolds through the emulsion freezing/freeze-drying process and characterisation of the scaffolds. J Mater Sci Mater Med 2008; 19(7): 2555-61.
 18. Yu J, Plackett D, Chen LXL. Kinetics and mechanism of the monomeric products from abiotic hydrolysis of poly[(R)-3-hydroxybutyrate] under acidic and alkaline conditions. Polymer Degradation and Stability 2005; 89(2): 289-99.

Morphology and Degradation of Poly (3-Hydroxybutyrate)/ Nano-Hydroxyapatite Scaffold Used in Tissue Engineering

Mohsen Radmehr¹, Saeed Karbasi PhD², Morteza Sadeghi PhD³, Saeid Nouri Khorasani PhD⁴, Abbas Saadat MSc⁵

Abstract

Background: Nanocomposites of biodegradable polymers and bioactive ceramics have high biocompatible and mechanical properties and are thus of high importance in bone tissue engineering. Among these nanocomposites, poly (3-hydroxybutyrate)/nano-hydroxyapatite (PHB/nHA) has favorable porosity.

Methods: Nanocomposite scaffolds of PHB/nHA were prepared via solvent-casting and particulate leaching technique. NHA constituted 0-10% of weight of polymers. The porosity of the samples was measured by diffusion method. Scanning electron microscopy (SEM) was used to evaluate the morphology of prepared scaffolds and size of nano-particles in the polymer matrix. Distribution of nHA in scaffold was investigated by energy dispersive X-ray (EDX). Degradation of scaffolds was studied by SEM, Fourier transform infrared (FTIR) spectroscopy, and weighting samples before and after degradation in phosphate-buffered saline (PBS) solution.

Findings: Porosity percentage was not decreased by increasing nHA content. Size of HA particles on wall of scaffold porosity was in nano-scale and distribution of nano particles in polymer matrix was uniform. Type of PHB/nHA scaffold degradation in PBS solution was bulk degradation.

Conclusion: Prepared scaffolds had good interconnectivity. Size and percentage of porosity was acceptable for cell growth, attachment, and seepage in tissue engineering. Therefore, these new PHB/nHA nanocomposite scaffolds may serve as a 3D substrate in tissue engineering.

Keywords: Solvent-casting, Particulate leaching, Poly (3-hydroxybutyrate), Hydroxyapatite, Nanocomposite, Scaffold

¹ MSc Student, Department of Chemical Engineering, School of Chemical Engineering, Isfahan University of Technology, Isfahan, Iran

² Assistant Professor, Department of Medical Physics and Biomedical Engineering, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

³ Assistant Professor, Department of Chemical Engineering, School of Chemical Engineering, Isfahan University of Technology, Isfahan, Iran

⁴ Associate Professor, Department of Chemical Engineering, School of Chemical Engineering, Isfahan University of Technology, Isfahan, Iran

⁵ PhD Student, Department of Biomedical Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Corresponding author: Saeed Karbasi PhD, Email: karbasi@med.mui.ac.ir