

اثربخشی درمان شناختی- رفتاری بر کاهش علایم و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی نوع I و II

داود قادری^۱، دکتر محسن معروفی^۲، دکتر امرالله ابراهیمی^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: با توجه به تأثیر اختلال خلق بر ضعف فرایندهای شناختی و فراشناختی و همبستگی سطوح بالای نگرش‌های ناکارآمد با دوره‌های طولانی‌تر حملات افسردگی، اجرای پژوهشی جهت بررسی تأثیر درمان شناختی- رفتاری بر کاهش نگرش‌های ناکارآمد لازم به نظر می‌رسید. از این رو، پژوهش حاضر با هدف بررسی میزان اثربخشی درمان شناختی- رفتاری بر کاهش علایم و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی نوع I و II انجام شد.

روش‌ها: پژوهش حاضر از نوع شبه آزمایشی بر اساس طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه شاهد بود. مراجعه کنندگان در دسترسی که به مرکز پژوهشی نور و دو مطب از میان مطب‌های روان‌پزشکان اصفهان و نیز مرکز مشاوره‌ی باران مهر شاهین شهر مراجعه نموده و توسط یک روان‌پزشک بر اساس ملاک تشخیصی Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition, Text Revision (DSM-IV-TR) تشخیص اختلال دوقطبی نوع I را دریافت نموده و تحت درمان دارویی استاندارد با تثبیت کننده‌های خلق قرار گرفته بودند، به عنوان جامعه‌ی پژوهش در نظر گرفته شدند. از این میان، ۳۰ نفر شامل ۱۰ مرد و ۲۰ زن به عنوان نمونه انتخاب شدند و به صورت تصادفی به دو گروه اختصاص یافتند. گروه مورد، درمان دارویی به همراه درمان شناختی- رفتاری (جلسه به صورت فردی) و گروه شاهد تنها درمان دارویی دریافت نمودند. از پرسشنامه‌ی مانیا یانگ (Young mania rating scale YMRS) یا Dysfunctional attitude scale (DAS) یا BDRS (Bipolar depression rating scale)، مقیاس نگرش‌های ناکارآمد (DAS) یا MANCOVA و ANCOVA تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: با کنترل متغیر همپراش، تفاوت میانگین‌های دو گروه مورد و شاهد برای هر سه متغیر علایم مانیا، علایم افسردگی و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد معنی‌دار بود ($P < 0.01$) برای همه‌ی موارد).

نتیجه‌گیری: درمان شناختی- رفتاری به عنوان یک درمان روان‌شناختی مکمل با دارو درمانی بیماران دوقطبی می‌تواند در کاهش علایم و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد این بیماران مؤثر باشد.

وازگان کلیدی: اختلال دوقطبی، درمان شناختی- رفتاری، نگرش‌های ناکارآمد

ارجاع: قادری داود، معروفی محسن، ابراهیمی امرالله. اثربخشی درمان شناختی- رفتاری بر کاهش علایم و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی نوع I و II. مجله دانشکده پزشکی اصفهان ۱۳۹۴؛ ۳۳(۳۵۸): ۱۹۳۶-۱۹۴۲

مقدمه

اختلالات خلقی از شایع‌ترین اختلالات روان‌پزشکی هستند که به صورت خلق پایین در دوره‌های افسردگی و یا خلق بالا در دوره‌های شیدایی نمود پیدا می‌کنند (۱). اختلال دوقطبی یکی از اختلالات خلقی است که در زمرة‌ی ناتوان کننده‌ترین اختلالات روانی

طبقه‌بندی می‌شود و علاوه بر عملکرد، اختلال شدید را در تعاملات میان فردی و کیفیت زندگی فرد ایجاد می‌کند (۲). این اختلال، آثار منفی در زندگی افراد می‌گذارد و به مشکلات تحصیلی، شغلی، زناشویی و حتی مشکلات رفتاری در فرزندان افراد مبتلا منجر می‌شود (۳).

- دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران
- دانسیار، مرکز تحقیقات علوم رفتاری و گروه روان‌پزشکی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
- دانسیار، مرکز تحقیقات روان‌تنی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

نویسنده‌ی مسؤول: دکتر محسن معروفی

Email: maroufi@med.mui.ac.ir

به درمان دارویی است. این مورد به خصوص از این جهت مفید است که عدم پایبندی به درمان دارویی به طور معمول در بیش از ۵۰ درصد بیماران گوارش شده است. سوم، کارایی اثبات شده‌ی آن در جلوگیری از عود افسردگی یکقطبی است که پیشنهاد می‌کند این درمان، ممکن است در جلوگیری از عود اختلال دوقطبی نیز مؤثر باشد. چهارم، این است که نتایج مقدماتی نشان می‌دهند تعامل میان سبک شناختی و حوادث زندگی استرس‌زا، می‌تواند نشانه‌شناسی افسردگی را پیش‌بینی کند. این مورد، می‌تواند از درمان شناختی- رفتاری برای درمان اختلال دوقطبی حمایت کند؛ چرا که سبک‌های شناختی میان اختلال یکقطبی و اختلال دوقطبی می‌توانند شبیه باشند (۱۱).

همچنین، بر اساس نظریه‌ی شناختی *Beck* طرح‌واره‌های افسردگی‌زا به عنوان محور اصلی در شکل‌گیری علایم تلقی می‌گردد. این طرح‌واره‌ها، اغلب به عنوان نگرش‌های ناکارآمد تعریف عملیاتی شده است. نگرش‌های ناکارآمد به عنوان یک عامل زمینه‌ساز در شروع افسردگی به صورت مستقیم یا به عنوان یک عامل آسیب پذیری (Vulnerability) تحت شرایط فشارزای محیطی تلقی شده است (۱۲).

با توجه به وجود نگرش و احساسات منفی نسبت به درمان دارویی در بیماران دوقطبی که خطر تمام گذاشتن درمان را زیاد می‌کند و بازگشت دوره‌ها و عود مجدد بیماری در درمان‌های دارویی (۵-۷) و همچنین با توجه به این که مطالعات قبلی با روش مقطعی نشان دادند که نگرش ناکارآمد با شیوع افسردگی ارتباط دارد و سطوح بالای نگرش‌های ناکارآمد با دوره‌های طولانی تر حملات افسردگی و با زمان‌های کوتاه‌تر بین دوره‌های عود همبستگی دارد (۱۳) و همچنین عدم توافق محققین در مورد میزان اثریخشی درمان شناختی- رفتاری و خلاصه موجود در بررسی میزان اثریخشی این درمان در اصلاح نگرش‌های ناکارآمد بیماران دوقطبی، بررسی اثریخشی درمان شناختی- رفتاری بر بیشود علایم اختلال دوقطبی و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد این بیماران، جهت دست‌یابی به درمان کامل‌تر و مؤثرتر مناسب دیده شد.

روش‌ها

پژوهش حاضر از نوع شیوه آزمایشی بود که بر اساس طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه شاهد اجرا گردید. برای انتخاب جامعه‌ی آماری مرکز پژوهشی نور از میان بیمارستان‌های استان اصفهان به علت مراجعتی بالا و دو مطب در دسترس از میان مطب‌های روان‌پژوهشکان استان اصفهان و مرکز مشاوره‌ی باران مهر شاهین شهر انتخاب گردید. حجم نمونه‌ی این پژوهش، با استفاده از فرمول کوکران ۳۰ نفر برآورد شد. این افراد از میان مراجعه کنندگان در دسترسی که به مرکز

توجه به درمان کارآمد، سال‌ها است که دغدغه‌ی ذهنی روان‌پژوهشکان و روان‌شناسان می‌باشد. امروزه، دارو درمانی خط اول درمان، برای این اختلال است. با وجود مؤثر بودن دارو درمانی که اغلب طی دوره‌های بستری در بیمارستان به صورت کترول شده و دقیق در اختیار بیماران قرار داده می‌شود، اما بروز علایم و عود مجدد اختلال، بازها بیماران را روانه‌ی بیمارستان می‌کند و دوره‌ی مجددی از راییند درمانی را ضروری می‌سازد (۴).

بنا بر این، به نظر می‌رسد که مهم‌ترین هدف درمانی در اختلال دوقطبی، درمان مرحله‌ی حاد بیماری و جلوگیری از بازگشت آن است. اگر چه استفاده از ثبیت کننده‌های خلقی مانند لیتیوم و کاربامازپین در فرو نشاندن مرحله‌ی حاد بیماری و ثبیت آن مؤثرند، اما خیلی از بیماران بازگشت دوره‌ها و عود را تجربه می‌کنند. برای نمونه، با وجود عوامل ثبیت کننده‌ی خلق، داده‌های طولی نرخ عود را ۴۰ درصد در ۱ سال، ۶۰ درصد در ۲ سال و ۷۳ درصد در ۵ سال یا بیشتر نشان می‌دهد (۵).

علاوه بر مشکلات عود مجدد، تحقیقات پسیاری به کیفیت زندگی پایین در اختلال دوقطبی اشاره دارد (۶-۷) و تنها ۴۰ درصد بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی قادر هستند عملکرد اجتماعی خود را مشابه آن چه که قبل از شروع بیماری داشتند، حفظ کنند. در حالی که ۲۵-۳۵ درصد از آن‌ها، عملکرد اجتماعی بسیار پایین از خود نشان می‌دهند (۸). همچنین تحقیقات انجام شده، به وجود نگرش‌های ناکارآمد و طرح‌واره‌ی ناسازگار اولیه در بیماران مبتلا به افسردگی دوقطبی اشاره دارد (۹). از این رو، اگر چه درمان دارویی درمان اصلی در بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی محسوب می‌شود، اما تحقیقات در طی ۵ سال گذشته نشان می‌دهد که افزودن مداخلات روانی- اجتماعی به برنامه‌ی درمانی، کارآمدی آن را افزایش می‌دهد (۱۰).

یکی از درمان‌هایی که در کنار درمان دارویی بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی به کار رفته است، درمان شناختی- رفتاری می‌باشد. درمان شناختی- رفتاری بر این نظر استوار است که عامل تعیین کننده‌ی رفتار انسان، طرز تفکر او درباره‌ی خود و نقش خود در جهان است. رفتارهای غیر اتفاقی به دلیل وجود افکار ریشه‌دار و قالبی رخ می‌دهد که می‌تواند منجر به تحریف شناختی با بروز خطاها بر تفکر شود. از این نظریه، برای اصلاح تحریف شناختی و رفتارهای خود آزارگرانه‌ی ناشی از آن‌ها کمک گرفته می‌شود (۱۱). درمان شناختی- رفتاری از میان درمان‌های روان‌شناسی مطرح شده برای اختلال دوقطبی، به چند دلیل مورد توجه واقع می‌شود: اول ماهیت آموزش روانی آن است که از طریق ارتقای بخشیدن، بازنگری و خود تنظیمی، آن را برای درمان این اختلال مزمن و عود کننده مناسب می‌گرداند. دوم، کارایی اثبات شده‌ی آن در افزایش پایبندی

و تحلیل قرار گرفت.

پرسشنامه‌ی مانیای یانگ (Young mania rating scale) یا YMRS: مقیاس یانگ برای سنجش شدت مانیا استفاده می‌شود و مبتنی بر شرایط بیمار طی ۴۸ ساعت اخیر است. این مقیاس دارای ۱۱ ماده با هدف تعیین شدت نابهنجاری در بیمار است. دامنه‌ی نمرات مقیاس بین ۰-۶۰ قرار می‌گیرد و مقدار عدد بالاتر، نمایانگر شدت بیشتر مانیا است. هدف این مقیاس، تشخیص اختلال نیست؛ بلکه برای اندازه‌گیری «حالت» مانیا در مقابل «صفات» استفاده می‌شود. مقیاس مانیای یانگ دارای روایی هم‌زمان ۹۶ درصد و Cronbach's alpha ۷۲ درصد بود و در سال ۱۳۸۴ در دانشگاه ارشیابان ۹۶ درصد گزارش گردید (۱۶).

آزمون سنجش اختلال افسردگی دوقطبی (BDRS) یا Bipolar depression rating scale: آزمون BDRS اولین آزمونی است که مختص ارزیابی و سنجش اختلال افسردگی دوقطبی ساخته شده است. موادر BDRS از پژوهش‌های پدیدار شناختی اختلال دوقطبی، مرور ادبیات پژوهش در خصوص ماهیت افسردگی دوقطبی و تفاوت‌های آن با افسردگی یک‌قطبی و تجارب بالینی اعضا و انجمن بین‌المللی اختلالات دوقطبی تهیه شده است. در پژوهش اولیه، تحلیل عوامل روی ۲۰ مورد مقیاس با چرخش متمایل ۲-۵ عامل را مناسب استخراج نمود، اما ساختار با ۳ عامل، خیلی مناسب‌تر بود و برآذش بهتری داشت که این ۳ عامل تحت عنوان جنبه‌ی روان‌شناختی، جسمانی و آمیخته‌ی افسردگی نام‌گذاری شده است. ضریب Kappa بین ۰/۷۸-۰/۲۰ می‌گزارش شده است. همیستگی بین طبقه‌ای برای کل مقیاس و ۳ عامل برای تعیین پایایی بین ارزیابان محاسبه شد که برای کل مقیاس ۰/۸۸، برای افسردگی (روان‌شناختی) ۰/۸۶، برای افسردگی (جسمانی) ۰/۸۵ و برای عامل آمیخته، ۰/۴۲ به دست آمده است (۱۷-۱۸).

شعبانی و همکاران، پایایی مقیاس را با استفاده از Cronbach's alpha ۰/۸۱ و روایی آن را از طریق همبستگی با مقیاس افسردگی مطالعات اپدمیولوژی و مانیای یانگ، به ترتیب ۰/۷۳ و ۰/۸۲-۰/۸۱ گزارش کردند (۱۹).

مقیاس نگرش‌های ناکارآمد (Dysfunctional attitude scale) یا DAS: مقیاس نگرش‌های ناکارآمد (DAS) به منظور سنجش نگرش‌های زیر بنایی محتوای شناختی- علایم افسردگی بر اساس نظریه Beck ساخته شده است. روایی و پایایی مقیاس نگرش‌های ناکارآمد با استفاده از Cronbach's alpha ۰/۸۵ درصد و روایی سازه‌ی آن از طریق همبستگی آن با آزمون افسردگی Beck برابر ۰/۴۷ درصد و با پرسشنامه‌ی افکار خودآیند (Automatic thoughts questionnaire) مورد تجزیه شناختی افکار خودآیند (version 18, SPSS Inc., Chicago, IL) مورد تجزیه نیز آمد.

پژوهشی نور و دو مطب از میان مطب‌های روان‌پژوهان اصفهان و نیز مرکز مشاوره‌ی باران مهر شاهین شهر مراجعت نموده بودند و بر اساس شرح حال و یا پرونده‌ی پژوهشی، توسط یک روان‌پژوه بر اساس Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition, Text Revision (DSM-IV-TR) مبتلا به اختلال دوقطبی I یا II تشخیص داده شدند و تحت درمان دارویی استاندارد با تثیت کننده‌های خلق قرار گرفته بودند، اما در زمان اجرای مطالعه قادر علایم حاد بیماری بودند، انتخاب شدند. آزمودنی‌ها به صورت تصادفی در دو گروه ۱۵ نفره قرار گرفتند.

معیارهای ورود عبارت از دریافت تشخیص اختلال دوقطبی I یا اختلال دوقطبی II توسط روان‌پژوه، عدم ابتلا به اختلال روان‌پژوهی جدی دیگر و عدم ابتلا به اختلال نورولوژیک، فقدان افکار خودکشی (که در طی مصاحبه توسط روان‌پژوه بررسی شد)، عدم سوء مصرف مواد، سطح تحصیلات حداقل اول متوسطه، حداقل سن ۱۸ و حد اکثر ۵۰ سال، فقدان علایم حاد بیماری (در وضعیت کنترل نسبی علایم باشد) بودند. معیارهای خروج عبارت از انصراف از شرکت در تمامی جلسات (حداکثر جلسه‌ی حذف شده‌ی مجاز یک جلسه در نظر گرفته شد) و بروز علایم حاد در طول پژوهش بودند. معیارهای ورود و خروج توسط یک روان‌پژوه و یک روان‌شناس بالینی اجرا کننده‌ی پژوهش کترول گردید. درمان‌گر، دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی بود که سابقه‌ی درمان رفتاری- شناختی به مدت دو سال تحت نظارت مرکز مشاوره‌ی باران مهر را داشت.

گروه مورد، درمان دارویی استاندارد با تثیت کننده‌های خلق به همراه ۱۰ جلسه درمان شناختی- رفتاری و گروه شاهد، تنها درمان دارویی استاندارد با تثیت کننده‌های خلق را دریافت نمودند. جلسات درمان طی ۱۰ جلسه‌ی ۶۰ دقیقه‌ای به صورت فردی و ۲ جلسه در هفته برگزار گردید. پرتوکل درمانی از کتاب رفتار درمانی شناختی: راهنمای کاربردی در درمان اختلالات روانی (۱۴) و کتاب فنون شناخت درمانی (۱۵) استخراج گردید. آزمودنی‌های هر دو گروه، با استفاده از پیش‌آزمون‌ها مورد سنجش قرار گرفتند، سپس آزمودنی‌های گروه مورد بلاfaciale پس از طی جلسات درمان و آزمودنی‌های گروه شاهد پس از گذشت زمان مشابه مورد سنجش مجدد قرار گرفتند.

داده‌های به دست آمده از اجرای پیش‌آزمون و پس‌آزمون در دو گروه، در دو سطح آمار توصیفی و آمار استنباطی مورد محاسبه قرار گرفت. در سطح آمار توصیفی، از میانگین و انحراف استاندارد و در سطح آمار استنباطی، از آزمون‌های MANCOVA و ANCOVA استفاده گردید. داده‌های به دست آمده، از طریق نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۱۸ (SPSS Inc., Chicago, IL) مورد تجزیه شناختی افکار خودآیند (version 18, SPSS Inc., Chicago, IL) مورد تجزیه شدند.

جدول ۲) ارایه می‌گردد.

میانگین پیش آزمون علایم مانیا، نگرش‌های ناکارآمد و افسردگی در گروه مورد تفاوت چشمگیری با میانگین پس آزمون این متغیرها در گروه مورد داشت. البته برای بررسی معنی دار بودن این تفاوت با کنترل متغیرهای همپراش، از تحلیل MANCOVA استفاده شد. از آن جایی که یکی از پیش فرض‌های ANCOVA، همگنی واریانس‌ها می‌باشد، از آزمون Levene استفاده شد. نتایج نشان داد که با معنی دار نبودن آماره‌ی Levene ($P > 0.05$), پیش فرض همسانی واریانس‌ها تأیید می‌گردد. نتایج آزمون Box با مقدار $18/26$ و $F = 2/59$ در سطح $0.05 < P$ معنی دار نبود و بنا بر این، ماتریس‌های واریانس-کواریانس همگن بود. مقدار آزمون Wilks's lambda نیز برابر با 0.28 و $F = 19/63$ در سطح $0.01 < P$ معنی دار بود که می‌توان بیان داشت دوره‌ی درمانی شناختی- رفتاری با حذف اثر همپراش، حداقل در یکی از متغیرهای علایم مانیا، علایم افسردگی و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد اثربخش بوده است. در جدول ۲ نتایج One-way ANCOVA برای متغیرهای علایم مانیا، علایم افسردگی و اصلاح نگرش‌های ناکارآمد آمده است.

یا (ATQ) برابر با ۴۷ درصد به دست آمد. همچنین، پرسشنامه‌ی DAS توانایی کافی برای تمایز بین افراد مبتلا به بیماری‌های روانی و افراد سالم را داشت (۲۰).

ابراهیمی و موسوی، این آزمون را هنجاریابی کرده‌اند که بر مبنای تحلیل عوامل ۱۴ گویه از نسخه‌ی ۴۰ گویه‌ای آن را حذف و نسخه‌ی ۲۶ گویه‌ای آن را بررسی کرده‌اند. روایی ملاکی هم‌زمان به وسیله‌ی همبستگی آن با نمره‌ی کل GHQ-28 ($t = 0.056$) و با خرده مقیاس‌های جسمانی‌سازی، اضطراب، اختلال کارکرد اجتماعی و افسردگی به ترتیب ۴۵ درصد، ۵۳ درصد، ۵۷ درصد و با تشخیص روان‌پژوهشکی ۵۵ درصد به دست آمده است. Cronbach's alpha کل مقیاس ۹۲ درصد به دست آمد (۲۱).

یافته‌ها

افراد نمونه شامل ۱۰ مرد و ۲۰ زن با میانگین سنی $31/91 \pm 8/49$ سال بودند که به علت عدم همبستگی معنی دار سن با متغیرهای مورد پژوهش، سن به عنوان متغیر کویریت در آزمون ANCOVA استفاده نشد. ابتدا شاخص‌های توصیفی یافته‌ها (جدول ۱) و سپس نتایج

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی پیش آزمون- پس آزمون دو گروه مورد و شاهد

متغیر	شاهد		مورد			
	پس آزمون		پیش آزمون			
	میانگین ± انحراف معیار					
علایم مانیا	$8/83 \pm 4/53$	$9/00 \pm 3/03$	$4/36 \pm 3/72$	$12/00 \pm 7/36$		
علایم افسردگی	$27/66 \pm 10/98$	$24/00 \pm 6/44$	$12/00 \pm 7/29$	$29/54 \pm 9/01$		
نگرش‌های ناکارآمد	$120/33 \pm 25/64$	$116/50 \pm 25/83$	$69/81 \pm 26/45$	$97/54 \pm 30/07$		

جدول ۲. نتایج One-way ANCOVA برای تفاوت اثربخشی درمان شناختی- رفتاری

منبع	مجموع محذورات	درجه‌ی آزادی	Mیانگین محذورات	F	مقدار P
علایم مانیا	۰/۲۱	۱	۰/۲۱	۰/۰۲	۰/۸۷
گروه	۲۴۶/۳۷	۱	۲۴۶/۳۷	۳۲/۱۰	۰/۰۱
خطا	۱۹۱/۸۴	۲۵	۷/۶۷	--	--
علایم افسردگی	۲۶۲/۵۴	۱	۲۶۲/۵۴	۵/۱۷	۰/۰۳
گروه	۱۴۴۳/۱۰	۱	۱۴۴۳/۱۰	۲۸/۴۶	۰/۰۱
خطا	۱۲۶۷/۵۹	۲۵	۵۰/۷۰	--	--
اصلاح نگرش ناکارآمد	۷۵۰۷/۷۷	۱	۷۵۰۷/۷۷	۲۹/۹۵	۰/۰۱
گروه	۵۲۷۵/۸۵	۱	۵۲۷۵/۸۵	۱۸/۹۴	۰/۰۱
خطا	۶۹۶۲/۱۷	۲۵	۲۷۸/۴۸	--	--

شناختی- رفتاری در کاهش علایم و جلوگیری از عود بیماری در بیماران دوقطبی و افزایش تعیت دارویی مؤثر بوده است (۲۳). پژوهشی دیگر درمان شناختی- تحلیلی و درمان شناختی را در بهبود بی ثباتی هیجانی، تکانشگری و بی ثباتی اجتماعی بیماران دوقطبی مؤثر یافته است؛ که این بهبود در گروهی که درمان شناختی- تحلیلی دریافت کردند، بالاتر بوده است (۲۴).

پژوهش حجتی و همکاران نشان داد که شناخت درمانی باعث بهبود معنی دار بهداشت روان بیماران دوقطبی نوع I شده است؛ این بهبود، در میزان اضطراب بیشتر بوده است (۲۵). یکی دیگر از یافته های این پژوهش، اثربخشی درمان شناختی- رفتاری در اصلاح نگرش های ناکارآمد می باشد که با پژوهش پورکمالی و زرگر مطابقت دارد. نتایج پژوهش آنان نشان داد دارو درمانی و نیز درمان دارویی در کنار درمان رفتاری- شناختی باعث سوگیری مثبت بیشتر در بیماران دوقطبی بوده است که سوگیری مثبت در گروهی که همزمان درمان دارویی و رفتاری- شناختی دریافت کرده اند، بیشتر بوده است (۲۶).

همچنین، در این زمینه پژوهشی دیگر متانالیزه های انجام شده بر روی درمان های شناختی- رفتاری به کار رفته برای بیماران دوقطبی نشان دهنده ای تأثیر قوی در بهبود عملکرده ای شناختی این بیماران از جمله بهبود در حافظه آشکار، بهبود در تلاش برای رها کردن سوگیری حافظه و بهبود عملکرد کلی حافظه بوده است. البته این پژوهش بر محدودیت اثربخشی این درمان در جلوگیری از عود اختلال نیز اشاره می کند و تأثیر این درمان را بر عملکرده ای شناختی ذهنی بیشتر می داند (۲۷). این نتایج، با یافته های مطالعه ای حاضر از نظر تأثیر درمان شناختی- رفتاری بر بهبود عملکرده ای شناختی مطابقت دارد و این بهبود را می توان در اثر اصلاح نگرش های ناکارآمد این بیماران دانست.

به طور کلی، می توان گفت افرودن درمان شناختی- رفتاری به درمان دارویی بیماران دوقطبی، می تواند با شناسایی افکار خودآیند منفی، اصلاح تحریف های شناختی، تغییرات رفتاری و ایجاد مهارت های حل مسئله ای این بیماران در دستیابی به درمان مؤثر تر راه گشایش دهد و نتایج این پژوهش مبنی بر مؤثر بودن درمان شناختی- رفتاری در بهبود علایم و اصلاح نگرش های ناکارآمد این بیماران در راستای نتایج پژوهش های قبلی می باشد. اجرای درمان توسط یک درمان گر برای همه بیماران از نقاط قوت این پژوهش بود.

محدودیت ها و پیشنهادها

محدودیت زمانی در این پژوهش مانع از اجرای درمان در جلسات بیشتر و بررسی اثر درمان در بلند مدت شد. از این رو، تهیه های پرتوکل های منظم درمان شناختی- رفتاری و افرودن آن به درمان دارویی این بیماران و همچنین بررسی نتایج در پس گیری های بلند مدت و مقایسه های میزان اثربخشی این درمان با درمان های

با توجه به نتایج ANCOVA می توان گفت با کنترل متغیر همپراش، تفاوت میانگین های دو گروه مورد و شاهد برای هر سه متغیر علایم مانیا، علایم افسردگی و اصلاح نگرش های ناکارآمد معنی دار بود ($P < 0.01$). بر اساس ضریب تأثیر اتا می توان گفت ۵۶ درصد تغییر در نمرات علایم مانیا، ۵۳ درصد تغییر در نمرات علایم افسردگی و ۴۳ درصد تغییر در نمرات نگرش های ناکارآمد عربی با دوره دارمانی شناختی- رفتاری بوده است.

بحث

هدف این پژوهش، بررسی میزان اثربخشی درمان شناختی- رفتاری در کاهش علایم و اصلاح نگرش های ناکارآمد بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی بود. نتایج به دست آمده، حاکی از اثربخشی درمان شناختی- رفتاری در کاهش علایم و اصلاح نگرش های ناکارآمد بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی بود. یکی از یافته های این پژوهش، اثربخشی درمان شناختی- رفتاری در کاهش علایم اختلال دوقطبی بود که با نتایج پژوهش Gonzalez و همکاران همخوانی دارد. این پژوهشگران درمان دارویی را با درمان های ترکیبی دارویی و روان شناختی (آموزش روان شناختی و درمان شناختی- رفتاری) در یک پی گیری ۵ ساله مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان دهنده تفاوت معنی داری بین دو گروه در ارزشیابی های انجام شده در فواصل ۶ ماه، ۱۲ ماه و ۵ سال بود و گروه مورد، افسردگی و اضطراب معنی دار پایین تری نشان دادند و همچنین تفاوت معنی دار در میزان مانیا و سازگاری با محیط نسبت به گروه شاهد در مقطع های مختلف مورد اندازه گیری وجود داشته است (۲۱).

همچنین، پژوهشی که درمان شناختی گروهی را برای بیماران دوقطبی نوع I ارایه کرده است، نشان می دهد افزودن این درمان به درمان دارویی به میزان بالایی بر تعیت دارویی بیماران و بهبود عملکرد بین فردی آنها (شامل مقیاس های برداشت خوب، اشتراک، تحمل، خویشتن داری و مسؤولیت پذیری) و مقیاس اجتماعی شدن مؤثر بوده است (۲۲).

علاوه بر آن، Patelis-Siotis و همکاران در پژوهش خود به این نتیجه دست یافته اند که اضافه نمودن درمان گروهی شناختی- رفتاری به درمان دارویی، باعث پیروی ۸۰ درصد بیماران از درمان دارویی بوده است (۱۱)؛ که این نتایج با نتایج پژوهش حاضر همخوانی دارد و می توان بهبود علایم را مربوط به تأثیر درمان شناختی- رفتاری بر بهبود کامل تر افسردگی و کنترل افزایش خلق و ناسازگاری فرد با محیط دانست. همچنین، این درمان با کمک به تعیت دارویی بیشتر بیماران، اثربخشی درمان را گسترش داده است. در همین راستا، یک مطالعه نشان داد که اجرای گروهی درمان

پژوهشکی نور اصفهان و مدیریت مرکز مشاوره‌ی باران مهر شاهین شهر و همچنین با سپاس از کلیه‌ی بیماران شرکت کننده در این پژوهش که با مشارکت خود، انجام این پژوهش را میسر نمودند. این پژوهش از پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد استخراج شده است.

روان‌شناختی دیگر در پژوهش‌های بعدی پیشنهاد می‌گردد.

تشکر و قدردانی

با سپاس از روان‌پژوه گرامی آقای دکتر نبیلی‌پور و مسئولین مرکز

References

1. Sadock BJ, Sadock VA. Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences/clinical psychiatry. 9th ed. Philadelphia, PA: Lippincott Williams and Wilkins; 2003.
2. Brissos S, Dias VV, Kapczinski F. Cognitive performance and quality of life in bipolar disorder. *Can J Psychiatry* 2008; 53(8): 517-24.
3. Rashedi E, Sohrabi F, Shams J. A study of the efficacy of cognitive behavior therapy in relapse prevention of bipolar disorder. *Iran J Psychiatry Clin Psychol* 2011; 2(5): 49-64. [In Persian].
4. Harrow M, Goldberg JF, Grossman LS, Meltzer HY. Outcome in manic disorders. A naturalistic follow-up study. *Arch Gen Psychiatry* 1990; 47(7): 665-71.
5. Gitlin MJ, Swendsen J, Heller TL, Hammen C. Relapse and impairment in bipolar disorder. *Am J Psychiatry* 1995; 152(11): 1635-40.
6. Goldberg JF, Harrow M. Subjective life satisfaction and objective functional outcome in bipolar and unipolar mood disorders: a longitudinal analysis. *J Affect Disord* 2005; 89(1-3): 79-89.
7. Michalak EE, Yatham LN, Lam RW. Quality of life in bipolar disorder: a review of the literature. *Health Qual Life Outcomes* 2005; 3: 72.
8. de Andres RD, Aillon N, Bardiot MC, Bourgeois P, Mertel S, Nerfin F, et al. Impact of the life goals group therapy program for bipolar patients: an open study. *J Affect Disord* 2006; 93(1-3): 253-7.
9. Hawke LD, Provencher MD. Early Maladaptive Schemas among patients diagnosed with bipolar disorder. *J Affect Disord* 2012; 136(3): 803-11.
10. Zaretsky A. Targeted psychosocial interventions for bipolar disorder. *Bipolar Disord* 2003; 5(Suppl 2): 80-7.
11. Patelis-Siotis I, Young LT, Robb JC, Marriott M, Bieling PJ, Cox LC, et al. Group cognitive behavioral therapy for bipolar disorder: a feasibility and effectiveness study. *J Affect Disord* 2001; 65(2): 145-53.
12. Lam DH, Jones SH, Hayward P, Bright JA. Cognitive therapy for bipolar disorder: A therapist's guide to concepts, methods and practice. London, UK: Wiley; 1999. p. 324.
13. Ebrahimi A, Neshatdoost HT, Kalantari M, Molavi H, Asadollahi GH. Contributions of dysfunctional attitude scale and general health subscales to prediction and odds ratio of depression. *J Shahrekhad Univ Med Sci* 2008; 9 (4): 52-8. [In Persian].
14. Hawton K, Salkovskis PM, Kirk J, Clark DM. Cognitive behaviour therapy for psychiatric problems: A practical guide. Oxford, UK: Oxford University Press; 1989.
15. Leahy RL. Cognitive therapy techniques: A practitioner's guide. New York, NY: Guilford Press; 2003.
16. Baratian H, Barekatain M, Molavi H, Mosavi N. A six months follow up of symptom severity and quality of life in bipolar I patients after discharge. *J Res Behav Sci* 2013; 11(1): 10-7. [In Persian].
17. Ebrahimi A, Barekatain M, Bornamanesh A, Nassiri H. Psychometric properties of the Persian version of Bipolar Depression Rating Scale (BDRS) in patients and general population. *Iran J Psychiatry Clin Psychol* 2015; 21(1): 60-8. [In Persian].
18. Berk M, Malhi GS, Cahill C, Carman AC, Hadzi-Pavlovic D, Hawkins MT, et al. The bipolar depression rating scale (BDRS): Its development, validation and utility. *Bipolar Disord* 2007; 9(6): 571-9.
19. Shabani A, Akbari M, Dadashi M. Reliability and validity of the Bipolar Depression Rating Scale on an Iranian sample. *Arch Iran Med* 2010; 13(3): 217-22.
20. Ebrahimi A, Moosavi SGh. Development and validation of the Dysfunctional Attitude Scale-26 items: factor structure, reliability and validity in psychiatric outpatients. *J Ilam Univ Med Sci* 2013; 21(5): 20-8. [In Persian].
21. Gonzalez IA, Echeburua E, Liminana JM, Gonzalez-Pinto A. Psychoeducation and cognitive-behavioral therapy for patients with refractory bipolar disorder: a 5-year controlled clinical trial. *Eur Psychiatry* 2014; 29(3): 134-41.
22. Masoudi Sh, Tabatabaei SM, Modarres Gharavi M, Ghanbari Hashemabadi BA. The effect of cognitive behavioral group therapy on bipolar disorder type I. *J Fundam Ment Health* 2009; 10(4): 289-98. [In Persian].
23. Otto MW, Reilly-Harrington N, Sachs GS. Psychoeducational and cognitive-behavioral strategies in the management of bipolar disorder. *J Affect Disord* 2003; 73(1-2): 171-81.
24. Kazemi H, Rasoulzade-Tabatabaei S.K, Dezhkam M, Azad-Fallah P, Momeni Kh. Comparison of cognitive analytic therapy, cognitive therapy and medication on emotional instability, impulsivity and social instability in bipolar II disorder. *J Res Behav Sci* 2011; 5(2): 91-9. [In Persian].
25. Hojati H, Akhondzadeh G, Sharifnia H, Nazari R, Asaiesh H. Effect of cognitive -behavioral group therapy on mental health of patients with type I bipolar disorder. *Iranian Journal of Health and Care* 2000; 3(2): 25-32. [In Persian].
26. Pourkamali T, Zargar, F. The comparison of medical therapy and cognitive behavior medical therapy on the memory positive bias of bipolar patients in Isfahan city. *New Educational Approaches* 2009; 4(2):11-20. [In Persian].
27. Docteur A, Mirabel-Sarron C, Guelfi JD, Rouillon F, Gorwood P. The role of CBT in explicit memory bias in bipolar I patients. *J Behav Ther Exp Psychiatry* 2013; 44(3): 307-11.

Effect of Cognitive Behavioral Therapy on Reducing Symptoms and Modifying Dysfunctional Attitudes in Patients with Type I and II Bipolar Disorder

Davoud Ghaderi¹, Mohsen Maroufi MD², Amrollah Ebrahimi PhD³

Original Article

Abstract

Background: The effect of mood disorders on cognitive and metacognitive processes and large association of dysfunctional attitudes with longer periods of bouts of depression is proven. This study aimed to evaluate the effect of cognitive behavioral therapy on reducing symptoms and adjusting dysfunctional attitudes in patients with bipolar disorder, in order to reach an adjuvant treatment for medical treatments in such patients.

Methods: In this quasi-experimental study with pretest, posttest and control group, 30 patients, 10 men and 20 women, selected through convenience sampling from psychiatric clinics in Isfahan, Iran. They were diagnosed to have bipolar disorder (types I or II), according to Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition, Text Revision (DSM-IV-TR), received standard medical treatment with mood stabilizers and were randomly put in two groups. Test group received medical treatment along with cognitive-behavioral therapy (10 individual sessions) and the control group received only medical treatment. Young's mania rating scale (YMRS), bipolar depression rating scale (BDRS) and dysfunctional attitudes scale (DAS) were used before and right after the termination of treatment. Data were analyzed using multivariate analysis of variance and covariance test.

Findings: Controlling the covariate variables, differences between the medians of test and control groups for all three variables of symptoms of mania, depression and adjustment of dysfunctional attitudes were significant ($P < 0.01$ for all).

Conclusion: Cognitive-behavioral therapy as an adjuvant psychological treatment can be effective in reducing symptoms and adjusting dysfunctional attitudes in patients with bipolar disorder. Therefore, providing regular protocols of cognitive behavioral therapy and adding them to medical treatment of these patients and also comparing the effect of this therapy and other psychological treatments is suggested for future studies.

Keywords: Bipolar disorder, Cognitive behavioral therapy, Dysfunctional attitudes

Citation: Ghaderi D, Maroufi M, Ebrahimi A. Effect of Cognitive Behavioral Therapy on Reducing Symptoms and Modifying Dysfunctional Attitudes in Patients with Type I and II Bipolar Disorder. J Isfahan Med Sch 2016; 33(358): 1936-42

1- MSc Student, Department of Clinical Psychology, Isfahan (Khourasgan) Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran
2- Associate Professor, Behavioral Sciences Research Center AND Department of Psychiatry, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

3- Associate Professor, Psychosomatic Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
Corresponding Author: Mohsen Maroufi MD, Email: maroufi@med.mui.ac.ir