

بررسی ارتباط لنفوسيت‌های T سیتوکسیک CD8 و سایر مشخصات بالینی و آسیب‌شناسی با بقای بیماران مبتلا به سرطان پستان

سیمین همتی^۱, میترا حیدرپور^۲, آوات فیضی^۳, فاطمه ابوطالبیان^{۴*}

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: تعامل سیستم ایمنی با سلول‌های تومورال، می‌تواند عنصر مهمی در تعیین رفتار تومور و در نتیجه طول عمر بیمار باشد. در این مطالعه، لنفوسيت‌های T سیتوکسیک CD8 به عنوان یک عامل پیش‌آگهی دهنده در مقایسه با سایر ویژگی‌های تومور در ارتباط با بقا و مرگ و میر بیماران سرطان پستان ارزیابی شدند.

روش‌ها: نمونه‌های پاتولوژی ۵۲ بیمار مبتلا به سرطان پستان انتخاب شد. لنفوسيت‌های CD8 به روش ایمونوهیستوشیمی (IHC) یا Immunohistochemistry رنگ‌آمیزی و به صورت نیمه کمی شمارش شدند. خصوصیات بالینی و آسیب‌شناسی شامل مرحله (Stage)، درجه (Grade)، درگیری غدد لنفاوی، نوع تومور، تهاجم Human epidermal growth factor receptor 2 (HER2)، سایقه‌ی خانوادگی، مرگ و میر و بقای کلی بیماران ارزیابی و ثبت گردید.

یافته‌ها: بین وجود CD8 با مرگ و میر (P = ۰/۰۵۰) و بقای کلی بیماران (P = ۰/۰۹۰)، رابطه‌ی آماری معنی‌داری دیده نشد. در بین ویژگی‌های تومور، مرحله (P = ۰/۰۲۰)، درگیری غدد لنفاوی (P = ۰/۰۲۰)، نشانگر Ki67 (P = ۰/۰۴۵)، متاستاز (P < ۰/۰۰۱) و عود (P = ۰/۰۰۸) با میزان مرگ و میر ارتباط معنی‌داری داشت. بقای کلی بیماران با مرحله (P = ۰/۰۰۹)، درگیری غدد لنفاوی (P = ۰/۰۲۰)، نبود نشانگر PR (P = ۰/۰۲۰) و نشانگر Ki67 (P = ۰/۰۱۰) در ارتباط بود.

نتیجه‌گیری: با وجود مطرح شدن CD8 به عنوان یک عامل پیش‌گویی کننده‌ی بقا در برخی مطالعات، چنین ارتباطی در مطالعه‌ی حاضر دیده نشد. جهت ارزیابی ارتباط سیستم ایمنی با مرگ و میر و بقا، مطالعات با نمونه‌ی بیشتر و بررسی هم‌زمان چندین رده‌ی سلول ایمنی پیشنهاد می‌گردد.

وازگان کلیدی: سرطان پستان، لنفوسيت T، پیش‌آگهی

ارجاع: همتی سیمین، حیدرپور میترا، فیضی آوات، ابوطالبیان فاطمه. بررسی ارتباط لنفوسيت‌های T سیتوکسیک CD8 و سایر مشخصات بالینی و آسیب‌شناسی با بقای بیماران مبتلا به سرطان پستان. مجله دانشکده پزشکی اصفهان ۱۳۹۶؛ ۱۳۱۴: ۳۵-۴۴۸؛ ۱۳۰۹-۱۳۱۴.

به ماهیت هیستوپاتولوژیک یا مولکولی خود تومور هستند، شناخته شده‌اند و در بالین استفاده می‌شوند. از جمله نشانگرهای مولکولی، می‌توان نشانگرهای هورمونی Progesterone receptor یا PR و Human epidermal growth factor receptor 2 (ER)، Estrogen receptor یا ER، HER2 receptor 2 (HER2) و Ki67 مربوط به تکثیر سلولی را نام برد. نشانگرهای پاتولوژیک مرحله‌ی بیماری (TNM stage Metastasis یا Metastasis)، درجه (Grade)، درگیری غدد لنفاوی و تهاجم عروقی نیز در مطالعات بسیاری به عنوان نشانگرهای

مقدمه

سرطان پستان، شایع‌ترین سرطان با نرخ بروز حدود ۱/۶ میلیون مورد سالانه و دومین علت شایع مرگ در بین زنان در کل دنیا می‌باشد (۱). تا کنون تلاش‌های زیادی برای بهبود میزان بقای بیماران با تشخیص زودهنگام بیماری و درمان‌های اختصاصی هدفمند انجام شده است. محدودیت‌های روش‌های درمانی، باعث شده است تلاش‌ها برای پیدا کردن نشانگرهای پیش‌آگهی دهنده جهت درمان اختصاصی دوچندان شود. تا کنون تعداد زیادی عوامل پیش‌آگهی دهنده که همگی مربوط

- استادیار، گروه رادیوتراپی انکولوزی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
 - استادیار، گروه پاتولوژی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
 - دانشیار، گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، ایران
 - دانشجوی پزشکی، کمیته‌ی تحقیقات دانشجویی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، ایران
- نویسنده‌ی مسؤول: فاطمه ابوطالبیان

Email: fa.abootalebian@yahoo.com

وضعیت عود و متاستاز با بررسی پرونده‌های درمانی و همچنین، تماس با بیماران تعیین شد. میزان مرگ و میر از طریق سازمان ثبت احوال مشخص و سپس، بقا کلی بیماران محاسبه گردید.

روش اجرا و ارزیابی CD8 تمام نمونه‌ها در فرمالین تثبیت و در پارافین بلوک‌گیری شده بودند. از بلوک حاوی بافت تومورال مناسب، برش‌های بافتی به ضخامت ۴-۵ میکرومتر تهیه و رنگ‌آمیزی CD8 Immunohistochemistry (IHC) با آنتی‌بادی (DAKO, Clone C8/144B, Lot: 20029981) انجام شد. در نهایت، نمونه‌ها با هماتوکسیلین و ائوزین رنگ‌آمیزی شدند. لامهای تهیه شده توسط پاتولوژیست، بدون اطلاع از داده‌های بیماران و با استفاده از میکروسکوپ نوری مورد بررسی قرار گرفتند. در هر نمونه، فیلد دارای بیشترین تجمع CD8 انتخاب و به شیوه‌ی نیمه‌کمی بر اساس تراکم لنفوسيت‌ها در یکی از سه دسته‌ی ۱+ (تجمع کم)، ۲+ (تجمع متوسط) و ۳+ (تجمع زیاد) قرار گرفتند.

آنالیز آماری: متغیرهای کمی به صورت میانگین \pm انحراف معیار و میانه (کمینه-بیشینه) و متغیرهای کیفی به صورت تعداد (درصد) بیان شده‌اند. آزمون‌های t Independent و ANOVA برای مقایسه‌ی متغیرهای کمی و آزمون χ^2 برای متغیرهای کیفی بین گروه‌ها استفاده شد. از روش Kaplan-Meier Log-Rank برای بررسی ارتباط متغیرهای پیش‌گویی کننده با بقا و مرگ و میر بیماران استفاده گردید. تمامی داده‌های بیماران با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۲۰، IBM Corporation, Armonk, NY مورد آنالیز قرار گرفت. مقادیر <0.05 به عنوان سطح معنی‌داری در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

۵۲ بیمار شامل یک مرد ۱/۹ درصد) و ۵۱ زن (۹۸/۱ درصد) وارد مطالعه شدند. ۱۲ بیمار (۳۰/۸ درصد) سابقه‌ی خانوادگی مشت داشتند. میانگین سنی بیماران ۵۲/۴ سال (با دامنه‌ی ۳۲-۷۳ سال) بود. متوسط دوره‌ی پی‌گیری بیماران بعد از تشخیص ۲۲/۶ ماه (۴-۴۷ ماه) بود که طی این دوره‌ی زمانی، ۸ نفر (۱۵/۴ درصد) دچار متاستاز و ۵ نفر (۹/۶ درصد) دچار عود بیماری شدند و ۸ بیمار (۱۵/۴ درصد) به علت سرطان فوت کردند. میانگین اندازه‌ی تومور در بیماران مورد مطالعه، ۳/۹۹ سانتی‌متر با دامنه‌ی ۰/۵-۱۵ (۰-۵ سانتی‌متر) بود. بررسی بافت تومور بر اساس ارتضاح لنفوسيت‌های سیتو توکسیک CD8 نشان داد که بیشتر نمونه‌ها (۲۲ مورد معادل ۴۲/۳ درصد) لنفوسيت‌های CD8 با تراکم بالا (+۳+) داشتند، ۱۹ مورد (۳۶/۵ درصد) لنفوسيت‌های CD8 با تراکم پایین (+۱) و سایر نمونه‌ها، لنفوسيت‌های CD8 با تراکم +۲ داشتند.

پیش‌آگهی دهنده یاد شده‌اند (۲-۵). علاوه بر عوامل مربوط به ماهیت تومور که در پیش‌آگهی بیماران مؤثرند، واکنش ایمنی میزان به تومور، می‌تواند عصر مهمی در تعیین رفتار تومور و میزان پاسخ به درمان باشد. مطالعات اخیر نشان می‌پیشرفت سرطان تحت تأثیر سیستم ایمنی میزان قرار دارد (۶). در بین این مطالعات، لنفوسيت‌های T سیتو توکسیک به عنوان جزء اصلی سیستم ایمنی اکتسابی به عنوان یک عامل پیش‌آگهی دهنده‌ی بالقوه معرفی شده‌اند. این سلول‌ها، با ارایه‌ی پیتیدهای آنتی‌زن تومورال روی سطح خود، به تحریک ایمنی سلولی و تهاجم سلول‌های ایمنی به تومور کمک می‌کند. این سلول‌ها، همچنین با تولید ایترافون گاما، باعث سیتواستاز و توقف رشد تومور می‌شوند (۷). بنابراین، استفاده‌ی بالینی هدفمند از این نشانگر زیستی در انتخاب درمان مناسب برای بیماران، می‌تواند بهبود نتیجه‌ی درمانی برای بیماران با خطر مرگ و میر بالا و کاهش عوارض درمان برای بیماران با خطر پایین را در پی داشته باشد، درمان را هدفمند کند و میزان بقا (Survival) و کیفیت زندگی را افزایش دهد (۸).

سرطان پستان به علت شیوع بالا و قابل درمان بودن به طور مکرر از نظر ارتباط نشانگرهای ایمونولوژیک با پیش‌آگهی تحت بررسی قرار گرفته است (۷). با وجود شواهد فراوان به نفع اهمیت پاسخ سیستم ایمنی در پیش‌گویی رفتار تومور، هنوز این نشانگرها برای استفاده در بالین انتخاب نشده‌اند که علت آن، می‌تواند تفاوت قابل ملاحظه‌ی مطالعات در نشانگر زیستی مورد مطالعه، مرحله‌ی بیماری، وجود یا فقدان اطلاعات در مورد درمان انجام شده، کیفیت درمان و تفاوت جمعیت تحت مطالعه باشد (۹).

بنابراین، در این مطالعه سعی شد لنفوسيت‌های T سیتو توکسیک به عنوان بخشی از سیستم ایمنی، در کنار سایر ویژگی‌های هیستوپاتولوژیک تومور بررسی شود و از نظر اهمیت و قدرت پیش‌آگهی برای مرگ و میر و بقا بیماران مبتلا به سرطان سینه مورد ارزیابی قرار گیرد.

روش‌ها

طراحی مطالعه و بیماران: این مطالعه‌ی گذشته‌نگر، بر روی ۵۲ بیمار مبتلا به سرطان پستان که به روش بیوپسی و پاتولوژی طی سال‌های ۹۵-۱۳۹۰ تشخیص داده شدند و در بیمارستان الزهرا (س) شهر اصفهان تحت جراحی ماستکتومی قرار گرفته بودند، انجام شد. بیماران با تشخیص سرطان پستان اولیه وارد مطالعه شدند و بیمارانی که قبل از جراحی تحت درمان قرار گرفته بودند، از مطالعه حذف شدند. پارامترهای بالینی و آسیب‌شناسی شامل سن، جنس، نوع تومور، اندازه‌ی تومور، درگیری غدد لنفاوی، مرحله، درجه، تهاجم عروقی، نشانگرهای ER، PR و Ki67 و HER2 و مطالعه خانوادگی از پرونده استخراج گردید.

طبق نتایج آنالیز، بین CD8 با مرگ و میر بیماران اختلاف آماری معنی داری دیده نشد ($P = 0.050$) (P). در بین متغیرها، به ترتیب میان مرگ و میر با متساanzar ($P < 0.001$), عود ($P = 0.008$), درگیری غدد لنفاوی و میر با مرحله بیماری ($P = 0.020$) (P) ارتباط مستقیمی دیده شد. سایر متغیرها با مرگ و میر ارتباط معنی داری نداشتند.

بین CD8 و بقای کلی بیماران، ارتباط آماری معنی داری دیده نشد ($P = 0.090$) (P). در میان متغیرهای بالینی و آسیب شناسی، به ترتیب درگیری غدد لنفاوی ($P = 0.003$), مرحله بیماری PR Ki67 ($P = 0.010$) (P)، متساanzar ($P = 0.009$) (P) و بقای کلی بیماران در ارتباط بود. سایر متغیرها و بقای کلی بیماران ارتباط معنی داری نداشتند (جدول ۱).

سرطان در بیشتر بیماران (۳۸٪ مورد معادل ۷۳/۱ درصد) از نوع IDC (Invasive ductal carcinoma) بود. از ۵۲ بیمار مطالعه شده، ۱۶ نفر (۳۰/۸ درصد) درگیری خدد لنفاوی نداشتند. در بین بیماران با درگیری خدد لنفاوی، بیشترین فراوانی (۱۶٪ مورد معادل ۳۰/۸ درصد) مربوط به N1 بود. در میان بیماران مورد مطالعه، فراوانی مرحله III (۲۴٪ بیمار معادل ۴۶/۱ درصد) از سایر مراحل بالاتر بود و از نظر درجه، ۲۷ بیمار (۵۱/۹ درصد) G2 بودند. در ۴۳ نفر (۸۲/۷ درصد) از بیماران، تهاجم لنفوواسکولار مشاهده شد. ۱۴ نفر (۲۶/۹ درصد) از نظر ER و ۱۷ نفر (۳۲/۷ درصد) از نظر PR و ۱۵ نفر (۲۸/۸ درصد) از نظر HER2 منفی بودند. میانگین Ki67 در بیماران ۳۳٪/۰ درصد بود.

جدول ۱. مشخصات بالینی و آسیب‌شناسی و ارتباط آن‌ها با مرگ و میر و بقای کلی بیماران

مشخصات بالینی و آسیب‌شناختی		تعداد (درصد)		مقدار P (بقا)		مقدار P (مرگ)		تعداد (درصد)		مقدار P (بقا)		مقدار P (مرگ)		تعداد (درصد)		مشخصات بالینی و آسیب‌شناختی						
مقدار P (بقا)	مقدار P (مرگ)	تعداد (درصد)	مشخصات بالینی و آسیب‌شناختی														مقدار P (بقا)	مقدار P (مرگ)	تعداد (درصد)	مشخصات بالینی و آسیب‌شناختی		
۰/۰۹۰	۰/۰۵۰	۱۹ (۳۶/۵)	۱+	CD8	-	۲۲۶±۹/۳	۴-۴۷	۲۲۶±۹/۳	۴-۴۷	۴۴ (۸۴/۴)	۸ (۱۵/۴)	۴۴ (۸۴/۴)	۸ (۱۵/۴)	۴۴ (۸۴/۴)	۸ (۱۵/۴)	۴۴ (۸۴/۴)	۸ (۱۵/۴)	۴۴ (۸۴/۴)	۸ (۱۵/۴)	۴۴ (۸۴/۴)	۸ (۱۵/۴)	میانگین ± انحراف معیار
		۱۱ (۲۱/۲)	2+		-											کمینه-ییشه	کمینه-ییشه	۲۱	میانه			
		۲۲ (۴۲/۳)	3+		-											زنده	زنده	فوت	مرگ و میر			
۰/۰۸۰	۰/۹۸۰	۵۲۷±۱۱/۹	میانگین ± انحراف معیار	سن	-	۰/۶۳۰	۰/۲۷۰	۴/۲±۴/۰	۴/۲±۴/۰	۰/۵-۱۵/۰	۳/۵	۰/۵-۱۵/۰	۳/۵	۰/۵-۱۵/۰	۰/۵-۱۵/۰	۰/۵-۱۵/۰	۰/۵-۱۵/۰	۰/۵-۱۵/۰	۰/۵-۱۵/۰	میانگین ± انحراف معیار		
		۳۱-۷۳	کمینه-ییشه		-											میانه	میانه	میانه	اندازه‌ی تومور			
		۵۲	میانه		-											IA	IA	IA	مرحله‌ی بیماری			
۰/۰۴۰	۰/۰۰۱	۳۲ (۶۱/۵)	منفی	متاستاز	-	۰/۰۰۹	۰/۰۲۰	۶ (۱۱/۵)	۶ (۱۱/۵)	۱۴ (۲۶/۹)	۸ (۱۵/۴)	۱۴ (۲۶/۹)	۸ (۱۵/۴)	۱۴ (۲۶/۹)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	میانگین ± انحراف معیار		
		<	مثبت		-											IA	IA	IA	مرحله‌ی درجه			
		۱۲ (۲۳/۱)	نامعلوم		-											IIA	IIA	IIA	بیماری			
۰/۰۴۰	۰/۰۰۸	۳۵ (۹۷/۳)	منفی	عدود	-	۰/۰۰۹	۰/۰۲۰	۱۲ (۲۳/۱)	۱۲ (۲۳/۱)	۱۴ (۲۶/۹)	۸ (۱۵/۴)	۱۴ (۲۶/۹)	۸ (۱۵/۴)	۱۴ (۲۶/۹)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	۸ (۱۵/۴)	میانگین ± انحراف معیار		
		۵ (۹/۶)	مثبت		-											IIB	IIB	IIB	درجه			
		۱۲ (۲۳/۱)	نامعلوم		-											IIIA	IIIA	IIIA	بیماری			
۰/۱۶۰	۰/۶۵	۱۴ (۲۶/۹)	منفی	ER	-	۰/۰۰۹	۰/۰۲۰	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	میانگین ± انحراف معیار			
		۱۹ (۳۶/۵)	مثبت		-											IIIB	IIIB	IIIB	درجه			
		۱۹ (۳۶/۵)	نامعلوم		-											IIIC	IIIC	IIIC	درجه			
۰/۰۲۰	۰/۳۲۰	۱۷ (۳۲/۷)	منفی	PR	-	۰/۰۴۰	۰/۰۵۰	۲۷ (۵۱/۹)	۲۷ (۵۱/۹)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	۱۸ (۳۴/۶)	نامعلوم			
		۱۶ (۳۰/۸)	مثبت		-											2	2	2	لنفاوی			
		۱۹ (۳۶/۵)	نامعلوم		-											3	3	3	درگیری غدد			
۰/۰۴۰	۰/۲۷۰	۱۵ (۲۸/۸)	منفی	HER2	-	۰/۰۰۳	۰/۰۲۰	۱ (۱/۹)	۱ (۱/۹)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	۱۶ (۳۰/۸)	نامعلوم			
		۵ (۹/۶)	3+		-											N3	N3	N3	لنفاوی			
		۱۲ (۳۴/۶)	نامعلوم		-											N2	N2	N2	تهاجم			
۰/۰۱۰	۰/۰۴۵	۳۳۰±۲۵/۵	میانگین ± انحراف معیار	Ki67	-	۰/۰۶۰	۰/۱۶۰	۹ (۱۷/۳)	۹ (۱۷/۳)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	۴۳ (۸۲/۷)	منفی			
		-۸-	کمینه-ییشه		-											مثبت	مثبت	مثبت	لنفواسکولار			
		۳۰	میانه		-											IDC	IDC	IDC	نوع تومور			
۰/۰۲۰	۰/۴۳۰	۲۵ (۳۲/۷)	منفی	Sایقه‌ی خانوادگی	-	۰/۱۵۰	۰/۴۶۰	۱۰ (۱۹/۲)	۱۰ (۱۹/۲)	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	۲ (۳/۸)	DCIS+IDC				
		۱۲ (۳۰/۸)	مثبت		-											ILC	ILC	ILC	تهاجم			
		۱۵ (۲۸/۸)	نامعلوم		-											Colloid	Colloid	Colloid	لنفواسکولار			

ER: Estrogen receptor; PR: Progesterone receptor; HER2: Human epidermal growth factor receptor 2; IDC: Invasive ductal carcinoma; DCIC: Ductal carcinoma in situ; ILC: Invasive lobular carcinoma

به احتمال زیاد، علت وجود اختلاف در نتایج پژوهش‌ها مربوط به کیفیت و روند درمان باشد که در بسیاری از مطالعات در نظر گرفته نشده است، اما می‌تواند یک عامل تأثیرگذار بر روی بقای بیماران باشد. از این رو، جهت ارزیابی ارتباط بدون تأثیر این عوامل مداخله‌گر، لازم است مطالعه بر روی نمونه با حجم بالاتر و در نظر گرفتن مداخله‌ی درمانی تکرار شود.

در بررسی سایر متغیرها نظیر متغیرهای هیستوپاتولوژیک، بین درگیری غدد لنفاوی و مرحله‌ی بیماری با مرگ و میر و بقا ارتباط مستقیمی مشاهده شد که مورد تأیید بیشتر مطالعات می‌باشد. طبق بررسی‌های انجام شده، مهم‌ترین عامل مربوط به پیش‌آگهی بیماری، وجود یا عدم وجود درگیری غدد لنفاوی است. مشابه یافته‌های این مطالعه، Fisher و همکاران نیز مشاهده کردند که افزایش درگیری غدد لنفاوی با کاهش بقای بیماران همراه است (۲).

نتایج مطالعه‌ی حاضر نشان داد که ارتباطی میان اندازه و نوع تومور، درجه و تهاجم عروقی با میزان مرگ و میر و بقا وجود ندارد؛ در حالی که نتایج برخی مطالعات در این باره متفاوت می‌باشد. Faradmal و همکاران، در بررسی ۵۲۴ بیمار مبتلا به سرطان پستان دریافتند که خطر مرگ با اندازه‌ی تومور و متاستاز ارتباط دارد، اما با سایر متغیرها مانند مرحله‌ی بیماری، درگیری غدد لنفاوی، نوع تومور و سابقه‌ی خانوادگی، ارتباطی مشاهده نکردند (۳).

در بررسی نشانگرهای هورمونی و مولکولی مربوط به تقسیم سلولی با بقا و مرگ و میر، در مطالعه‌ی حاضر بین PR و بقای بیماران ارتباط وجود داشت، در صورتی که چنین ارتباطی در مورد ER مشاهده نشد. مشابه این نتایج توسط Purdie و همکاران نیز گزارش شده است (۴). Faradmal و همکاران نیز میان PR و HER2 افزایش خطر مرگ ارتباط گزارش کردند، اما میان ER و HER2 ارتباطی مشاهده نکردند (۳) که تأیید کننده نتایج مطالعه حاضر می‌باشد. Li و همکاران، دریافتند بقای کلی بیماران با مرحله‌ی بیماری، درگیری غدد لنفاوی و نشانگرهای ER، PR و HER2 در Ki67 در ارتباط است (۵) که در مورد ER و HER2 متفاوت با نتایج مطالعه‌ی حاضر می‌باشد. در مجموع، با وجود این که اغلب مطالعات همانند مطالعه‌ی حاضر بیانگر اهمیت درگیری غدد لنفاوی و مرحله‌ی بیماری به عنوان عامل پیش‌گویی کننده‌ی بقا هستند، اما بین قدرت پیش‌گویی سایر متغیرها در مطالعات مختلف، اختلاف می‌باشد که نیازمند انجام مطالعات گسترده‌تر در این زمینه است.

در پایان، مطالعه‌ی حاضر نشان داد که به ترتیب اهمیت، درگیری غدد لنفاوی، مرحله‌ی بیماری، Ki67، نشانگر PR و متاستاز، با بقای کلی بیماری در ارتباط می‌باشند. علاوه بر این، متاستاز، عود، درگیری غدد لنفاوی، مرحله‌ی بیماری و Ki67 به ترتیب با میزان مرگ و میر

بحث

استفاده از عوامل پیش‌آگهی دهنده برای بقای بیماران سرطان پستان، نقش مهمی در فرایند درمان و مراقبت از بیماران ایفا می‌کند. اگر چه تاکنون مطالعات مختلفی برای تعیین عوامل مؤثر بر مرگ و میر و بقا در بیماران سرطان پستان انجام شده است، اما با این حال، عوامل تعیین شده در هر مطالعه، گاهی متفاوت با سایر مطالعات بوده است؛ همچنین، میزان تأثیر این عوامل نیز مورد بحث بوده است (۱۰). در این مطالعه، سعی بر این بود که علاوه بر تعیین ارزش پیش‌آگهی ویژگی‌های بالینی و آسیب‌شناسی و نشانگرهای مولکولی، سلول‌های CD8 بافت تومور نیز اندازه‌گیری شوند و از نظر تأثیر بر بقای بیماران با سایر متغیرها مقایسه شوند.

در مطالعه‌ی حاضر، هر چند میزان مرگ و میر در بیماران با CD8 + بیشتر بود، اما این ارتباط معنی دار نبود ($P = 0.050$)، که می‌تواند در اثر تعداد کم بیمار یا میزان پایین مرگ و میر مربوط به سرطان در این مطالعه باشد.

در مطالعه‌ی مشابهی بر روی ۱۶۲ بیمار سرطان پستان، Fortis و همکاران بین CD8 و بقای بیماران ارتباط واضحی مشاهده کردند که میزان این ارتباط حتی بیش از متغیرهای مرحله‌ی بیماری، درجه، درگیری غدد لنفاوی و اندازه‌ی تومور بود. آنها نشان دادند بیماران با CD8 بالا، با وجود خصوصیات بالینی و آسیب‌شناسی نامطلوب حین تشخیص، پیش‌آگهی بهتری نسبت به بیماران با CD8 پایین تر نشان می‌دهند (۱۱). Ali و همکاران در بررسی ۱۲۴۳۹ مورد سرطان پستان مشاهده کردند که حضور لنفوسيت‌های CD8 با کاهش خطر مرگ بیماران همراه بوده است (۱۲). Zhu و همکاران، در بررسی ۸۱ مورد سرطان پستان مشاهده کردند که بیمارانی که مقادیر بیشتری CD8 در بافت تومورال دارند، مرگ و میر کمتر و بقای ایده‌آل تری دارند (۱۳).

در تمامی مطالعات پیش‌گفته، افزایش CD8 با بهبود بقا و کاهش مرگ و میر همراه بوده است؛ در حالی که برخی از مطالعات، این نتیجه را تأیید نمی‌کنند. برای مثال، Matkowski و همکاران در بررسی ۸۸ بیمار مبتلا به سرطان پستان بدون تهاجم موضعی یا متاستاز، دریافتند که بین میزان CD8 و کاهش بقای بیماری ارتباط مستقیم وجود دارد (۱۴). در مطالعه‌ی حاضر نیز فراوانی مرگ و میر در بیماران با CD8 بالاتر، بیشتر بود، هر چند این نتایج برخلاف از نظر آماری معنی دار نبود ($P = 0.050$). طبق نتایج برخی بررسی‌های انجام شده، بین ویژگی‌های بالینی و آسیب‌شناسی نظیر مرحله‌ی بیماری، درجه، درگیری غدد لنفاوی و ... که خود عامل مؤثری در میزان بقای بیمار محسوب می‌شوند، با میزان CD8 در تومور ارتباط وجود دارد (۹) که این همبستگی، می‌تواند توجیه کننده‌ی کاهش بقا با افزایش CD8 باشد.

تشکر و قدردانی

این مقاله، برگرفته از پایان‌نامه‌ی شماره‌ی ۳۹۵۸۷۸ دوره‌ی دکترای حرفه‌ای مصوب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد. از آزمایشگاه دکتر برادران و دکتر حیدرپور جهت همکاری در رنگ‌آمیزی IHC قدردانی می‌شود.

بیماری ارتباط داشته‌اند، اما شاهدی بر نقش پیش‌آگهی دهنده‌ی CD8 وجود نداشت. با توجه به اختلاف در نتایج مطالعات مختلف، جهت تعیین ارزش پیش‌آگهی نشانگرهای سیستم ایمنی و مقایسه با سایر عوامل مؤثر در مرگ و میر و بقا، انجام مطالعات با در نظر گرفتن چندین رده‌ی سلول ایمنی و پی‌گیری طولانی مدت بیماران توصیه می‌گردد.

References

1. Siegel R, Ma J, Zou Z, Jemal A. Cancer statistics, 2014. CA Cancer J Clin 2014; 64(1): 9-29.
2. Fisher B, Bauer M, Wickerham DL, Redmond CK, Fisher ER, Cruz AB, et al. Relation of number of positive axillary nodes to the prognosis of patients with primary breast cancer. An NSABP update. Cancer 1983; 52(9): 1551-7.
3. Faradmal J, Mafi M, Sadighi-Pashaki A, Karami M, Roshanaei G. Factors affecting survival in breast cancer patients referred to the Darol Aitam-e Mahdieh Center. Zahedan J Res Med Sci 2014; 22 (93): 105-15.
4. Purdie CA, Quinlan P, Jordan LB, Ashfield A, Ogston S, Dewar JA, et al. Progesterone receptor expression is an independent prognostic variable in early breast cancer: A population-based study. Br J Cancer 2014; 110(3): 565-72.
5. Li FY, Wu SG, Zhou J, Sun JY, Lin Q, Lin HX, et al. Prognostic value of Ki-67 in breast cancer patients with positive axillary lymph nodes: A retrospective cohort study. PLoS One 2014; 9(2): e87264.
6. Allen M, Louise JJ. Jekyll and Hyde: The role of the microenvironment on the progression of cancer. J Pathol 2011; 223(2): 162-76.
7. Smyth MJ, Dunn GP, Schreiber RD. Cancer immunosurveillance and immunoediting: The roles of immunity in suppressing tumor development and shaping tumor immunogenicity. Adv Immunol 2006; 90: 1-50.
8. Ogino S, Galon J, Fuchs CS, Dranoff G. Cancer immunology--analysis of host and tumor factors for personalized medicine. Nat Rev Clin Oncol 2011; 8(12): 711-9.
9. Galon J, Pages F, Marincola FM, Angell HK, Thurin M, Lugli A, et al. Cancer classification using the Immunoscore: A worldwide task force. J Transl Med 2012; 10: 205.
10. Mirza AN, Mirza NQ, Vlastos G, Singletary SE. Prognostic factors in node-negative breast cancer: A review of studies with sample size more than 200 and follow-up more than 5 years. Ann Surg 2002; 235(1): 10-26.
11. Fortis SP, Sofopoulos M, Sotiriadou NN, Haritos C, Vaxevanis CK, Anastasopoulou EA, et al. Differential intratumoral distributions of CD8 and CD163 immune cells as prognostic biomarkers in breast cancer. J Immunother Cancer 2017; 5: 39.
12. Ali HR, Provenzano E, Dawson SJ, Blows FM, Liu B, Shah M, et al. Association between CD8+ T-cell infiltration and breast cancer survival in 12,439 patients. Ann Oncol 2014; 25(8): 1536-43.
13. Zhu S, Lin J, Qiao G, Xu Y, Zou H. Differential regulation and function of tumor-infiltrating T cells in different stages of breast cancer patients. Tumour Biol 2015; 36(10): 7907-13.
14. Matkowski R, Gisterek I, Halon A, Lacko A, Szewczyk K, Staszek U, et al. The prognostic role of tumor-infiltrating CD4 and CD8 T lymphocytes in breast cancer. Anticancer Res 2009; 29(7): 2445-51.

The Relationship of CD8-Positive Cytotoxic T Lymphocytes and other Clinicopathologic Features with Survival in Breast Cancer

Simin Hemati¹, Mitra Heidarpour², Awat Feizi³, Fatemeh Abootalebian⁴

Original Article

Abstract

Background: CD8-positive T lymphocytes are important part of cell-mediated immunity and play a central role in induction of immune response against tumor progression. So, these cells might have potential to be used in clinic along with other prognostic biomarkers; however no definite comparison on validation of this marker has been conducted. The purpose of this study was to assess the role of CD8-positive cells in breast cancer outcome and to compare the correlation of tumor-infiltrating CD8-positive cytotoxic lymphocyte density and clinicopathologic parameters with mortality and survival rates in breast cancer.

Methods: CD8-positive T cells were detected via immunohistochemistry using the paraffin-embedded tumor samples of 52 patients with breast cancer. Clinicopathologic data including tumor type and grade, lymph node involvement, stage, lymphovascular invasion, metastasis, relapse, patient's family history, and estrogen receptor (ER), progesterone receptor (PR), human epidermal growth factor receptor 2 (HER2), and Ki67 markers were reviewed. Mortality and survival rates were obtained.

Findings: There were no statically significant correlations between presence of CD8 and mortality ($P = 0.05$) or survival ($P = 0.09$). Increased mortality rate was significantly associated with increased Ki67 ($P = 0.045$), lymph node metastasis ($P = 0.020$), higher stage ($P = 0.020$), metastasis ($P < 0.001$), and relapse ($P = 0.008$). In addition, overall survival was significantly associated with lymph node involvement ($P = 0.003$), higher stage ($P = 0.009$), metastasis ($P = 0.020$), negative PR ($P = 0.020$), and negative Ki67 ($P = 0.010$).

Conclusion: Although some previous studies reported CD8 as a prognostic marker to be complementary of tumor, node, and metastasis (TNM) staging, but our data did not show any correlation between the presence of CD8 with mortality or survival. The role of immunologic reaction in tumor microenvironment should be further validated using larger patient population with analysis of multiple immune cell lines together.

Keywords: Breast cancer, Prognostic factors, CD8-positive T-Lymphocytes

Citation: Hemati S, Heidarpour M, Feizi A, Abootalebian F. **The Relationship of CD8-Positive Cytotoxic T Lymphocytes and other Clinicopathologic Features with Survival in Breast Cancer.** J Isfahan Med Sch 2017; 35(448): 1309-14.

1- Assistant Professor, Department of Radiotherapy Oncology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2- Assistant Professor, Department of Pathology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

3- Associate Professor, Department of Biostatistics and Epidemiology, School of Health, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

4- Student of Medicine, Student Research Committee, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
Corresponding Author: Fatemeh Abootalebian, Email: fa.abootalebian@yahoo.com