

بررسی تغییرات ضخامت ماکولا در اعمال جراحی تضعیف عضله‌ی مایل تحتانی

محمدعلی ابطحی^۱, حسن رزمجو^{۲*}, سمیرا احمدی^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: برخی مطالعات نشان داده‌اند که عمل جراحی استرایبیسم با آسیب احتمالی ماکولا همراه می‌باشد. از این رو، مطالعه‌ی حاضر با هدف تعیین تغییرات میانگین ضخامت ماکولا در اعمال جراحی تضعیف عضله‌ی مایل تحتانی در بیماران با استرایبیسم‌های همراه با فعالیت بیش از حد این عضله انجام شد.

روش‌ها: طی یک مطالعه‌ی آینده‌نگر، ۳۵ چشم تحت عمل جراحی استرایبیسم با روش مایکتومی یا رسپسیون انتخاب شد. ضخامت و حجم ماکولا در قبل از عمل و یک روز، یک هفته و یک ماه بعد از عمل اندازه‌گیری و تغییرات آن در دو روش جراحی پیش‌گفته، مقایسه گردید.

یافته‌ها: میانگین تغییرات حجم ماکولا در طی دوره‌ی پی‌گیری بین دو گروه مایکتومی و رسپسیون اختلاف معنی‌داری نداشت. ضخامت ماکولا نیز در قسمت فوها در هیچ یک از زمان‌های مورد مطالعه اختلاف معنی‌داری نداشت. اما در قسمت پارافوها، در یک هفته بعد از عمل در گروه مایکتومی کمتر بود ($P = 0.04$), اما در سایر قسمت‌ها و بقیه زمان‌ها، اختلاف معنی‌داری بین دو گروه مشاهده نشد.

نتیجه‌گیری: عمل جراحی عضله‌ی مایل تحتانی با دو روش مایکتومی و رسپسیون، با آسیب قابل ملاحظه‌ای در ماکولا همراه نبود و بین این دو روش، اختلافی دیده نشد. البته، مطالعه‌ی حاضر با محدودیت‌هایی نظری کم بودن تعداد عمل جراحی رسپسیون همراه بود. از این رو، توصیه می‌گردد مطالعات بیشتری با حجم نمونه‌ی بیشتر و در سطح وسیع‌تری جهت تعیین مزیت‌های هر یک از دو روش مایکتومی و رسپسیون عضله‌ی مایل تحتانی به انجام برسد.

وازگان کلیدی: استرایبیسم، مایکتومی، رسپسیون، ضخامت ماکولا

ارجاع: ابطحی محمدعلی، رزمجو حسن، احمدی سمیرا. بررسی تغییرات ضخامت ماکولا در اعمال جراحی تضعیف عضله‌ی مایل تحتانی. مجله دانشکده پزشکی اصفهان ۱۳۹۵؛ ۳۴(۴۰۱): ۱۱۷۴-۱۱۸۰.

مقدمه

استرایبیسم‌های همراه با فعالیت بیش از حد عضله‌ی مایل تحتانی یا به صورت اولیه و بدون همراهی فلج عضله‌ی مایل فوقانی و یا ثانویه به همراه فلج عضله‌ی مایل فوقانی می‌باشد. ظاهر بالینی پرکاری عضله‌ی مایل تحتانی به صورت بالا رفتن چشم در نگاه به داخل هنگام نگاه کردن به صورت افقی و یا به طرف بالا می‌باشد (۱-۴).

اعمال جراحی که برای اصلاح وضعیت پرکاری عضله‌ی مایل تحتانی به کار می‌رود، همگی بر روی تضعیف این عضله تمرکز دارند. این فرایندها عبارت از رسس عضله‌ی مایل تحتانی (IO recession) یا IO (Inferior oblique recession) مایکتومی عضله‌ی مایل تحتانی (IO) اتصال نادرست (Disinsertion) و جابه‌جایی عضلات

قدامی (Anterior transposition) می‌باشند که در همه‌ی این موارد، اعمال جراحی روی قسمت انتهایی عضله‌ی مایل تحتانی صورت می‌گیرد (۳، ۵). در بیمارانی که پرکاری عضله‌ی مایل تحتانی به صورت دو طرفه و غیر قرینه بدون همراهی با فلنج عضله‌ی مایل فوقانی می‌باشد، جراحی به صورت یک طرفه روی عضله‌ای که فعالیت بیش از حد واضح‌تری دارد، اغلب منجر به درجات معنی‌داری از پرکاری در چشم مقابل می‌شود.

از این رو، بیشتر جراحان ترجیح می‌دهند، به صورت دو طرفه عضلات مایل تحتانی را جراحی کنند (۶، ۷). عضله‌ی مایل تحتانی بسیار نزدیک به ماکولا قرار گرفته است. لبه‌ی تحتانی - خلفی این عضله، در فاصله‌ی $0/8 \pm 2/5$ میلی‌متر و لبه‌ی قدامی - تحتانی آن در

۱- استادیار، گروه چشم‌پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲- استاد، گروه چشم‌پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۳- دستیار، گروه چشم‌پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

نویسنده‌ی مسؤول: سمیرا احمدی

Email: ha4030@gmail.com

این مطالعه، روش‌های جراحی با اثرات کمتر بر روی ماکولا را پیشنهاد می‌نماید.

روش‌ها

مطالعه‌ی حاضر، یک تحقیق مشاهده‌ای آینده‌نگر است که در سال ۱۳۹۴ در مرکز آموزشی - درمانی فیض اصفهان انجام گرفت.

معیارهای ورود به مطالعه، شامل ابتلا به استرایسم همراه با پرکاری عضله‌ی مایل تحتانی به صورت اولیه و یا ثانویه در بیمارانی که در نگاه افقی چشمی که به داخل می‌آید، به سمت بالا انحراف پیدا می‌کند، سن بیش از ۴ سال، عدم وجود شرح حال قبلی جراحی چشمی و یا ترومای چشمی، عدم وجود مشکل دیگر به جز استرایسم در معاینات چشمی با اسلیت لامپ، عدم وجود بیماری شناخته شده‌ی شبکیه یا سابقه‌ی خانوادگی آن و موافقت بیمار برای شرکت در مطالعه بودند.

معیارهای خروج از مطالعه، شامل عدم مراجعه‌ی بیماران در زمان‌های تعیین شده جهت معاینه، موارد جدید تشخیص داده شده از بیماری‌های سیستمیک با اثر احتمالی روی ماکولا و عدم رضایت بیماران جهت ادامه‌ی طرح تحقیقاتی بودند.

حجم نمونه‌ی مورد نیاز این مطالعه، با استفاده از فرمول برآورد حجم نمونه جهت مقایسه‌ی برآورد میانگین‌ها و با در نظر گرفتن سطح اطمینان ۹۵ درصد، توان آزمون ۸۰ درصد، انحراف معیار ضخامت فوهآ که معادل ۰/۸ برآورد شد (۸) و پذیرش میزان خطای ۰/۴ به تعداد ۳۲ چشم برآورد شد که جهت اطمینان بیشتر، ۳۵ چشم وارد مطالعه شدند.

بیمارانی که بر اساس معیارهای ورود به مطالعه، به این مطالعه دعوت شدند، بیمارانی بودند که طبق نظر و صلاح‌دید جراح، تحت عمل مایکتونی یا رسیسیون عضله‌ی مایل تحتانی قرار می‌گرفتند. معیار جراح برای انتخاب نوع عمل به یک طرفه بودن عضله‌ی مایل تحتانی (Inferior oblique over action) میزان انحراف اولیه، همراهی با Dissociated vertical deviation (DVD) و سن بیمار بود.

قبل از ورود، به تمامی بیماران در مورد موضوع طرح اطلاع رسانی و رضایت آگاهانه از تمامی آن‌ها اخذ شد. حدت بینایی و بهترین میزان حدت بینایی، تعیین عیب انکساری با قطره‌ی سیکلوپلزیک، تونومتری و معاینه با اسلیت لامپ جهت بررسی قسمت قدامی چشم و نیز معاینه‌ی فوندوسکوپی از طریق مردمک باز جهت معاینه‌ی شبکیه در مورد تمام بیماران قبل از جراحی انجام گردید و اطلاعات آن‌ها در برگه‌های جمع‌آوری اطلاعات ثبت شد. حدت بینایی با استفاده از چارت استلن (Snellen chart) به

فاصله‌ی 110 ± 10 میلی‌متر از فوهة قرار گرفته است (۷-۹). بنابراین، در حین دست‌کاری این عضله، احتمال آسیب ماکولا وجود دارد. از طرف دیگر، تضعیف عضله‌ی مایل تحتانی نیازمند جداسازی و نگه داشتن این عضله است که خود منجر به فشار روی محل اتصال عضله در مجاورت ماکولا می‌باشد؛ به خصوص که برای دست‌کاری روی این عضله، موقعیت خاص گلوب وقتی که چشم بالا و به سمت داخل متماش شده است، لازم است (۱۰).

رسیسیون عضله‌ی مایل تحتانی و مایکتونی عضله‌ی مایل تحتانی، جزء شایع ترین اعمال جراحی اصلاحی در استرایسم می‌باشد که در مواردی که نیاز به تضعیف آن می‌باشد، استفاده می‌شوند. از جمله مواردی که نیاز به چنین جراحی اصلاحی دارد، پرکاری عضله‌ی مایل تحتانی است (۱-۲). همچنین، به طور شایع این بیماری در همراهی با انحراف بال‌گوی ۷ می‌باشد (۳-۴).

یکی از بهترین تکنیک‌های بررسی ماکولا، OCT (Optical coherence tomography تصویربرداری مقطعی لایه‌های مختلف رتین به صورت کمی و کیفی استفاده می‌شود. اساس کار OCT، ثبت بازگشت پذیری متفاوت لایه‌های رتین می‌باشد که منجر به ایجاد تصویر و جداسازی این لایه‌ها از هم می‌شود (۱۱-۱۴). در مدل‌های جدیدتر این وسیله، امکان دید سه بعدی و اندازه‌گیری لایه‌های مختلف رتین از جمله ضخامت فوهآ، پارافوهآ و یا حتی پریفووهآ فراهم شده است.

مطالعات کمی در مورد آثار احتمالی دست‌کاری عضله‌ی مایل تحتانی در ایجاد آسیب و یا تغییر در ماکولا وجود دارد. اولین بار Podoleanu و همکاران، احتمال ایجاد سوراخ ماکولا (Retinal tear) و یا شکاف شبکیه (Macular hole) را در حین انقباض عضله‌ی مایل تحتانی در افراد مستعد (بیماران مسن و با میوپی بالا) مطرح کردند (۱۴). امروزه، با توجه به گسترش کاربردهای OCT در مطالعات جدید، از OCT جهت پیگیری و بررسی آسیب ماکولا در جراحی‌های مرتبط با عضله‌ی مایل تحتانی استفاده می‌شود.

بر اساس بررسی‌های انجام شده، مطالعه‌ای جهت بررسی اثرات جراحی‌ها بر تضعیف عضله‌ی مایل تحتانی روی ماکولا در ایران انجام نشده بود. از این رو، مطالعه‌ی حاضر با هدف بررسی مقایسه‌ی اثرات جراحی مایکتونی عضله‌ی مایل تحتانی و رسیسیون عضله‌ی مایل تحتانی در بیماران مبتلا به پرکاری این عضله بر روی ماکولا، بر اساس OCT با یکدیگر و همچنین، قبل و بعد از هر یک از جراحی‌ها به تنهایی انجام شد. در این پژوهش، عوامل تأثیرگذار یا محدودش کننده‌ی احتمالی نظری سن، جنس و بیماری‌های زمینه‌ای در ایجاد تغییرات ماکولا در این بیماران نیز بررسی شد. نتایج حاصل از

گرفتند که ۲۷ چشم با روش مایکتونی و ۸ چشم با روش رسسیون عمل شده بودند. در طی مدت مطالعه، هیچ بیماری از مطالعه خارج نشد. میانگین سن دو گروه مایکتونی و رسسیون به ترتیب 13.0 ± 7.7 و 17.5 ± 9.0 سال بود و اختلاف معنی داری بین دو گروه دیده نشد ($P = 0.16$). در دو گروه پیش گفته به ترتیب ۱۰ نفر (۳۷ درصد) و ۴ مورد (۵۰ درصد) مرد بودند و اختلاف معنی داری بین دو گروه وجود نداشت ($P = 0.51$). در دو گروه پیش گفته، چشم تحت عمل در ۱۴ مورد (۵۱/۹ درصد) و ۲ مورد (۵۰/۰ درصد) چشم راست بود، اما اختلاف مذکور از نظر آماری معنی دار نبود ($P = 0.24$). از ۳۵ چشم عمل شده، در ۱۷ مورد علاوه بر عضله‌ی مایل تحتانی، عضله‌ی افقی نیز تحت عمل قرار گرفت که ۱۶ مورد (۵۹/۳ درصد) آن در گروه مایکتونی و ۱ مورد (۱۲/۵ درصد) در گروه رسسیون بودند و اختلاف دو گروه معنی دار بود ($P = 0.02$).

تمامی بیماران در مقاطع زمانی قبل از عمل، یک روز، یک هفته و یک ماه بعد از عمل تحت پی گیری قرار گرفتند. بر حسب آزمون α میانگین فشار داخل چشم و اسfer بدون قطربه و با قطربه در هیچ یک از زمان‌های مورد بررسی بین دو گروه اختلاف معنی داری پیدا نکرد. همچنین، بر حسب آزمون Repeated measures ANOVA، تغییرات فشار داخل چشم و اسfer تا یک ماه بعد عمل، بین دو گروه تفاوت معنادار نداشت. قابل ذکر است سن، جنس، چشم تحت عمل و عمل عضله‌ی افقی، تأثیر معنی داری در تغییرات فشار داخل چشم و اسfer بیماران نداشت.

در جدول ۱، میانگین حدت بینایی اصلاح نشده و بهترین دید اصلاح شده در زمان‌های مورد بررسی در بین دو گروه اصلاح شده حسب آزمون α ، میانگین حدت بینایی و حداقل دید اصلاح شده در زمان‌های مورد بررسی در بین دو گروه اختلاف معنی داری نداشت. همچنین، بر حسب آزمون Repeated measures ANOVA، تغییرات حدت بینایی بین دو گروه تفاوت معنی داری نداشت.

دست آمده و به واحد لاغمار محاسبه گردید. عیب انکساری با قطره‌ی سیکلولپارژیک پس از سه نوبت استفاده از این قطره سیکلولپارژیک و باز شدن کامل مردمک با کمک دستگاه اتورفراتومتر صورت گرفت. همچنین، به کمک OCT، تصویر ماقولا و اطراف آن قبل از جراحی ثبت گردید و ضخامت این مناطق بر حسب میکرون محاسبه شد. از OCT heidelberg، جهت بررسی ماقولا استفاده گردید. جهت تصویربرداری از شبکیه به کمک OCT، ابتدا مردمک با استفاده از قطره‌ی چشمی میدراکس باز شد و سپس، در حالی اسکن صورت گرفت که به کمک نشانگری در مرکز فوهه آثثیت شده بود. در گروه اول، مایکتونی عضله‌ی مایل تحتانی و در گروه دوم، رسسیون این عضله انجام شد. تمام بیماران یک روز، یک هفته و یک ماه پس از جراحی در دو گروه معاینات کامل چشم پزشکی و معاینه‌ی شبکیه، جهت بررسی عوارض احتمالی مورد ویزیت قرار گرفتند. همچنین، با انجام OCT میزان ضخامت فوهه آ، پارافوهه آ و پری فوهه آ به ترتیب در یک میلی‌متری، فاصله‌ی ۱-۳ میلی‌متری و فاصله‌ی ۳-۵ میلی‌متری از مرکز ماقولا در بازه‌های زمانی ذکر شده مورد بررسی قرار گرفت. حجم ماقولا با استفاده از OCT و به وسیله‌ی یک اپرатор که در جریان مطالعه نبود، انجام گرفت.

تمامی معاینات توسط دستیار چشم‌پزشکی که تا پایان مطالعه اطلاعی از نوع عمل نداشت، انجام گرفت. در ضمن، میانگین عیب انکساری و میانگین بهترین حدت بینایی پس از یک ماه از اعمال جراحی در دو گروه اندازه‌گیری شد.

اطلاعات به دست آمده در نهایت وارد نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۲۳ (version 23, SPSS Inc., Chicago, IL) شد و با استفاده از Repeated measures ANOVA آزمون‌های آماری t و آزمون α تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها

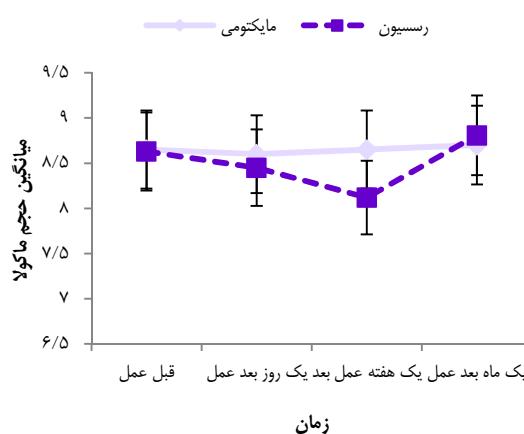
در این مطالعه ۳۵ چشم از ۲۸ بیمار، مورد مطالعه و پی گیری قرار

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار حدت بینایی بر حسب Logmar از قبل تا یک ماه بعد از درمان در دو گروه

زمان	حدت بینایی			
	مایکتونی	رسسیون	مایکتونی	رسسیون
مقدار α	مقدار P	مقدار α	مقدار P	مقدار α
قبل از عمل	0.18 ± 0.24	0.25 ± 0.27	0.24 ± 0.27	0.25 ± 0.24
یک روز بعد	0.16 ± 0.23	0.25 ± 0.24	0.24 ± 0.23	0.24 ± 0.24
یک هفته بعد	0.19 ± 0.24	0.24 ± 0.22	0.24 ± 0.22	0.24 ± 0.24
یک ماه بعد	0.16 ± 0.22	0.22 ± 0.26	0.22 ± 0.22	0.22 ± 0.26
مقدار α				0.45

* تفاوت بین دو گروه در هر مقطع زمانی بر حسب آزمون α . ** تغییرات بین دو گروه بر حسب آزمون Repeated measures ANOVA

ضخامت ماقولا در قسمت پری فوهآ، در قبل از عمل در قسمت T2 بین دو گروه اختلاف معنی‌داری داشت ($P < 0.01$) و در سایر زمان‌ها اختلاف معنی‌داری بین دو گروه دیده نشد.



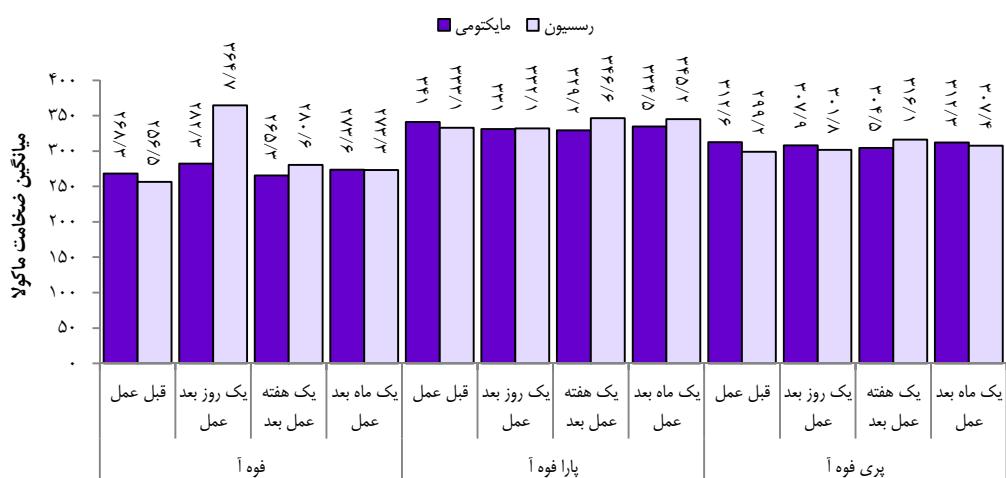
شکل ۱. میانگین حجم ماقولا از قبل تا یک ماه بعد از عمل در دو گروه

در شکل ۲، میانگین ضخامت ماقولا در سه قسمت فوهآ، پارافوهآ و پری فوهآ آمده است. بر حسب آزمون t ، میانگین ضخامت ماقولا در سه قسمت پیش‌گفته اختلاف معنی‌داری نداشت. همچنین، بر حسب آزمون Repeated measures ANOVA، روند تغییرات ضخامت ماقولا تا یک ماه بعد از عمل بین دو گروه متفاوت نبود. تجزیه و تحلیل ضخامت ماقولا در قسمت‌های مختلف نشان داد که عمل جراحی عضله‌ای افقی به همراه عضله‌ای مایای تحتانی، تأثیر معنی‌داری در ضخامت ماقولا در فوهآ ($P = 0.14$)، پارافوهآ ($P = 0.41$) و پری فوهآ ($P = 0.37$) نداشته است.

میانگین حجم ماقولا قبل از عمل در دو گروه تحت عمل با روش مایکتوموی و رسیویون به ترتیب 0.056 ± 0.076 و 0.065 ± 0.076 میلی‌لیتر بود و اختلاف معنی‌داری بین دو گروه دیده نشد ($P = 0.95$). در روز بعد از عمل، حجم ماقولا در دو گروه پیش‌گفته به ترتیب 0.047 ± 0.040 و 0.045 ± 0.071 میلی‌لیتر ($P = 0.52$)، در یک هفته بعد از عمل 0.044 ± 0.048 و 0.049 ± 0.069 میلی‌لیتر ($P = 0.18$) و در یک ماه بعد از عمل 0.053 ± 0.037 و 0.070 ± 0.081 میلی‌لیتر بود ($P = 0.06$) و در هیچ یک از زمان‌ها، اختلاف معنی‌داری بین دو گروه دیده نشد. انجام آزمون Repeated measures ANOVA نیز تفاوت معنی‌داری بین دو گروه نشان نداد ($P = 0.72$). بررسی تغییرات درون گروهی نیز نشان داد که حجم ماقولا تا یک ماه پس از درمان در هیچ یک از گروه‌ها اختلاف معنی‌داری پیدا نکرده است. در شکل ۱، روند تغییرات حجم ماقولا در دو گروه آمده است.

بررسی حجم ماقولا در بیمارانی که علاوه بر عضله‌ای مایل تحتانی، تحت عمل جراحی عضله‌ای افقی قرار گرفتند نیز نشان داد که جراحی این عضله، تأثیر معنی‌داری بر روی حجم ماقولا نداشت ($P = 0.14$).

در جدول ۲، میانگین و انحراف معیار ضخامت ماقولا از قبل تا یک ماه بعد از عمل به تفکیک دو گروه آمده است. بر حسب آزمون t ، ضخامت ماقولا در قسمت فوهآ در هیچ یک از زمان‌های مورد مطالعه اختلاف معنی‌داری نداشت. ضخامت ماقولا در قسمت پارافوهآ، در یک هفته بعد از عمل در دو گروه اختلاف معنی‌داری داشت و در گروه مایکتوموی کمتر بود ($P = 0.04$ ، اما در سایر قسمت‌ها و سایر زمان‌ها، اختلاف معنی‌داری بین دو گروه دیده نشد).



شکل ۲. میانگین ضخامت ماقولا از قبل تا یک ماه بعد از عمل در دو گروه

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار ضخامت ماکولا در قسمت‌های مختلف از قبل تا یک ماه بعد از عمل در دو گروه

محل	گروه	قبل از عمل	یک روز بعد	یک هفته بعد	یک ماه بعد	P***
ضخامت مرکز ماکولا ^{***}	مایکتونی	۲۴۵/۰ ± ۴۴/۰	۲۶۷/۷ ± ۵۰/۳	۲۴۶/۵ ± ۵۳/۴	۲۴۹/۴ ± ۴۳/۸	.۰/۷۶
	رسپیون	۲۳۷/۰ ± ۲۴/۶	۲۴۲/۱ ± ۱۸/۵	۲۶۲/۶ ± ۵۰/۸	۲۴۹/۵ ± ۳۹/۲	.۰/۷۸
	مقدار ^P	۰/۶۳	۰/۲۰	۰/۴۹	۰/۴۹	.۰/۷۸
کمترین ضخامت مرکز ماکولا	مایکتونی	۲۲۵/۱ ± ۳۴/۷	۲۴۱/۵ ± ۵۰/۸	۲۲۵/۰ ± ۴۵/۹	۲۲۵/۰ ± ۴۱/۰	.۰/۸۳
	رسپیون	۲۱۲/۵ ± ۷/۱	۲۲۲/۹ ± ۱۵/۹	۲۳۹/۰ ± ۴۶/۰	۲۴۷/۰ ± ۵۳/۷	.۰/۵۵
	مقدار ^P	۰/۳۲	۰/۳۵	۰/۵۱	۰/۵۱	.۰/۵۵
بیشترین ضخامت مرکز ماکولا	مایکتونی	۳۳۴/۹ ± ۲۶/۴	۳۳۷/۵ ± ۳۳/۵	۳۳۴/۰ ± ۴۴/۰	۳۳۱/۵ ± ۲۶/۴	.۰/۶۳
	رسپیون	۳۲۰/۱ ± ۲۵/۹	۳۲۹ ± ۲۹/۵	۳۴۰/۳ ± ۲۰/۵	۳۲۳/۳ ± ۴۰/۱	.۰/۵
	مقدار ^P	۰/۱۷	۰/۵۵	۰/۲۵	۰/۲۵	.۰/۵
ماکولای فرقانی ۱	مایکتونی	۳۳۹/۲ ± ۷۸/۰	۳۳۲/۹ ± ۲۲/۱	۳۳۱/۳ ± ۲۰/۲	۳۳۹/۷ ± ۲۳/۹	.۰/۴
	رسپیون	۳۴۰/۴ ± ۱۵/۹	۳۳۱/۳ ± ۲۷/۹	۳۴۸/۴ ± ۱۱/۱	۳۴۸/۶ ± ۳۲/۲	.۰/۴۰
	مقدار ^P	۰/۹۷	۰/۸۷	۰/۱۰	۰/۱۰	.۰/۴۰
ماکولای فرقانی ۲	مایکتونی	۳۱۷/۱ ± ۴۲/۷	۳۰۶/۵ ± ۱۳/۵	۳۰۲/۱ ± ۲۰/۹	۳۱۲/۰ ± ۲۱/۱	.۰/۵۶
	رسپیون	۳۱۳/۳ ± ۱۶/۶	۳۱۰/۷ ± ۱۶/۶	۳۰۱/۳ ± ۲۳/۴	۳۱۳/۱ ± ۱۷/۹	.۰/۸۹
	مقدار ^P	۰/۸۱	۰/۵۲	۰/۹۳	۰/۹۳	.۰/۸۹
ماکولای تحتانی ۱	مایکتونی	۳۳۵/۸ ± ۱۸/۸	۳۲۶/۰ ± ۲۳/۵	۳۲۳/۲ ± ۳۲/۶	۳۳۰/۸ ± ۲۲/۱	.۰/۱۸
	رسپیون	۳۳۵/۹ ± ۱۴/۴	۳۳۷/۰ ± ۲۱/۴	۳۵۴/۷ ± ۲۲/۳	۳۴۴/۰ ± ۲۹/۹	.۰/۱۹
	مقدار ^P	۰/۹۹	۰/۲۸	۰/۱۲	۰/۱۲	.۰/۱۹
ماکولای تحتانی ۲	مایکتونی	۳۰۸/۰ ± ۱۱/۵	۳۰۷/۲ ± ۲۳/۸	۳۰۳/۱ ± ۲۵/۸	۳۱۱/۴ ± ۱۳/۸	.۰/۲۲
	رسپیون	۳۰۷/۴ ± ۱۴/۲	۳۰۱/۴ ± ۱۶/۰	۳۱۵/۰ ± ۱۳/۳	۳۰۸/۵ ± ۱۶/۸	.۰/۶۳
	مقدار ^P	۰/۹۰	۰/۵۶	۰/۱۳	۰/۱۳	.۰/۶۳
ماکولای تمپرال ۱	مایکتونی	۳۳۹/۹ ± ۳۵/۶	۳۲۵/۸ ± ۲۵/۰	۳۲۴/۸ ± ۳۵/۲	۳۳۲/۳ ± ۲۹/۵	.۰/۹۲
	رسپیون	۳۲۵/۳ ± ۱۲/۳	۳۲۳/۳ ± ۲۶/۸	۳۳۶/۰ ± ۱۶/۰	۳۳۴/۶ ± ۳۳/۰	.۰/۸۵
	مقدار ^P	۰/۲۷	۰/۸۲	۰/۴۳	۰/۴۳	.۰/۸۵
ماکولای تمپرال ۲	مایکتونی	۳۰۵/۴ ± ۲۹/۸	۲۹۵/۲ ± ۲۳/۶	۲۹۶/۶ ± ۲۶/۳	۳۰۲/۵ ± ۳۲/۱	.۰/۱۷
	رسپیون	۲۵۲/۶ ± ۷۲/۳	۲۸۲/۹ ± ۱۴/۴	۳۰۲/۶ ± ۱۶/۹	۲۸۸/۱ ± ۲۶/۷	.۰/۲۶
	مقدار ^P	<۰/۰۱	۰/۲	۰/۵۸	۰/۵۸	.۰/۲۶
ماکولای Nasal ۱	مایکتونی	۳۴۹/۱ ± ۲۵/۷	۳۳۹/۳ ± ۲۵/۰	۳۲۷/۴ ± ۷۲/۴	۳۳۵/۲ ± ۶۵/۸	.۰/۶۵
	رسپیون	۳۳۰/۹ ± ۱۷/۶	۳۳۶/۹ ± ۲۴/۱	۳۴۷/۴ ± ۱۰/۵	۳۵۳/۶ ± ۳۵/۷	.۰/۴۶
	مقدار ^P	۰/۰۷	۰/۸۲	۰/۴۸	۰/۴۸	.۰/۴۶
ماکولای Nasal ۲	مایکتونی	۳۲۵/۵ ± ۲۶/۶	۳۲۲/۸ ± ۱۹/۶	۳۱۶/۱ ± ۲۵/۹	۳۲۵/۱ ± ۲۰/۷	.۰/۸۶
	رسپیون	۳۲۳/۶ ± ۸/۷	۳۱۵/۰ ± ۱۲/۲	۳۲۹/۹ ± ۱۸/۹	۳۲۰/۰ ± ۱۶/۶	.۰/۵۳
	مقدار ^P	۰/۸۵	۰/۳۳	۰/۲۱	۰/۲۱	.۰/۵۳

* تفاوت بین دو گروه در هر مقطع زمانی بر حسب آزمون F ، ** تغییرات بین دو گروه بر حسب میکرون می‌باشد. *** Repeated measures ANOVA.

برابر نتایج مطالعه‌ی حاضر، دو گروه تحت عمل مایکتونی عضله‌ی مایل تحتانی و رسپیون این عضله، از نظر تغییرات فشار داخل چشم و تغییرات انکساری تا یک ماه بعد از عمل اختلاف معنی داری نداشتند. همچنان، تفاوت معنی داری در حجم و ضخامت ماکولا تا یک ماه بعد از عمل در دو گروه دیده نشد. در مطالعه‌ی Kasem و Sabry که بر روی دو گروه تحت

بحث

عمل جراحی عضله‌ی مایل به طور شایع با دو روش مایکتونی یا رسپیون مایل تحتانی انجام می‌گیرد که خطر آسیب ماکولا در این دو روش، و ارجحیت هر کدام از آن‌ها، متفاوت گزارش شده است. از این روش، مطالعه‌ی حاضر با هدف تعیین تأثیر عمل استرایسم با دو روش پیش‌گفته بر روی ضخامت ماکولا و انکسار بیماران به انجام رسید.

از جراحی ایجاد نکرد (۱۶).

از این رو با توجه به نتایج به دست آمده، عمل جراحی عضله‌ی مایل تحتانی با دو روش مایکتونی و رسسیون، با آسیب قابل ملاحظه‌ای در ماکولا همراه نیست و بین این دو روش، اختلافی دیده نشد. مطالعه‌ی حاضر، با محدودیت‌هایی نظر کم بودن تعداد عمل جراحی رسسیون همراه بود. بنابراین، توصیه می‌گردد مطالعات بیشتری با حجم نمونه‌ی بیشتر و در سطح وسیع تری جهت تعیین مزیت‌های هر کدام از دو روش مایکتونی و رسسیون عضله‌ی مایل تحتانی به انجام برسد.

تشکر و قدردانی

مقاله‌ی حاضر، حاصل پایان‌نامه‌ی دکتری تخصصی در رشته‌ی چشم‌پزشکی است که با شماره‌ی ۳۹۰۲۷ در حوزه‌ی معاونت پژوهشی دانشکده‌ی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان تصریب شد و با حمایت‌های این معاونت به انجام رسید. از این رو، نویسنندگان مقاله از همکاری و مساعدت‌های ایشان تقدیر و تشکر می‌نمایند.

جراحی مایکتونی و رسسیون عضله‌ی مایل تحتانی انجام گرفت، نتایجی مشابه یافته‌های مطالعه‌ی حاضر به دست آمد. در مطالعه‌ی پیش‌گفته بیز بیماران در فواصل یک روز، یک هفته و یک ماه پس از عمل جراحی بررسی شدند که تغییرات معنی داری در میانگین ضخامت فوهآ، پری‌فووهآ و پارفووهآ با قبل از جراحی وجود نداشت. همچنین، هیچ موردی از سوراخ شبکیه و یا پارگی در شبکیه رخ نداد (۱۵).

در حالی که در مطالعه‌ی Turan-Vural و همکاران، میانگین تغییرات ماکولا با توجه به OCT در دو گروه از سه گروهی که تحت اعمال جراحی متفاوتی قرار گرفتند، قبل و بعد از انجام عمل جراحی، معنی دار بود. این مطالعه بر روی ۳۸ چشم بیماران ۵-۳۴ ساله انجام شد. در این مطالعه، تضعیف عضله‌ی مایل تحتانی در سه گروه با روش‌های رسسیون عضله‌ی مایل تحتانی به تنهایی، رسسیون عضله‌ی مایل تحتانی به علاوه‌ی عمل روی عضلات افقی و عمل روی عضلات افقی به تنهایی انجام شد که در دو گروه اول و دوم، این جراحی‌ها باعث افزایش ضخامت فوهآ گردید. در حالی که عمل روی عضلات افقی، تغییر معنی داری در میانگین ضخامت فوهآ قبل و بعد

References

1. Kushner BJ. Multiple mechanisms of extraocular muscle "overaction". Arch Ophthalmol 2006; 124(5): 680-8.
2. Stager DR. Costenbader lecture. Anatomy and surgery of the inferior oblique muscle: recent findings. J AAPOS 2001; 5(4): 203-8.
3. Santiago AP, Isenberg SJ, Apt L, Roh YB. The effect of anterior transposition of the inferior oblique muscle on ocular torsion. J AAPOS 1997; 1(4): 191-6.
4. Coats DK. Treatment of vertical deviations secondary to other causes. Am Orthopt J 2011; 61: 53-7.
5. Coats DK, Olitsky SE. Surgery on the inferior oblique muscle. In: Coats DK, Olitsky SE, editors. Strabismus surgery and its complications. Berlin, Germany: Springer; 2007. p. 105-17.
6. Awadein A, Gawdat G. Bilateral inferior oblique myectomy for asymmetric primary inferior oblique overaction. J AAPOS 2008; 12(6): 560-4.
7. Bron A, Tripathi A, Tripathi B. Wolff's Anatomy of the eye and orbit. 8th ed. Boca Raton, FL: CRC Press; 1998.
8. Feng X, Pilon K, Yaacobi Y, Olsen TW. Extraocular muscle insertions relative to the fovea and optic nerve: humans and rhesus macaque. Invest Ophthalmol Vis Sci 2005; 46(10): 3493-6.
9. Khurana AK, Khurana I. Anatomy and physiology of eye. New Delhi, India: CBS Publisher and Distributors; 2006.
10. Dutton JJ. Atlas of clinical and surgical orbital anatomy. Philadelphia, PA: Saunders; 1994.
11. Sung KR, Wollstein G, Bilonick RA, Townsend KA, Ishikawa H, Kagemann L, et al. Effects of age on optical coherence tomography measurements of healthy retinal nerve fiber layer, macula, and optic nerve head. Ophthalmology 2009; 116(6): 1119-24.
12. Varma R, Bazzaz S, Lai M. Optical tomography-measured retinal nerve fiber layer thickness in normal latinos. Invest Ophthalmol Vis Sci 2003; 44(8): 3369-73.
13. Wolf-Schnurrbusch UE, Ceklic L, Brinkmann CK, Iliev ME, Frey M, Rothenbuehler SP, et al. Macular thickness measurements in healthy eyes using six different optical coherence tomography instruments. Invest Ophthalmol Vis Sci 2009; 50(7): 3432-7.
14. Podoleanu AG. Optical coherence tomography. J Microsc 2012; 247(3): 209-19.
15. Kasem MA, Sabry D. Detection of macular changes by optical coherence tomography after inferior oblique muscle surgery. J AAPOS 2011; 15(4): 334-7.
16. Turan-Vural E, Unlu C, Erdogan G, Aykut A, Bayramlar H, Atmaca F. Evaluation of macular thickness change after inferior oblique muscle recession surgery. Indian J Ophthalmol 2014; 62(6): 715-8.

Assessment of the Changes of Macular Thickness in Inferior Oblique Weakening Surgery

Mohammadali Abtahi¹, Hassan Razmjou², Samira Ahmadi³

Original Article

Abstract

Background: Some studies showed that strabismus surgery is associated with possible damage to macula. This study aimed to determine the changes in macular thickness in patients undergone strabismus surgery for inferior oblique muscle weakening associated with its overactivity.

Methods: In a prospective study, 35 eyes undergone strabismus surgery with recession or myectomy were selected and thickness and volume of macula were measured before and one day, one week and one month after the surgery and compared between the two groups.

Findings: The changes of mean macular volume over the course of follow-up were not significant difference between the myectomy and recession groups. In addition, macular thickness in the fovea was not significantly different between the groups in any of the study period. But in parafovea part, macular thickness was significantly lower in group of myectomy one week after the surgery ($P = 0.04$); whereas for other segments and the rest of the time, there was no significant difference between the two groups.

Conclusion: Both myectomy and recession have not considerable effect on macular thickness and volume. However, our study had limitations including the lack of samples in recession group. Further studies with larger sample sizes are recommended to determine the merits of each of the two methods of myectomy and recession of the inferior oblique muscle.

Keywords: Strabismus, Myectomy, Recession, Macular thickness

Citation: Abtahi M, Razmjou H, Ahmadi S. Assessment of the Changes of Macular Thickness in Inferior Oblique Weakening Surgery. J Isfahan Med Sch 2016; 34(401): 1174-80.

1- Assistant Professor, Department of Ophthalmology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2- Professor, Department of Ophthalmology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

3- Resident, Department of Ophthalmology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Corresponding Author: Samira Ahmadi, Email: ha4030@gmail.com