

بررسی ارتباط بین مهارت بازاندیشی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

فاطمه نادری^۱، اطهر امید^۲، فربنا جوکار^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: بازاندیشی، یک مهارت کلیدی برای یادگیری از تجربه است که منجر به اصلاح بینش و عملکرد می‌شود. هدف این مطالعه، بررسی ارتباط بین مهارت بازاندیشی و پیشرفت تحصیلی بود.

روش‌ها: مطالعه از نوع توصیفی و همبستگی بود که در سال ۱۴۰۱ بر روی دانشجویان پزشکی اجرا شد. نمونه‌گیری به روش تصادفی طبقه‌ای نسبتی از هر مقطع انجام گردید. ابزار مورد استفاده، پرسشنامه‌ی بازاندیشی بود که نسبت روابی محتوا و پایابی برای پرسش‌نامه به ترتیب ۷۵/۰ و ۷۵/۰ محاسبه شده بود. داده‌های حاصل، مورد تجزیه و تحلیل آماری، توصیفی و تحلیلی (فراوانی، میانگین، انحراف معیار، همبستگی Pearson و رگرسیون خطی) قرار گرفت.

یافته‌ها: داد ۳۰ پرسشنامه جمع‌آوری شد که درصد خانم‌ها و ۸۷/۴ درصد، مجرد بودند. میانگین و انحراف معیار معدل کل نمونه‌ها $1/31 \pm 1/57$ (۱۶/۵۷ ± ۱/۲۸)، و نمره‌ی بازاندیشی کل $1/28 \pm 1/32$ (۱۶/۷۶ ± ۱۶/۶۷) بود. در بررسی ارتباط بین نمره‌ی حیطه‌ی بازاندیشی قبل از عمل و معدل دوره در مقطع کارورزی ($R = 0.19$) و نمره‌ی حیطه‌ی بازاندیشی بعد از عمل و معدل دوره در مقطع کارورزی ($P = 0.01$) ارتباط کوچک معنی‌داری وجود داشت. در رگرسیون خطی معدل دوره، بازاندیشی و سن، معدل در مقطع کارورزی معنی‌دار شد که درصد از واریانس معدل دوره را نمره‌ی بازاندیشی تبیین می‌کند ($R = 0.04$, $P = 0.06$).

نتیجه‌گیری: نتایج نشان‌دهنده‌ی این بود که در مقطع بالینی بازاندیشی دانشجویان قبل از عمل و بعد از عمل ارتباط معنی‌داری با پیشرفت تحصیلی آن‌ها داشته است که با توجه به این ارتباط، لازم است که برنامه‌ریزان آموزشی توجه ویژه به برگزاری دوره‌های پرورش مهارت بازاندیشی در این مقطع داشته باشند.

وازگان کلیدی: بازاندیشی؛ پیشرفت تحصیلی؛ دانشجویان پزشکی

ارجاع: نادری فاطمه، امید اطهر، جوکار فربنا. بررسی ارتباط بین مهارت بازاندیشی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. مجله دانشکده پزشکی اصفهان ۱۴۰۲؛ ۴۱: ۱۲۴۱-۱۲۳۶.

مقدمه

در میان فرایندهای گوناگون آموزشی به خصوص آموزش پزشکی، فرایند بازاندیشی جایگاه ویژه‌ای دارد. بازاندیشی به عنوان یکی از شواهد حرفه‌ای بودن شناخته شده و از آن به منظور تعویت مهارت‌های مرتبط با فعالیت‌های بالینی و رفتارهای حرفه‌ای استفاده می‌شود (۱).

مفهوم بازاندیشی اولین بار در سال ۱۹۳۳ توسط جان دیوبی مطرح شد (۲، ۳). او بازاندیشی را ملاحظه‌ی دقیق،فعال و مداوم هر عقیده یا شکل مفروض از دانش می‌داند (۴). نهایی ترین مفهوم توسط ساندرز اینگونه بیان شد که، بازاندیشی فرایندی است که قبل، حین و

بعد از تجربه اتفاق می‌افتد و هدف آن تجزیه و تحلیل و ارزیابی آن تجربه است. این فرایند منجر به یادگیری از موقعیت و برخورد بهتر در مواجهات آینده خواهد شد (۵، ۶). این مفاهیم در تعریف بازاندیشی حائز اهمیت هستند به این دلیل که مشخص می‌کنند بازاندیشی فرایندی خود به خودی نیست و پژوهش‌ها نشان می‌دهند که بازاندیشی در دانشجویان اکثر اوقات بازاندیشی‌های بعد از عمل هستند (۷).

بازاندیشی قابل آموزش و یادگیری از مریبان و همکاران بوده (۸) و یکی از راهبردهای آموزش فراگیر محور است. این مهارت برای به دست آوردن صلاحیت‌های حرفه‌ای مانند مهارت‌های ارتباطی، دانش

۱- دانشیار، گروه آموزش پزشکی، مرکز تحقیقات آموزش علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲- دانشجوی دکترای حرفه‌ای، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۳- استادیار، مرکز تحقیقات آموزش پزشکی، گروه آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

نویسنده‌ی مسؤول: اطهر امید: دانشجوی دکترای حرفه‌ای، دانشکده پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

Email: athar.omid@gmail.com

بازاندیشی دانشجویان علوم پزشکی و ارتباط آن با پیشرفت تحصیلی انجام نشده است. بنابراین این مطالعه، با هدف بررسی مهارت بازاندیشی دانشجویان پزشکی در مقاطع مختلف و ارتباط آن با میزان پیشرفت تحصیلی دانشجویان انجام شد. نتایج این مطالعه می‌تواند میزان نیاز به آموزش‌های بازاندیشی در سطوح مختلف را نشان دهد و در راستای توجیه برنامه‌ریزی‌های آموزشی، سودمند واقع شود.

روش‌ها

این مطالعه از نوع توصیفی و همبستگی بود که در سال ۱۴۰۱ بر روی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و در دانشکده‌ی پزشکی اجرا شد. نمونه‌گیری به روش تصادفی طبقه‌ای، نسبتی از هر مقطع علوم پایه و مقدمات بالینی، کارآموزی و کارورزی بوده است. با توجه به کل جامعه مورد بررسی (۲۰۰۰ دانشجوی پزشکی) و تعداد دانشجویان در هر مقطع از پزشکی عمومی، با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۳۰۰ دانشجو انتخاب گردید که از هر دوره، ۱۰۰ دانشجو انتخاب شد.

معیار ورود تمام دانشجویان در حال تحصیل در این دانشکده و در هر سه دوره (پیش‌بالینی، کارآموزی، کارورزی) ذکر شده، بودند که توضیحات لازم درخصوص اهداف مطالعه توسط پژوهشگر به دانشجویان ارایه و در صورت تمایل در مطالعه شرکت کردند. معیار خروج از مطالعه، پرسشنامه‌هایی بود، که بیش از ۵ سؤال پرسشنامه یا اطلاعات مربوط به معدل آن تکمیل نشده بود. همچنین دانشجویانی که ترم یک تحصیل شان بوده به دلیل نداشتن معدل کل هم از مطالعه خارج شدند.

ابزار مورد استفاده در این مطالعه پرسشنامه بازاندیشی یا Aukes و همکاران نیز پرسشنامه‌ای با عنوان مقیاس توانایی بازاندیشی GRAS (Groningen reflection ability scale) (۱۲) و SRIS (Self-reflection and insight scale) (۱۳) را تدوین کردند و به اندازه‌گیری این مهارت در دانشجویان پرداختند. در حوزه مطالعات داخلی حامدفر و همکاران در سال ۱۳۹۷ پرسشنامه‌ای با ۱۷ گویه تدوین کردند. گویه‌های این پرسشنامه در ۳ حیطه، آمادگی برای بازاندیشی، بازاندیشی حین فعالیت و بازاندیشی پس از فعالیت سازماندهی شده است (۱۴).

شناخت و نسبت روایی محبتوا و امتیاز تأثیر (نشانگر روایی صوری) برای پرسشنامه به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۷۵ و ۰/۶۸ محاسبه گردید. از نظر پایایی نیز، آلفای کرونباخ معادل ۰/۷۵ و ضریب همبستگی درون رده‌های معادل ۰/۸ با حدود اطمینان ۹۵ درصد محاسبه شد. این پرسشنامه شامل ۱۷ گویه بود که از نظر روایی سازه نیز سه عامل برای پرسشنامه شناخته شد که تحت عنوان آمادگی برای بازاندیشی شامل ۴ گویه با پیشگویی رفتار ۱۴/۸ و شامل یک سؤال منع، بازاندیشی حین فعالیت شامل ۵ گویه و پیشگویی رفتار ۱۱/۵ و بازاندیشی پس از فعالیت شامل ۸ گویه و پیشگویی رفتار

تخصصی، مهارت‌های عملی، استدلال بالینی، مهارت‌های فردی و اخلاق حرفه‌ای لازم است (۹). به عبارت دیگر بازاندیشی بر تجربیات شخصی اساس عملکرد فرآگیران را در مواجهه با موقعیت‌های بالینی مشابه در آینده شکل می‌دهد. بنابراین می‌توان تئیجه‌گیری نمود که با استفاده از بازاندیشی تفکر و عملکرد، آگاهانه‌تر انجام می‌شود (۱۰). بررسی این مهارت در دانشجویان پزشکی که با حیات انسان‌ها سر و کار دارند، از جایگاه ویژه‌ای برخودار است و اندازه‌گیری این مهارت در دانشجویان پزشکی، می‌تواند به طراحی برنامه‌های مداخله‌ای جهت افزایش آن کمک کند. مطالعات متعددی به اندازه‌گیری این مهارت با استفاده از پرسشنامه‌های مختلف پرداخته‌اند در این راستا مطالعه‌ی Fenigstein و همکاران در سال ۱۹۷۵ میلادی بازاندیشی، را در سه حیطه‌ی خصوصی، عمومی و اضطراب اجتماعی مورد بررسی قرار دادند (۱۱).

در مطالعه‌ی دیگری توسط Grant و همکاران ابزاری تحت عنوان مقیاس «خود بازاندیشی و بصیرت» تدوین شد که با اصطلاح (Self-reflection and insight scale) (۱۲) و Aukes و همکاران نیز پرسشنامه‌ای با عنوان مقیاس توانایی بازاندیشی گرونینگن با مخفف (GRAS) (Groningen reflection ability scale) (۱۳) را تدوین کردند و به اندازه‌گیری این مهارت در دانشجویان پرداختند. در حوزه مطالعات داخلی حامدفر و همکاران در سال ۱۳۹۷ پرسشنامه‌ای با ۱۷ گویه تدوین کردند. گویه‌های این پرسشنامه در ۳ حیطه، آمادگی برای بازاندیشی، بازاندیشی حین فعالیت و بازاندیشی پس از فعالیت سازماندهی شده است (۱۴).

پیشرفت تحصیلی از ملاک‌های مهم کیفیت آموزشی در دانشگاه قلمداد می‌شود و تحت تأثیر عوامل مختلفی مانند شناخت، هوش، توانمندی‌ها ذهنی و متغیرهای غیر شناختی (مانند شخصیت، وضعیت اجتماعی، اقتصادی و ...) است (۱۵). نتایج مطالعات نشان دهنده تأثیر مثبت شیوه‌های یادگیری در پیشرفت تحصیلی دانشجویان بوده و بیان می‌کنند، شناخت عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی، موجب پیش‌بینی بهتر آن می‌شود (۱۶). در اینجا می‌توان به بازاندیشی به عنوان بخش جدایی‌ناپذیری از یادگیری اشاره نمود (۱۷، ۱۸). بنابراین اهمیت بازاندیشی به عنوان یکی از ارکان یادگیری، در راستای پیشرفت تحصیلی مشهود است. شناخت پیرامون بازاندیشی در دانشجویان پزشکی میزان نیاز به مداخلات آموزشی در حوزه بازاندیشی در مقاطع مختلف رشته‌ی پزشکی (کارآموز، کارورز) را نشان می‌دهد و در راستای توجیه برنامه‌ریزی‌های آموزشی، سودمند واقع می‌شود.

همچنین با وجود پرسشنامه‌ای بازاندیشی به زبان فارسی، جستجوی منابع حاکی از آن بود که مطالعه‌ای در ارتباط با سنجش

یافته‌ها

به ۱۰۰ درصد پرسشنامه‌های توزیع شده پاسخ داده شد. توزیع فراوانی واحدهای پژوهش از نظر متغیر جنس نشان داد که ۵۴/۵ درصد مؤنث، از نظر وضعیت تأهل (۸۷/۴ درصد) مجرد و میانگین سن مشارکت کنندگان $\pm ۲۳/۶$ (۲۲/۴۷) بود. توزیع فراوانی مشارکت کنندگان بر حسب متغیر دوره تحصیلی در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. فراوانی نمونه‌ها از نظر مقطع تحصیلی

درصد	فراوانی	مقطع
۳۳/۶	۱۰۱	علوم پایه و مقدمات
۳۳/۶	۱۰۱	کارآموزی
۳۲/۹	۹۹	کارورزی
۱۰۰	۳۰۱	جمع

نتایج نشان داد که مقایسه‌ی میانگین نمره‌ی بازاندیشی بر حسب متغیر جنس و سن، تأهل و در دوره‌های مختلف با یکدیگر تفاوت معنی‌دار آماری ندارد. در بررسی ارتباط بین نمره‌ی کلی بازاندیشی، معدل کل و معدل دوره و بررسی معدل کل و نمره‌ی کلی بازاندیشی در مقطع مختلف ارتباط معنی‌داری مشاهده نشد. در بررسی ارتباط بین معدل دوره و نمره‌ی بازاندیشی در مقطع کارورزی بالینی ارتباط معنی‌دار وجود داشت ($P = 0/۰۱$). این ارتباط بین معدل دوره و نمره‌ی بازاندیشی در مقطع علوم پایه و فیزیوپاتولوژی و مقطع کارآموزی معنی‌دار نبود (جدول ۲).

۱۰/۵ می‌باشد. این پرسشنامه ۳۶/۸ درصد از تغییرات رفتار یا فرایند بازاندیشانه در دانشجویان را پیش‌بینی می‌کند (۱۴). جهت جمع‌آوری اطلاعات بعد از دریافت کد اخلاق (IR.ARI.MUI.REC.1401.075) فارسی به صورت حضوری در اختیار ۱۰ نفر قرار گرفت و از درک صحیح گویه‌ها و فهم توضیحات ابتدای پرسشنامه اطمینان حاصل شد. سپس پرسشنامه بر روی سامانه نظرسنجی «اول فرم» به صورت آنلاین در اختیار نمونه‌های مطالعه قرار گرفت. پس از اخذ رضایت دانشجویان، به سؤالات بر اساس طیف لیکرت ۵ قسمتی (همیشه، اغلب، گاهی، به ندرت، هرگز) پاسخ دادند. همچنین دانشجویان معدل دوره‌ی تحصیلی حال حاضر شان را به عنوان معدل دوره و معدل کل نیمسال‌های تحصیلی را به عنوان معدل کل در بالای پرسشنامه وارد نمودند. با توجه به اینکه معدل دانشجویان در هر دوره ممکن است تحت تأثیر عوامل مختلفی مانند شرایط روانی در آن دوره، مشکلات کوتاه‌مدت ایجاد شده یا ارتباطات مثبت یا منفی بین همایان قرار گیرد، جهت کاهش خطأ، معدل کل دانشجویان در کنار معدل دوره‌ی میانگین مناسبی از عملکرد دانشجو می‌باشد. ۲۳ داده‌ای جمع‌آوری شده در نرم‌افزار SPSS version 23، IBM Corporation, Armonk, NY) تجزیه و تحلیل گردید. در ورود داده‌ها، گزینه‌ی همیشه معدل ۵ و گزینه‌ی هرگز معدل ۱ در نظر گرفته شد. روش تحلیل آماری به روش توصیفی (میانگین و انحراف معیار، فراوانی) و تحلیل به روش، همبستگی Pearson مقایسه‌ی میانگین‌ها، تحلیل واریانس و رگرسیون انجام شد.

جدول ۲. حداقل، حداکثر، میانگین و انحراف معیار معدل کل و معدل دوره و نمره‌ی بازاندیشی در مقطع مختلف

میانگین ± انحراف معیار	حداکثر	حداقل	متغیر	مقطع
۱۶/۶۷ ± ۱/۴۵	۱۹/۵۰	۱۴/۰۰	معدل کل	علوم پایه و فیزیوپاتولوژی
۱۶/۹۳ ± ۱/۳۴	۱۹/۵۰	۱۴/۰۰	معدل دوره	
۶۴/۴۵ ± ۷/۱۱	۸۳/۰۰	۴۸/۰۰	نمره‌ی کلی بازاندیشی	
۱۴/۶۰ ± ۲/۳۰	۲۰/۰۰	۷/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی قبل از عمل	
۱۸/۹۷ ± ۲/۰۵	۲۴/۰۰	۱۴/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی حین عمل	
۳۰/۸۷ ± ۴/۱۹	۴۰/۰۰	۲۲/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی بعد از عمل	
۱۶/۳۹ ± ۱/۲۸	۱۹/۰۶	۱۲/۰۰	معدل کل	کارآموزی
۱۶/۴۹ ± ۱/۲۷	۱۹/۳۱	۱۳/۰۰	معدل دوره	
۶۴/۲۱ ± ۷/۰۹	۷۹/۰۰	۴۷/۰۰	نمره‌ی کلی بازاندیشی	
۱۴/۴۲ ± ۲/۲۰	۲۰/۰۰	۸/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی قبل از عمل	
۱۸/۹۷ ± ۲/۲۸	۲۵/۰۰	۱۴/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی حین عمل	
۳۰/۸۲ ± ۴/۲۳	۴۰/۰۰	۲۲/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی بعد از عمل	
۱۶/۶۵ ± ۱/۱۹	۱۸/۸۰	۱۲/۰۰	معدل کل	
۱۶/۸۶ ± ۱/۱۸	۱۹/۰۵	۱۲/۰۰	معدل دوره	
۶۵/۳۸ ± ۷/۷۷	۸۵/۰۰	۴۶/۰۰	نمره‌ی کلی بازاندیشی	
۱۵/۱۳ ± ۲/۲۲	۲۰/۰۰	۱۰/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی قبل از عمل	
۱۹/۰۴ ± ۲/۶۵	۲۵/۰۰	۱۳/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی حین عمل	
۲۱/۲۱ ± ۴/۳۱	۴۰/۰۰	۲۰/۰۰	جیله‌ی بازاندیشی بعد از عمل	

رشته‌ی تحصیلی و سبک‌های یادگیری در پیشرفت تحصیلی
دانشجویان تأثیر معنی داری داشته است (۱۹).

بر این اساس یکی از عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی، یادگیری است. یادگیری به عنوان فرایندی توصیف شده است که به موجب آن دانش از طریق انتقال تجربه ایجاد می‌شود و بازاندیشی به عنوان بخش جدایی ناپذیری از یادگیری محسوب می‌شود (۱۷، ۱۸). پیشرفت تحصیلی متأثر از عوامل متفاوتی است، بنابراین همین میزان ارتباط هم نشان‌دهنده‌ی اهمیت بازاندیشی بر پیشرفت تحصیلی در دوران کارورزی می‌باشد. در دوران کارورزی دانشجویان برخلاف مقطع‌های تحصیلی دیگر، که بیشتر سعی در حفظ مطالب و ارایه نظری دارند، به عنوان یک پژوهش عملکرد حرفه‌ای خود را به نمایش می‌گذارند. بنابراین در این فراگیران استفاده از مهارت بازاندیشی در جهت ادغام تجربیات گذشته و صلاحیت حرفة ایشان اهمیت پیدا می‌کند.

همچنین نتایج نشان داد که مقایسه‌ی میانگین نمره‌ی بازاندیشی بر حسب متغیر جنس و سن، بر اساس تأهل و در مقاطع مختلف با یکدیگر تفاوت معنی دار آماری نداشت. در بررسی ارتباط معنی داری کل و نمره‌ی کلی بازاندیشی در مقاطع مختلف ارتباط معنی داری بدست نیامد. انتظار نمی‌رود به دلیل اینکه در دوره‌های آموزشی در مقاطع مختلف و با توجه به عدم تفکیک جنسیتی، آموزشی در ارتباط با بازاندیشی داده نشده، با افزایش سن یا تغییر مقطع و یا جنسیت تفاوتی میان بازاندیشی دانشجویان وجود داشته باشد. در ارتباط با این نتایج یکی از مطالعات انجام شده، نشان داد که در شباهت با نتایج مطالعه‌ی ما در نمره‌ی بازاندیشی بین زنان و مردان و متغیر سن ارتباط معنی داری وجود ندارد. اما مقایسه‌ی میانگین نمره‌ی دانشجویان در سال‌های تحصیلی مختلف در حیطه‌های بازاندیشی نشان داد، اختلاف آماری معنی داری بین دانشجویان سه سال چهارم، پنجم و ششم وجود دارد (۲۰). این تفاوت می‌تواند ناشی از آموزش بازاندیشی در درس آداب پژوهشکی باشد و یا می‌تواند به دلیل ضعف دانشجویان در تکمیل دقیق پرسشنامه‌ها باشد.

به طور کلی می‌توان گفت استفاده از یک پرسشنامه بازاندیشی نوآوری شده به زبان فارسی در راستای سنجش میزان بازاندیشی و ارتباط برقرار کردن آن با میزان پیشرفت تحصیلی در دانشجویان پژوهشکی و به خصوص سنجش و بررسی در هر دوره خود به عنوان یک نوآوری محسوب می‌شود و می‌توان این مطالعه را در دانشگاه‌های علوم پژوهشکی دیگر اجرا کرد و با توجه به نتایج و مقایسه‌ی آن‌ها می‌توان در راستای برنامه‌ریزی‌های اموزشی از آن نتایج استفاده نمود.

نتیجه‌گیری

مطالعه‌ی حاضر نشان داد که ۶ درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی

در بررسی ارتباط بین نمره‌ی حیطه‌های بازاندیشی و معدل کل، ارتباط معنی داری وجود نداشت اما در بررسی ارتباط بین نمره‌ی حیطه‌ی بازاندیشی قبل از عمل و معدل دوره در مقطع کارورزی ($P = 0.05$) و نمره‌ی حیطه‌ی بازاندیشی بعد از عمل و معدل دوره در مقطع کارورزی ($P = 0.01$) ارتباط معنی دار آماری وجود داشت (جدول (۳).

جدول ۳ میانگین و انحراف معیار معدل کل، معدل دوره، بازاندیشی و هر یک از حیطه‌های آن

متغیر	حداقل	حداکثر	میانگین ± انحراف معیار
معدل دوره	۱۶/۷۶ ± ۱/۲۸	۱۹/۵۰	۱۲/۰۰
معدل کل	۱۶/۵۷ ± ۱/۳۱	۱۹/۵۰	۱۲/۰۰
نمره‌ی کلی بازاندیشی	۶۴/۶۷ ± ۷/۳۲	۸۵/۰۰	۴۶/۰۰
حیطه‌ی بازاندیشی قبل از عمل	۱۴/۷۱ ± ۲/۲۵	۲۰/۰۰	۷/۰۰
حیطه‌ی بازاندیشی حین عمل	۱۸/۹۹ ± ۲/۳۳	۲۵/۰۰	۱۳/۰۰
حیطه‌ی بازاندیشی بعد از عمل	۳۰/۹۷ ± ۴/۲۴	۴۵/۰۰	۲۰/۰۰

در بررسی رگرسیون خطی معدل دوره و بازاندیشی و سن، مدل معنی دار بود، اما نشان داده شد، درصد بسیار کمی از معدل دوره با بازاندیشی تبیین می‌شود ($P = 0.02$). در بررسی رگرسیون خطی معدل دوره و بازاندیشی و سن، مدل در نمونه‌های مقطع کارورزی معنی دار بود و نشان داده شد که ۶ درصد از واریانس معدل دوره را نمره‌ی بازاندیشی تبیین می‌کند ($P = 0.06$). مدل در سایر مقاطع معنی دار نبود.

بحث

هدف از پژوهش حاضر، بررسی ارتباط بین مهارت بازاندیشی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان پژوهشکی دانشگاه علوم پژوهشکی اصفهان بود. بر اساس نتایج بررسی ارتباط بین نمره‌ی حیطه قبل از عمل و بعد از عمل با معدل دوره در مقطع کارورزی ارتباط کوچکی داشت. این یافته با پژوهش‌های گذشته که بیشترین میزان بازاندیشی در دانشجویان را در حیطه‌ی بعد از عمل می‌داند همخوانی داشت (۷). علاوه بر آن در بررسی ارتباط بین معدل دوره و نمره‌ی بازاندیشی در مقطع کارورزی بالینی ارتباط معنی دار کوچکی وجود داشت و در بررسی رگرسیون خطی معدل دوره و بازاندیشی و سن، مدل در نمونه‌های مقطع کارورزی معنی دار شد و نشان داد که ۶ درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی در معدل دوره را نمره‌ی بازاندیشی تبیین می‌کند. در این ارتباط یکی از مطالعات نشان داد که متغیرهای جنسیت، گروه سنی، مقطع تحصیلی، رشته‌ی تحصیلی، علاقه به

دانشجویانی با صلاحیت حرفه‌ای بالا در رشته‌ی پزشکی فارغ‌التحصیل شوند. همچنین توصیه می‌شود که در راستای بررسی بیشتر تأثیر بازاندیشی بر میزان پیشرفت تحصیلی، بعد از برگزاری دوره‌های آموزشی در همین زمینه، مقایسه‌ای میان پیشرفت تحصیلی دانشجویان آموزش دیده و دیگر دانشجویان انجام شود.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بابت حمایت مالی از طرح با کد علمی ۳۴۰۱۱۲۶ تقدیر و تشکر می‌شود.

(معدل دوره) در کارورزی را بازاندیشی دانشجویان تبیین می‌کند و همچنین بین بازاندیشی قبل و بعد از عمل و نمره‌ی کل بازاندیشی با معدل در دوره‌ی کارورزی ارتباط معنی‌دار کوچک و وجود دارد. همچنین ارتباط بین پیشرفت تحصیلی و بازاندیشی در کارورزی و ضعف دانشجویان در بازاندیشی حین عمل بر اساس نتایج مشهود است با توجه به نتایج این مطالعه، توصیه می‌شود برنامه‌ریزی جهت آموزش بازاندیشی در سطوح متفاوت آن از همان ابتدای تحصیل دانشجویان علوم پایه و به خصوص در دوره‌ی کارورزی مورد توجه قرار گیرد تا بازاندیشی به صورت نهادینه در دانشجویان ایجاد شود و در نهایت

References

- Dehgani Z, Moattari M, Abaszadeh A, Bahreini M. The effect of reflection on clinical journalism on critical thinking skills of nursing students in Shiraz Medical University [in Persian]. *Interdiscip J Virtual Learn Med Sci* 2010; 1(2): 17-23.
- Dewey J. How we think. Boston, Mass: D.C. Heath & Company; 1993.
- Badri R, Fathi Azar E, Hosseini Nasab D, Moghadam M. The effect of reflection in action on critical thinking student-teachers in Tabriz Teacher training centers [in Persian]. *Stud EducPsychol* 2010; 11(1): 189-210.
- Sandars J. The use of reflection in medical education: AMEE Guide No. 44. *Med Teach* 2009; 31(8): 685-95.
- Nguyen QD, Fernandez N, Karsenti T, Charlin B. What is reflection? A conceptual analysis of major definitions and a proposal of a five-component model. *Med Educ* 2014; 48(12): 1176-89.
- Rahimi M, Haghani F. Reflection in medical education: a review of concepts, models, principles, and methods of teaching reflection in medical education [in Persian]. *RME* 2017; 9(2): 24-13.
- Aronson L. Twelve tips for teaching reflection at all levels of medical education. *Med Teach* 2011; 33(3): 200-5.
- Zimmerman BJ. Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into practice* 2002; 41(2): 64-70.
- Ménard L, Ratnapalan S. Teaching moment: reflection in medicine: models and application. *Can Fam Physician* 2013; 59(1): 105-7, e57-9.
- Persson EK, Kvist LJ, Ekelin M. Analysis of midwifery students' written reflections to evaluate progression in learning during clinical practice at birthing units. *Nurse Educ Pract* 2015; 15(2): 134-40.
- Fenigstein A, Scheier MF, Buss AH. Public and private self-consciousness: Assessment and theory. *J Consult Clin Psychol* 1975; 43(4): 522.
- Grant A M, Franklin J, Langford P. The self-reflection and insight scale: A new measure of private self-consciousness. *Soc Behav Pers* 2007; 30(8): 821-35.
- Aukes LC, Geertsma J, Cohen-Schotanus J, Zwierstra RP, Slaets JP. The development of a scale to measure personal reflection in medical practice and education. *Med Teach* 2007; 29(2-3): 177-82.
- Hamedfar H, Gaffari R, Ranjbar F. Designing and psychometrics of reflection self-assessment instrument for medical sciences students [in Persian]. [Thesis]. Tabriz, Iran: Tabriz University of Medical Sciences; 2018.
- Khodaie E, Habibi M, Jamali E, Baghi R, Kholghi H. Identification of effective factors on predicting students' academic progress based on educational data obtained from secondary education and national entrance exam [in Persian]. *Educ Measurement Evaluat Studies* 2017; 7(19): 7-39.
- Jahangard H, Lesani M, Motahhari H. Prediction of educational achievement based on learning styles mediated by academic Self-efficacy: a case study on the students of Medical Professionals in Kerman University of Medical Sciences, Iran [in Persian]. *Strides in Develop Med Educ* 2017; 14(1): 1-10.
- Kolb DA. Experiential learning; experience as the source of learning and development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hal; 1984.
- Veine S, Kalvig M, Haugland N, Christian T, Bredesen T. Reflection as a core student learning activity in higher education - Insights from nearly two decades of academic development. *Intern J Academic Develop* 2020; 25(2): 147-61.
- Kazemipoor M, Hakimian R. Evaluation of reflection level in the field of educational findings among dental students at Shahid Sadoughi University of Medical Science in 2017-2018 [in Persian]. *J Med Edu Dev* 2018; 13(3): 229-37.
- Sanaeinasaab H, Rashidi Jahan H, Saffari M. Influential factors on academic achievement of university students [in Persian]. *Educ Strategy Med Sci* 2013; 5(4): 243-49.

The Relationship between Reflection and Academic Achievement of Medical Students of Isfahan University of Medical Sciences

Fatemeh Naderi¹, Athar Omid², Fariba Jokar³

Original Article

Abstract

Background: Reflection is a critical skill for learning from experience that leads to improved insight and performance. The purpose of this study was to investigate the relationship between reflection and academic achievement.

Methods: In the year 2022, a study was conducted on medical students using proportional stratified random sampling from each section. Proportional stratified random sampling was done from each section. The tool used was a reflective questionnaire, the content validity and reliability ratios of the questionnaire were calculated as 0.75 and 0.75, respectively. The data collected was analyzed using statistical, descriptive, and analytical methods such as frequency, mean, standard deviation, Pearson's correlation, and linear regression.

Findings: 301 questionnaires were collected, of which 54.5% were women and 87.4% were single. The mean and standard deviation of the total GPA of the samples was (16.57 ± 1.31), the course GPA (16.76 ± 1.28) and the total reflection score (64.67 ± 7.32). There was a small significant relationship between the score of the reflection before the action and the grade point average during the internship ($P = 0.05$, $r = 0.19$) and the score of the reflection after the action and the grade point average during the internship ($P = 0.01$, $r = 0.25$). In the linear regression of grade point average, reflection, and age, the model was significant in the internship, which explains 6% of the variance of the grade point average of the reflection grade ($P = 0.04$, R Square = 0.06).

Conclusion: The results showed that in the clinical stage, students' reflection had a significant relationship with their academic progress, and it is necessary for educational planners to pay special attention to holding reflection skill development courses in internships.

Keywords: Reflection; Academic achievement; Medical students

Citation: Naderi F, Omid A, Jokar F. **The Relationship between Reflection and Academic Achievement of Medical Students of Isfahan University of Medical Sciences.** J Isfahan Med Sch 2024; 41(752): 1236-41.

1- Associate Professor, Medical Education Research Center, Department of Medical Education, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2- Medical Student, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

3- Assistant Professor, Medical Education Research Center, Department of Medical Education, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Corresponding Author: Athar Omid, Medical Student, Isfahan Medical School, Isfahan, Iran; Email: athar.omid@gmail.com