

عوارض، رضایتمندی و میزان شکست و ازکتومی‌های انجام شده به روش بدون تیغ جراحی

**دکتر لیلا منظوری^۱، دکتر پژمان عقدک^۲، شهربانو نعمت‌اللهی^۳، اشرف منصوری^۳، اقدس آقاباباییان^۳
صدیقه دهقان نصیری^۳**

خلاصه

مقدمه: رشد سریع جمعیت در جهان امروز به عنوان اساسی‌ترین مانع توسعه اقتصادی اجتماعی کشور مطرح می‌باشد. این مهم خود گویای اهمیت توجه به امر کنترل باروری و تنظیم خانواده است. واژکتومی به عنوان یک روش ساده و مؤثر پیش‌گیری از باروری محسوب می‌گردد. با توجه به انجام واژکتومی به روش بدون تیغ جراحی (Vasectomy NO-Scalpel) از سال ۱۳۸۰ در استان و عدم وجود مطالعه‌ای در خصوص عوارض، رضایتمندی و میزان شکست این روش پیش‌گیری از بارداری، این مطالعه طراحی شد.

روش‌ها: این مطالعه، یک مطالعه مقطعی‌توصیفی بود. افراد مورد مطالعه ۱۸۸ نفر از مردان واژکتومی شده در مراکز NSV مراکز بهداشتی درمانی این سینا، ملاهادی سبزواری، نواب صفوی و خانه اصفهان در سال ۱۳۸۵ بودند که واژکتومی آنان توسط افراد دوره دیده و طبق پروتکل استاندارد انجام شده بود. در هر مرکز به روش نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک حجم نمونه مورد نظر (نفر ۴۷) انتخاب گردید. ویژگی‌های دموگرافیک و عوارض ایجاد شده در اثر واژکتومی توسط پزشک آموزش دیده در فرم تهیه شده از طریق تماس تلفنی با افراد واژکتومی شده یا مصاحبه‌ی حضوری (و استفاده از فرم تکمیل شده در زمان انجام NSV) ثبت گردید. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسش‌نامه‌ای بود که سوالات آن بر اساس عوارض گزارش شده در منابع علمی و موروث متنون انجام شده تنظیم شده بود. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۱۵ و آمار توصیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: میانگین سنی افراد $5/54 \pm 37/82$ سال بود. شایع‌ترین عارضه‌ی گزارش شده، درد (۶/۹ درصد) بود. دیگر عوارض گزارش شده توسط افراد واژکتومی شده به ترتیب شیوع شامل عملکرد جنسی (۲/۱ درصد)، مشکلات ادراری (۲/۱ درصد)، واکنش آلرژیک به بحثی موضعی (۱/۶ درصد)، عفونت بیضه (۵/۰ درصد) و سنگ کلیه (۵/۰ درصد) بود. اختلال خواب و پشیمانی از انجام واژکتومی به ترتیب در ۲/۱ درصد و ۵/۰ درصد افراد گزارش گردید. میزان شکست واژکتومی صفر و میزان رضایتمندی از انجام واژکتومی ۹۴/۷ درصد بود.

نتیجه‌گیری: با توجه به این که میزان عوارض گزارش شده کم و میزان شکست واژکتومی صفر بوده است به نظر می‌رسد تکنیک انجام واژکتومی از کیفیت مطلوبی برخوردار باشد. از سوی دیگر جهت کاهش میزان نارضایت افراد از انجام واژکتومی که علل آن وقوع بارداری ناخواسته و پشیمانی از انجام واژکتومی به دلیل تمایل مجدد به داشتن فرزند بعد از واژکتومی ذکر شده است، لزوم انجام مشاوره‌ی خوب قبل از انجام واژکتومی الزامی است.

وازگان کلیدی: واژکتومی، عوارض، رضایتمندی، شکست، اصفهان.

واژکتومی به عنوان یک روش ساده، مطمئن، مؤثر و کم هزینه برای پیش‌گیری از بارداری به شکل دائمی (۲) و سومین روش شایع پیش‌گیری از بارداری بعد از توبکتومی و قرص‌های خوراکی پیش‌گیری از بارداری می‌باشد. تخمین زده می‌شود که حدود ۳۱ میلیون نفر

مقدمه

رشد سریع جمعیت در جهان امروز به عنوان اساسی‌ترین مانع توسعه اقتصادی اجتماعی کشور مطرح می‌باشد. این مهم خود گویای اهمیت توجه به امر کنترل باروری و تنظیم خانواده است. واژکتومی به عنوان یک روش ساده و مؤثر پیش‌گیری از باروری محسوب می‌گردد. با توجه به انجام واژکتومی به روش بدون تیغ جراحی (Vasectomy NO-Scalpel) از سال ۱۳۸۰ در استان و عدم وجود مطالعه‌ای در خصوص عوارض، رضایتمندی و میزان شکست این روش پیش‌گیری از بارداری، این مطالعه طراحی شد.

^۱ متخصص پزشکی اجتماعی و طب پیش‌گیری، گروه سلامت جمعیت، خانواده و مدارس، مرکز بهداشت استان اصفهان، اصفهان، ایران.

^۲ پزشک عمومی، گروه سلامت جمعیت، خانواده و مدارس، مرکز بهداشت استان اصفهان، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۳ گروه سلامت جمعیت، خانواده و مدارس، مرکز بهداشت استان اصفهان، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

بالاترین میزان بروز سنگ‌های کلیه را داشتند (۱۱). در مطالعه‌ی انجام شده در دهه هند از سپتامبر ۱۹۸۹ تا دسامبر ۱۹۹۷، میزان عوارض گزارش شده از مجموع ۴۲۵۳ واژکتومی انجام شده، ۲ مورد هماتوم کوچک (۰/۰۴۷ درصد)، ۳ مورد ندول دردناک (۰/۰۷ درصد)، ۳ مورد عفونت زخم (۰/۰۷ درصد) و ۲ مورد فیستول واژدفران بود (۱۲).

نتایج مطالعه‌ای که طی سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۷۶ در مردان واژکتومی شده در شهرستان‌های بیرجند و نهبندان در رابطه با عوارض واژکتومی انجام شد، حاکی از بروز عفونت (۱/۱۱ درصد)، هماتوم (۲/۲۲ درصد)، گرانولوم اسپرم (۱/۱۱ درصد)، درد (۴/۴۴ درصد)، مشکلات جنسی (۶/۶۶ درصد)، مشکلات ادراری (۲/۲۲ درصد)، بیماری‌های سیستمیک (۳/۳۳ درصد)، اختلال در خواب (۲/۲۲ درصد)، اختلال در اشتها (۲/۲۲ درصد)، احساس نقص و کمبود در خود (۱/۱۱ درصد)، احساس افسردگی و نومیدی (۱/۱۱ درصد)، احساس گناه (۵/۵۵ درصد)، اضطراب (۱/۱۱ درصد)، تپش قلب (۲/۲۲ درصد)، عدم قدرت تمرکز حواس و تصمیم گیری (۱/۱۱ درصد) و تحریک و عصبانیت (۴/۴۴ درصد) بود و میزان رضایت از عمل واژکتومی ۷۹ درصد گزارش گردید (۱۳).

در مطالعه‌ای در انگلستان میزان عوارض و شکست NSV به ترتیب ۴/۰۴ درصد و ۰/۵۱ درصد بود (۱۴). نتایج مطالعه‌ای در آفریقا حاکی از بروز عوارض به میزان ۶/۵ درصد و عدم تغییر فعالیت جنسی در ۹۵/۱ درصد موارد بود (۱۵).

در مطالعه‌ای در آمریکا شایع‌ترین عارضه بعد از واژکتومی درد بیضه در ۱۸/۷ درصد موارد بود. ۷۱/۴ درصد افراد از تصمیم‌گیری خود برای واژکتومی

در جهان (نژدیک به ۷ درصد تمام زوج‌ها) از واژکتومی به عنوان روش پیش گیری از بارداری استفاده می‌نمایند (۳). از سوی دیگر، واژکتومی اصلی‌ترین روش پیش گیری از بارداری مردانه در ایالت متحده آمریکا، نیوزیلند، استرالیا، انگلستان، کانادا، چین، هند و کره می‌باشد (۳). سازمان جهانی بهداشت اعلام نموده است که واژکتومی در صورتی که به روش صحیح انجام شود بسیار مؤثر (۲)، میزان موفقیت ناباروری گزارش شده با آن بیشتر از ۹۸ درصد (۴-۵) و میزان حاملگی و شکست آن کمتر از ۱ درصد می‌باشد (۲). انجام واژکتومی به روش بدون تیغ جراحی (NSV NO- Scalpel Vasectomy) که اولین بار در سال ۱۹۷۴ در چین توسط دکتر لی شانگیانگ پایه‌گذاری و در سال ۱۹۸۶ به سایر کشورها معرفی شد (۳) در مقایسه با روش قدیمی نیاز به زمان کمتر داشته (۶)، بهبودی آن سریع‌تر می‌باشد (۷).

خون‌ریزی و یا هماتوم (شایع‌ترین عارضه) (۸)، عفونت (۹)، واکنش آلرژیک به بی‌حسی موضعی (۸)، اسپرم گرانولوما (۷)، سندروم درد بعد از واژکتومی (۱۰)، آتروفی بیضه، شکست واژکتومی (۳) وایجاد سنگ‌های کلیه از عوارض واژکتومی هستند. یک همراهی بین انجام واژکتومی و افزایش خطر ایجاد سنگ‌های کلیه به میزان ۲ برابر در مردان جوان‌تر از ۴۶ سال (۱/۲-۳/۱: ۹۵ درصد CI و RR: ۱/۹) دیده شده اما این افزایش خطر در مردان بالای ۴۶ سال وجود نداشته است (۸). همچنین در یک مطالعه خطر نسبی بروز سنگ‌های کلیه بین افراد واژکتومی شده ۱/۶۷ برابر دیگران و بالاترین خطر (۲/۶۳) آن مربوط به سنین ۳۰-۳۴ سالگی بود. به طور کلی افراد واژکتومی شده طی چند سال اول بعد از واژکتومی

واژکتومی شده و گذشت ۲ سال از واژکتومی به منظور اطمینان از بروز عوارض احتمالی بود). واژکتومی در این مراکز توسط پزشکان دوره دیده و طبق پروتکل استاندارد انجام شده بود. حجم نمونه با احتساب ضریب اطمینان ۹۵ درصد، ۲ درصد = P (شیوع عوارض NSV) (۱۰-۱۹) و $d = 0.02$ ، $n = 188$ نفر برآورد گردید (هر مرکز ۴۷ نفر). در هر مرکز به روش نمونه‌گیری سیستماتیک حجم نمونه‌ی مورد نظر تأمین گردید. معیارهای ورود به مطالعه شامل انجام واژکتومی در سال ۱۳۸۵ و عدم ابتلا به بیماری‌هایی نظیر دیابت، فشارخون بالا، اختلال عملکرد جنسی، اختلال خواب و سنگ کلیه یا سابقه‌ی فامیلی ابتلا به سنگ‌های کلیوی و مجاری ادراری در زمان انجام واژکتومی در سال ۱۳۸۵ بود که قبل از شروع به تکمیل پرسش‌نامه از افراد پرسیده می‌شد و در صورت ابتلا به هر یک از بیماری‌های ذکر شده، مصاحبه‌ی حضوری یا تلفنی با فرد خاتمه می‌یافت. در صورت عدم دسترسی به فرد مورد نظر یا ناقص بودن اطلاعات پرونده‌ی وی با فرد بعد از خودش در چار چوب نمونه‌گیری جایگزین می‌شد.

ویژگی‌های دموگرافیک و عوارض ایجاد شده در اثر واژکتومی توسط ۳ پرسنل آموزش دیده در فرم تهیه شده از طریق تماس تلفنی با افراد واژکتومی شده یا مصاحبه‌ی حضوری (و استفاده از فرم تکمیل شده در زمان انجام NSV) ثبت شد. تماس تلفنی با افراد واجد شرایط توسط پرسنل مرد انجام گردید. پس از برقراری تماس بافرد، ابتدا همکار طرح خود را معرفی می‌نمود و پس از حصول اطمینان از این که فرد طرف صحبت، شخص مورد نظر بود اقدام به پرسش سؤالات مورد نظر می‌نمود. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسش‌نامه‌ای بود که سؤالات آن بر اساس عوارض گزارش شده در منابع علمی و مرور متون انجام شده، تنظیم شده بود. عوارض به زبان ساده و قابل فهم از افراد مورد سؤال قرار می‌گرفت. با

راضی، ۹/۳ درصد ناراضی و ۱۹/۳ درصد افراد نظر خاصی نداشتند (۱۶).

در مطالعات مواردی از بروز اندوکاردیت استافیلوکوکی (۱۷)، ایجاد فیستول واژدفران به ورید بیضه (۱۸)، آمبولی ریه (۱۹)، درد مزمن بیضه (۱۰)، ایجاد فیستول بین واژدفران و پوست (۲۰) و گانگرن فورنیر (۲۱) گزارش شده است.

در استان اصفهان انجام واژکتومی به روش NSV از سال ۱۳۸۰ آغاز شد، اما مطالعه‌ای در خصوص میزان عوارض و شکست این روش پیش گیری از بارداری انجام نشده است. از سوی دیگر، در سطح کشور نیز مطالعات اندکی در این زمینه انجام شده است. با توجه به این که درصد پوشش واژکتومی در استان اصفهان طبق نتایج طرح Demographic Health Survey (DHS) در سال ۱۳۷۹، ۷/۹ درصد (کشوری ۲/۷ درصد) (۲۲) و بر اساس نتایج طرح IMES Integrated Management and Evaluation Survey در سال ۱۳۸۴، ۹/۱۲ درصد (کشوری ۳ درصد) (۲۳) بود و از طرفی استان اصفهان بیشترین درصد استفاده از واژکتومی را در کشور دارا می‌باشد (بالاترین درصد استانی متعلق به فلاورجان ۱۵/۴ درصد و کمترین درصد استانی متعلق به فریدن ۱/۷ درصد). بنابراین بررسی عوارض و میزان شکست این روش ضروری به نظر می‌رسید.

روش‌ها

این مطالعه، یک مطالعه‌ی مقطعی و توصیفی بود. افراد مورد مطالعه مردان واژکتومی شده در مراکز NSV مراکز بهداشتی درمانی ابن سینا، ملاهادی سبزواری، نواب صفوی و خانه اصفهان در سال ۱۳۸۵ بودند (دلیل انتخاب سال ۱۳۸۵ امکان بیشتر دسترسی به افراد

و آمار توصیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

در این مطالعه ۱۸۸ مرد که در سال ۱۳۸۵ ازکتومی انجام داده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. حداقل و حداکثر سن افراد شرکت کننده به ترتیب ۲۴ و ۵۹ سال و میانگین سنی آنان 54 ± 5 سال بود. ویژگی‌های دموگرافیک مردان ازکتومی شده در جدول ۱ آورده شده است.

توجه به این که در صورت بروز هر گونه مشکل فرد به پزشک مراجعه و نوع عارضه توسط پزشک تشخیص داده می‌شود و بیمار از تشخیص خود مطلع می‌شود، خود گزارش‌دهی می‌تواند روش مناسبی برای جمع‌آوری اطلاعات باشد. جهت حصول اطمینان از صحت مندرجات پرسشنامه‌ها به طور مجدد با ۱۰ درصد از نمونه‌ها به طور تصادفی تماس گرفته شد تا اطلاعات قبلی تأیید شود. داده‌ها با استفاده‌ی از نرم‌افزار SPSS (version 15, SPSS Inc., Chicago, IL) (۱۵ نسخه‌ی ۱۵)

جدول ۱. ویژگی‌های دموگرافیک مردان ازکتومی شده در سال ۱۳۸۵ و همسران آن‌ها

درصد	تعداد	متغیر
تعداد فرزند:		
۴/۸	۹	۱
۶۲/۲	۱۱۷	۲
۲۶/۶	۵۰	۳
۶/۴	۱۲	بیشتر از ۳
تحصیلات:		
۲/۷	۵	بیساد
۴۱	۷۷	زیر دیپلم
۳۴	۶۴	دیپلم
۲۲/۳	۴۲	دانشگاهی
شغل:		
۵۹	۱۱۱	آزاد
۴۱	۷۷	کارمند
تحصیلات همسر:		
۱/۱	۲	بی‌سواد
۴۱/۵	۷۸	زیر دیپلم
۳۷/۸	۷۱	دیپلم
۱۹/۷	۳۷	دانشگاهی
شغل همسر:		
۹۱/۵	۱۷۲	خانه‌دار
۸/۵	۱۶	شاغل

در صد) عمل جراحی بازگشت واژکتومی انجام شد اما منجر به باروری نگردید.

میزان شکست واژکتومی در این مطالعه صفر بود و در افرادی که بعد از انجام واژکتومی، ۲ بار آنالیز مایع منی را ۳ ماه و ۴ ماه بعد از انجام واژکتومی انجام داده بودند و تعداد اسپرم در مایع منی آنها صفر شده بود، موردی از بارداری گزارش نگردید. ۳ مورد بارداری (۱/۶ درصد) بعد از انجام واژکتومی رخ داد که ۲ مورد از هیچ روش تکمیلی جلوگیری از بارداری بعد از واژکتومی استفاده نکرده بودند و یک مورد دیگر بارداری رخ داده هم به دلیل عدم استفاده صحیح از کاندوم بود.

آنالیز مایع منی بعد از انجام واژکتومی در ۴۴/۷ درصد موارد ۲ بار، ۲۳/۴ درصد موارد ۱ بار و در ۳/۷ درصد موارد (به دلیل صفر نشدن تعداد اسپرم ها در دومین آزمایش) ۳ بار انجام شده بود، اما ۲۸/۲ درصد افراد آنالیز مایع منی را انجام نداده بودند.

بعد از انجام واژکتومی شایع‌ترین روش مورد استفاده تکمیلی جلوگیری از بارداری، نزدیکی منقطع در ۴۹/۵ درصد (۹۳ زوج) افراد بود. ۳۳/۵ درصد (۶۳ زوج) زوجین از کاندوم و ۹ درصد (۱۷ زوج) آن‌ها از قرص استفاده نموده بودند. ۸ درصد (۱۵ زوج) نیز از هیچ روش جلوگیری از بارداری استفاده نکرده بودند.

توزیع فراوانی عوارض جسمی و روحی- روانی ایجاد شده بعد از انجام واژکتومی در جدول ۲ آورده شده است، اما عوارضی از قبیل خونریزی، هماتوم، فیستول واژدفران، گانگرن فورنیر، آترووفی بیضه، آمبولی ریه، اندوکاردیت، احساس نقص در خود و احساس گناه گزارش نگردید.

جدول ۲. توزیع فراوانی عوارض جسمی و روحی- روانی بعد از انجام واژکتومی رضایت داشتند و تنها ۱۰ نفر (۵/۳ درصد) ابراز نارضایتی نمودند.

۷ نفر (۳/۷ درصد) از افراد تمایل به بازگشت قدرت باروری را ذکر نمودند که در یک مورد (۰/۵

جدول ۲. توزیع فراوانی عوارض جسمی و روحی- روانی بعد از انجام واژکتومی

فراوانی	تعداد	عارضه
درصد		
۰/۵	۱	عفونت بیضه
۱/۶	۳	واکنش آلرژیک به بی حسی موضعی
۲/۱	۴	اختلال عملکرد جنسی
۶/۹	۱۳	درد
۲/۱	۴	مشکلات ادراری
۰/۵	۱	سنگ کلیه
۰/۵	۱	پشیمانی از انجام واژکتومی
۲/۱	۴	اختلال خواب

بحث

زمینه‌ی تنظیم خانواده از طریق پرسنل مراکز بهداشتی درمانی که خانواده‌ها تحت پوشش آن‌ها می‌باشند. از طرفی به نظر می‌رسد که رسانه‌های گروهی نیز نقش به سزاگی در ارتقا و آگاهی و معرفی روش‌های مطمئن تنظیم خانواده داشته‌اند. بنابراین افراد دارای سطح تحصیلات کم نیز توانسته‌اند نیازهای خود را مرتفع سازند (۲). وجود مشکلات اقتصادی نیز عامل دیگری است که ممکن است منجر به انجام واژکتومی در سنین پایین‌تر و در شرایط داشتن فرزند کمتر شود؛ چرا که در این‌گونه خانواده‌ها به دلیل سطح تحصیلاتی پایین، احتمال دara بودن مشاغل غیر تخصصی و پایین بودن سطح درآمدی بیشتر خواهد بود.

نتایج حاکی از بروز ۳ مورد بارداری بعد از انجام واژکتومی بود که ۲ مورد مربوط به خانواده‌هایی بود که از هیچ روش تکمیلی جلوگیری از بارداری بعد از انجام واژکتومی (تا زمان حصول اطمینان از آزوسپرمی) استفاده نکرده بودند و ۱ مورد باروری نیز به دنبال استفاده‌ی از کاندولوم ایجاد شده بود. رخداد بارداری در چنین شرایطی حاکی از نیاز به روش نمودن اهمیت استفاده از روش‌های تکمیلی جلوگیری از بارداری و همچنین آموزش روش صحیح استفاده از کاندولوم به آقایان می‌باشد.

عوارض گزارش شده توسط افراد واژکتومی شده شامل عفونت بیضه، واکنش آلرژیک به بی‌حسی موضعی، اختلال عملکرد جنسی، درد، مشکلات ادراری و سنگ کلیه بود اما موردی از خون‌ریزی، هماتوم، فیستول واژدفران، گانگرون فورنیر، آترووفی بیضه، آمویلی ریه و اندوکاردیت گزارش نگردید. در این مطالعه همانند مطالعات دیگر (۱۶، ۱۳، ۱۰) درد شایع‌ترین عارضه‌ی گزارش شده بعد از انجام

در این مطالعه ۱۸۸ مرد واژکتومی شده در مراکز بهداشتی درمانی شهر اصفهان در سال ۱۳۸۵ از نظر میزان شکست، رضایتمندی و عوارض واژکتومی مورد بررسی قرار گرفتند. میانگین سنی نمونه‌ها در این مطالعه ۳۷/۸۲ + ۵/۵۴ سال بود که با میانگین سنی گزارش شده‌ی حدود ۳۶ سال برای عمل واژکتومی در مطالعات دیگر همخوانی دارد، اما از میانگین سنی در مطالعه بیرجند و نهیندان (۴۴ سال) پایین‌تر است. بنابراین به نظر می‌رسد که اقدامات به عمل آمده در زمینه‌ی پذیرش و انجام واژکتومی مطلوب بوده است. از سوی دیگر در مطالعه‌ی ما دو سوم افرادی که عمل واژکتومی انجام داده بودند، دارای دو فرزند بودند که این رقم نسبت به میانگین تعداد فرزندان هنگام واژکتومی که در مطالعات دیگر ۶-۷ نفر بوده است، بسیار پایین می‌باشد (۱۳) و حاکی از افزایش آگاهی خانواده‌ها، تغییر نگرش آنان و اهمیت به بعد کیفی تربیتی - پرورشی فرزندانشان می‌باشد.

یکی از فاکتورهای مهم دیگر در پذیرش عمل واژکتومی، سطح تحصیلات و نوع مشاغل است (۱۳). در این مطالعه تحصیلات حدود سه چهارم مردان (۷۷/۷ درصد) و زنان (۷۹/۴ درصد) دیپلم و پایین‌تر از دیپلم بود و از نظر شغلی اکثریت مردان شغل آزاد داشتند و اکثریت زنان خانه‌دار بودند. این نتایج با نتایج مطالعه‌ی بیرجند و نهیندان که در آن نیز اکثر افراد بی‌سواد و دارای شغل‌های غیر تخصصی مانند کشاورزی و دامداری بودند (۱۳) هم‌خوانی دارد. به نظر می‌رسد که دو عامل در بروز این نتیجه دخالت داشته باشد که عبارتند از ۱) افزایش آگاهی‌های اقسام مختلف مردم به صورت کسب اطلاعات مورد نیاز در

تفهیم نمود که رخداد بارداری در صورت عدم رعایت دستورات پس از انجام واژکتومی به معنای شکست واژکتومی نمی‌باشد.

در مورد تمایل مجدد به داشتن فرزند نیز به نظر می‌رسد که باید فرد داوطلب را به طور دقیق از نحوه عمل واژکتومی و عدم برگشت (احتمال موفقیت پایین) آن مطلع نمود تا پس از تصمیم‌گیری جدی اقدام به این عمل نمایند. زیرا نتایج مطالعه‌ی ما نیز حاکی از انجام یک مورد عمل جراحی بازگشت واژکتومی در بین مردانی که تمایل به بازگشت قدرت باروری خود را داشتند بود، که موفقیت‌آمیز نبود و منجر به بارداری نگردید.

نتیجه‌گیری

با توجه به این که میزان عوارض گزارش شده کم و میزان شکست واژکتومی صفر بود به نظر می‌رسد تکنیک انجام واژکتومی از کیفیت مطلوبی برخوردار باشد. از سوی دیگر جهت کاهش میزان نارضایتی افراد از انجام واژکتومی که علل آن وقوع بارداری ناخواسته و تمایل مجدد به داشتن فرزند بعد از واژکتومی ذکر شده است، باید توصیه‌های لازم جهت استفاده‌ی از روش‌های تکمیل پیش گیری از بارداری بعد از واژکتومی و آگاه نمودن داوطلبین از این که واژکتومی یک روش دائمی جلوگیری از بارداری می‌باشد و میزان موفقیت عمل بازگشت آن مشخص نیست انجام گیرد.

تشکر و قدردانی

این پژوهش به عنوان طرح تحقیقاتی شماره‌ی ۲۸۸۱۱۱ در معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی

واژکتومی بود و میزان گزارش دیگر عوارض در حد سایر مطالعات بود (۱۲-۱۳). بنابراین به نظر می‌رسد که تکنیک انجام واژکتومی توسط پزشکان از سطح مطلوبی برخوردار باشد.

در این پژوهش مشخص گردید که ۱ نفر (۰/۵ درصد) از افراد، ابراز پشیمانی از انجام واژکتومی نمود که علت آن تمایل مجدد به داشتن فرزند دیگر بعد از عمل واژکتومی ذکر شد. بنابراین انجام مشاوره‌ی دقیق و ارائه اطلاعات جامع در مورد واژکتومی به فرد داوطلب قبل از تصمیم‌گیری الزامی می‌باشد.

میزان اختلال خواب گزارش شده نیز (۲/۱ درصد) با مطالعات دیگر (۲/۲ درصد) (۱۳) هم خوانی داشت.

در این مطالعه مشخص گردید که ۱۰ نفر (۵/۳ درصد) از انجام عمل واژکتومی ابراز نارضایتی نمودند که در حد سایر مطالعات است (۱۶، ۱۲) و نارضایتی آن‌ها از دو مشکل عمدۀ منشأ می‌گرفت: شکست واژکتومی و تمایل مجدد به داشتن فرزند دیگر بعد از عمل واژکتومی.

با توجه به این که در افرادی که بعد از انجام واژکتومی ۲ بار اسپرموگرام را انجام داده و اطمینان از آزوسپرمی پیدا کرده بودند، موردی از بارداری گزارش نگردید؛ اهمیت انجام ۲ بار اسپرموگرام به منظور جلوگیری از شکست واژکتومی باید برای افراد داوطلب توضیح داده شود. نکته‌ای که حائز اهمیت می‌باشد، این است که مفهوم شکست از دیدگاه مردم با تعریف علمی شکست واژکتومی تفاوت دارد. در تعریف علمی شکست واژکتومی به وقوع بارداری بعد از انجام ۲ نوبت آزمایش مایع منی (۳ ماه و ۴ ماه بعد از عمل) و حصول اطمینان از فقد اسپرم بودن مایع منی اطلاق می‌شود (۲۴). بنابراین باید به داوطلبین

در انجام این طرح پژوهشی ما را یاری کردند، کمال تشکر و قدردانی را داریم.

اصفهان انجام شد. از همکاری آقایان احمد رضا طبیبی، هدایت مقدس و محمد حسین بهمن زیاری که

References

- Eshraghi N, S, eghipour H, Mostophi N. Vasectomy in Noure Saadat reproductive health center. Hakim 2007; 10(4): 60-5.
- Cook LA, Van VH, Lopez LM, Pun A, Gallo MF. Vasectomy occlusion techniques for male sterilization. Cochrane Database Syst Rev 2007; (2): CD003991.
- Goldstein M. No-scalpel vasectomy: A kinder, gentler approach. Patient Care 1994; 28(20): 55-7.
- Schwingl PJ, Guess HA. Safety and effectiveness of vasectomy. Fertil Steril 2000; 73(5): 923-36.
- Jamieson DJ, Costello C, Trussell J, Hillis SD, Marchbanks PA, Peterson HB. The risk of pregnancy after vasectomy. Obstet Gynecol 2004; 103(5 Pt 1): 848-50.
- Sokal D, McMullen S, Gates D, Dominik R. A comparative study of the no scalpel and standard incision approaches to vasectomy in 5 countries. The Male Sterilization Investigator Team. J Urol 1999; 162(5): 1621-5.
- Awsare NS, Krishnan J, Boustead GB, Hanbury DC, McNicholas TA. Complications of vasectomy. Ann R Coll Surg Engl 2005; 87(6): 406-10.
- Theodor JO, Christopher JC. Ove view of vasectomy. 2009; Available from URL: <http://www.uptodate.com/contents/overview-of-vasectomy>
- Pollack A. ACOG practice bulletin. Clinical management guidelines for obstetrician-gynecologists. Number 46, September 2003. (Replaces technical bulletin number 222, April 1996). Obstet Gynecol 2003; 102(3): 647-58.
- Manikandan R, Srirangam SJ, Pearson E, Collins GN. Early and late morbidity after vasectomy: a comparison of chronic scrotal pain at 1 and 10 years. BJU Int 2004; 93(4): 571-4.
- Zoler MI .urinary stones linked to prior vasectomy, Medical world News 1988; 29(8):25-43.
- Kumar V, Kaza RM, Singh I, Singhal S, Kumaran V. An evaluation of the no-scalpel vasectomy technique. BJU Int 1999; 83(3): 283-4.
- Habibi A, Borhani B, Sardarkhani M. The study of satisfaction and complication of vasectomy in Birjand and Nehbandan district from 1901 to 1907. Iranian Jounal of Urology 2008; 21: 49-52. [Persian].
- Katsoulis IE, Walker SR. Vasectomy management in Morecambe Bay NHS Trust. Ann R Coll Surg Engl 2005; 87(2): 131-5.
- Dunmoye OO, Moodley J, Popis M. Vasectomy in developing countries. J Obstet Gynaecol 2001; 21(3): 295-7.
- Choe JM, Kirkemo AK. Questionnaire-based outcomes study of nononcological post-vasectomy complications. J Urol 1996; 155(4): 1284-6.
- Fervenza FC, Contreras GE, Garratt KN, Steckelberg JM. Staphylococcus lugdunensis endocarditis: a complication of vasectomy? Mayo Clin Proc 1999; 74(12): 1227-30.
- Rajan RR, Cuesta KH ,Squadrito J, Jr. Vasovenuous fistula after vasectomy. J Urol 1997; 158(6): 2243.
- Teachey DT. Saddle pulmonary embolism as a complication of vasectomy. Urology 2008; 71(2): 351-6.
- Guan M, Dagnone AJ, Norman RW. Vasocutaneous fistula after vasectomy. Can J Urol 2003; 10(1): 1772-3.
- de Diego RE, Correas Gomez MA, Martin GB, Hernandez RR, Portillo Martin JA, Gutierrez Banos JL, et al. [Fournier's gangrene after vasectomy]. Arch Esp Urol 2000; 53(3): 275-8.
- Population and family health office of ministry of health and medical education, population and health aspect in Islamic Republic of Iran, 2000. [Persian].
- Population and family health office of ministry of health and medical education, Integrated Management and Evaluation Survey of reproductive health program, 2005. [Persian].
- Jafari N, Kavianpour S, Khoshbin S, Arshinch M. Guide line of contraceptives methods in Islamic Republic of Iran, 1st ed. Tehran: ministry of health and medical education; 2005. p. 70. [Persian].

Complications, Failure Rate, and Satisfaction of No-scalpel Vasectomy in Isfahan Health Centers

Leila Manzouri MD¹, Pejman Aghdak MD, MPH², Shahrbanoo Nematollahi³,
Ashraf Mansouri³, Aghdas Babaiian³, Sedigheh Dehghan Nasiri³

Abstract

Background: Nowadays, rapid increasing in the world population is the most essential impediment of socioeconomic development in the country that shows the importance of attention to reproductive controlling and family planning. Vasectomy is a simple and effective method of contraception. No-scalpel vasectomy has been done since 2001 in Isfahan province. Due to lack of information about vasectomy, this study was conducted to assess the complication, satisfaction and failure rate of vasectomy.

Methods: This was a cross-sectional study. The samples were 188 men that had been done vasectomy in Ebnesina, mollahadi sabzevari, Navvab safavi and khaneh Isfahan health centers of Isfahan city in 2005. Vasectomy was done according to standard protocol by trainer doctor. In each center, samples (47 men) were selected by systematic random sampling. The questionnaires were completed by face to face or telephone interview and available data of completed forms at the time of vasectomy. Demographic characteristics and developed complication after vasectomy were asked. The questions of questionnaire were designed according to reported complication in the literature review. Data were analyzed by SPSS 15 software and descriptive statistics.

Findings: The mean age of men was 37.82 ± 5.54 years. The most common reported complication was pain (6.9%). Other reported complications were: sexual dysfunction (2.1%), urinary problem (2.1%), allergic reaction to local anesthesia (1.6%), testis infection (0.5%) and renal stone (0.5%). Sleep disturbance and being repentant were reported in 2.1% and 0.5%, respectively. Vasectomy failure rate was zero and satisfaction rate was 94.7%.

Conclusion: With attention to this point that reported complication was low and vasectomy failure rate was zero, it seems that technique of vasectomy has good quality. On the other hand, for decreasing the dissatisfaction rate due to occurring unwanted pregnancy and being repentant due to tendency to have child after vasectomy, good counseling before doing vasectomy is necessary.

Keywords: Vasectomy, Complication, Satisfaction, Failure, Isfahan.

¹ Specialist in Community Medicine, Department of Community, Family and School Health, Isfahan Province Health Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

² General Practitioner, Department of Community, Family and School Health, Isfahan Province Health Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

³ Department of Community, Family and School Health, Isfahan Province Health Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

Corresponding Author: Leila Manzouri MD, Email: manzourileila@yahoo.com