

بررسی مقاومت به آسپیرین از طریق اندازه گیری ترموبوکسان^۲ ادراری در بیماران ایسکمیک و بررسی ارتباط آن با شدت درگیری عروق کرونر

دکتر نغمه ضیایی^۱، دکتر معصومه صادقی^۲، دکتر آرش اخلاقی^۳، امید پیر حاجی^۴،
دکتر مجید یاران^۵، دکتر مسعود پورمقدس^۶

چکیده

مقدمه: بیماری عروق کرونر از علل مهم مرگ و میر و معلولیت در سراسر جهان است. مقاومت به آسپیرین از علل مهم شکست درمانی در کسانی محسوب می‌شود که با وجود دریافت آسپیرین حاوی آترواسکلروتیک را تجربه می‌کنند. مطالعات متعدد میزان مقاومت به آسپیرین را ۵-۶۰ درصد گزارش کرده‌اند. با توجه به تنوع آمار گزارش شده در این زمینه، مطالعه در بیماران ایرانی دریافت کننده آسپیرین طراحی شد. همچنین برای اولین بار ارتباط مقاومت به آسپیرین با شدت درگیری عروق کرونر در این مطالعه سنجیده شد.

روش‌ها: در یک مطالعه مقطعی ۱۷۰ بیمار که وجود بیماری عروق کرونر در آن‌ها به اثبات رسید شرکت کردند. دو سی سی نمونه‌ی ادراری از هر بیمار گرفته شد. یک پرسشنامه که شامل سوالاتی در زمینه‌ی فشار خون، دیابت، چربی خون و سیگار بود تکمیل و سطح ترموبوکسان^۲ ادراری جهت هر بیمار دو بار به صورت مجزا به روش ELISA سنجیده شد. شدت درگیری عروق کرونر با روش Gensini Modified و دادن امتیاز به هر بیمار محاسبه گردید. اطلاعات با روش General linear model توسط SPSS^۶ مورد آنالیز قرار گرفت.

یافته‌ها: در ۷۵/۳ درصد از افراد مورد مطالعه به آسپیرین مقاوم بودند. ارتباط معنی‌داری میان مقاومت به آسپیرین و شدت درگیری عروق کرونر وجود داشت ($P = 0.001$). همچنین مطالعه‌ی ما نشان داد که زنان بیشتر به آسپیرین مقاوم بودند ($P = 0.003$). ارتباط معنی‌داری میان وجود دیابت در بیماران و مقاومت به آسپیرین دیده شد ($P = 0.023$).

نتیجه‌گیری: مطالعه‌ی ما که در گروهی از بیماران ایرانی انجام شد، مقاومت به آسپیرین را ۷۵/۳ درصد گزارش کرده است که یکی از بیشترین آمار گزارش شده در مطالعات انجام شده در این زمینه بود. همچنین افادی که بیماری عروق کرونر شدیدتری داشتند بیشتر به آسپیرین مقاوم بودند.

وازگان کلیدی: مقاومت به آسپیرین، سطح ترموبوکسان^۲، بیماری عروق کرونر.

پیشگیری و درمان این بیماری‌ها هر ساله موجب صرف هزینه‌های هنگفتی در این کشورها می‌شود. این امر اهمیت پیشگیری و درمان صحیح این بیماری‌ها را دوچندان می‌کند (۱-۲).

آسپیرین داروی ارزان قیمتی است که با استیله Arch A آن‌زیم سیکلولاسیثناز باعث مهار تبدیل

مقدمه

آترواسکلروز و در رأس آن بیماری‌های عروق کرونری قلب، بهترین علت مرگ و میر در کشورهای در حال توسعه از جمله در ایران می‌باشد. بر اساس برآوردهای سازمان بهداشت جهانی مرگ و میر این بیماری در این کشورها تا سال ۲۰۲۰ رو به افزایش است.

^۱ این مقاله حاصل پایان نامه‌ی دستیار تخصصی در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

^۲ دستیار، گروه قلب، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۳ دانشیار قلب و عروق، مرکز تحقیقات بازنگرانی قلب، پژوهشکده قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۴ دستیار فوق تخصص قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۵ دانشجوی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۶ دکترای علوم ازماشگاهی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۷ استاد قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

نویسنده‌ی مسؤول: دکتر معصومه صادقی

سیکلو اکسیژنаз ۱ و ۲ و متابولیت‌های آراشیدونیک اسید شده است، یک دلیل منطقی برای تفاوت در گزارش‌های موجود در زمینه‌ی مقاومت به آسپیرین باشد (۱۰).

با توجه به تفاوت‌های زیاد در میزان مقاومت به آسپیرین در جوامع مختلف، احتمال بالای نقش اثرات ژنتیکی بر این پدیده و فقدان انجام یک مطالعه به صورت اطمینان بخش و کامل در ایران، در این مطالعه میزان مقاومت به آسپیرین در بیماران ایرانی مبتلا به بیماری عروق کرونر بررسی شد. همچنین ارتباط مقاومت به آسپیرین با شدت درگیری عروق کرونر را نیز برای اولین بار به عنوان هدفی دیگر، مورد مطالعه قرار داده شد.

روش‌ها

در یک مطالعه‌ی مقطعی بیماران مبتلا به بیماری کرونری قلب که توسط آنژیوگرافی، گرفتگی عروق کرونری در آن‌ها به اثبات رسیده بود و در بیمارستان‌های آموزشی اصفهان بستری شده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. معیارهای ورود به مطالعه سن ۴۰-۷۰ سال از هر دو جنس، دریافت روزانه حداقل ۷۵ mg آسپیرین به مدت حداقل ۷ روز و تنگی معنی‌دار در عروق کرونر (بیش از ۷۵ درصد از قطر داخلی رگ) بود.

معیارهای خروج سطح هموگلوبین کمتر از ۸ گرم در دسی لیتر، پلاکت کمتر از ۱۵۰۰۰ در دسی لیتر و مصرف داروهای ضد التهابی غیر استروئیدی و مصرف پلاویکس یا تیکلولپیدین، جراحی در ۲ هفته‌ی گذشته، بدخیمی یا بیماری التهابی حاد، مصرف هپارین یا وارفارین و انجام آنژیوگرافی به صورت اورژانسی بود.

به Tx A2 شده، در نهایت موجب مهار تجمع پلاکتی می‌شود (۳-۴).

این دارو به فراوانی به عنوان پیشگیری اولیه و ثانویه در CAD به کار می‌رود که مطالعات متعدد نشان دهنده‌ی کاهش ۲۵ درصد حوادث قلبی عروقی در بیمارانی می‌شود که ASA به عنوان پیشگیری ثانویه در آن‌ها تجویز می‌گردد (۱-۲).

مقاومت بیوشیمیابی به آسپیرین به فعالیت پایدار پلاکتی گفته می‌شود که در فرد با وجود دریافت آسپیرین در دوز درمانی دیده می‌شود (۳) وقوع حوادث قلبی عروقی مرتبط با فعالیت پلاکتها در حضور مصرف آسپیرین را به مقاومت به آسپیرین ربط داده‌اند، این پدیده را مسؤول قسمت مهمی از شکست درمانی این افراد دانسته‌اند (۵-۶). از این رو تشخیص مقاومت بر آسپیرین در جامعه، نقش بسزایی بر روی هزینه‌های درمانی و برنامه ریزی صحیح درمانی خواهد داشت (۷-۱۰)

مطالعات انجام شده، فاکتورهای متعددی مانند مصرف نادرست آسپیرین، دوز دارو، تداخلات دارویی، فاکتورهای ژنتیکی و پلی مورفیسم ژنی را در این زمینه دخیل دانسته‌اند (۷-۱۰).

Kim و همکاران میزان مقاومت به آسپیرین را در بیماران مبتلا به بیماری عروق کرونر ۱۴ درصد (۱۲) و سایر مطالعات این مقاومت را از ۱۲ درصد تا ۶۰ درصد در گروه‌های مختلف بیماران گزارش کرده‌اند (۱۳-۱۹).

با توجه به دقت مصرف، درصد زیادی از بیماران و نیز دوز دارو حداقل مؤثر توصیه شده جهت آسپیرین برای پیشگیری اولیه و ثانویه به نظر می‌رسد تفاوت‌های نژادی که منجر به پلی مورفیسم در ژن

اندازه گیری شد. یک نمونه‌ی رقیق شده از ادرار بیمار، یک نمونه‌ی شاهد و یک محلول از ترمبوکسان خالص شده که به آلکالین فسفاتاز چسبیده بود، به همراه مونوکلونال آنتی بادی موش در داخل یک ظرف قرار داده شد و ماده‌ی کروموزن به آن‌ها افزوده شد (۲۵).

آزمایش ELISA برای هر بیمار دو مرتبه با دو کیت جداگانه، جهت افزایش صحت مطالعه انجام شد. شدت رنگ تولید شده در ظرف، ارتباط معکوس با غلظت ترمبوكسان ادراری داشت (۲۵). اطلاعات به دست آمده با SPSS_{۱۶} مورد آنالیز قرار گرفت. روش Gensini modified جهت ارزیابی شدت درگیری عروق کرونر و دادن امتیاز به هر بیمار استفاده و مقاومت به آسپیرین به صورت اعداد کمی توسط آزمایشگاه گزارش شد. اعداد بزرگ‌تر از ۱۷۰۰ نانوگرم در دسی لیتر به عنوان موارد مقاوم به آسپیرین شناخته شد.

روش آماری General linear model (univariate) برای ارزیابی ارتباط مقاومت به آسپیرین با عوامل خطرساز بیماری عروق کرونر و شدت درگیری عروق کرونر مورد استفاده قرار گرفت و مقادیر کمتر از ۰/۰۵ به عنوان ارتباط معنی‌دار شناسایی شد.

مافتنه‌ها

۱۷۰ بیمار در این مطالعه وارد شدند. جدول یک مشخصات بیماران شرکت کننده در مطالعه را توصیف کرده است. بیشتر بیماران مورد مطالعه مرد بودند (۵۳/۵ درصد) و بیش از نصف بیماران به جهت آنژرین صدری پایدار تحت آنژیوگرافی قرار گرفته بودند (۵۵/۹ درصد).

۱۷۰ بیمار با روش نمونه گیری ساده از بین بیماران بستری در بیمارستان با ویژگی های ذکر شده در بالا انتخاب شدند. رضایت نامه از همهی شرکت کنندگان در مطالعه گرفته شد. بیماران بر اساس بیماری زمینه ای که علت ارجاع آنها به آژیور گرافی بود، به ۳ گروه (آنژین صدری پایدار، آنژین صدری ناپایدار و انفارکتوس قلبی) تقسیم شدند.

وجود تنگی معنی دار در عروق کرونر توسط سه کار دیولوژیست، پس از انجام آنتیوگرافی مورد تأیید قرار گرفت و شدت درگیری عروق کرونر بر اساس روش Gensini به صورت اعداد کمی نشان داده شد (۲۰).

دو سی سی نمونه‌ی اداری از هر بیمار گرفته شد و پرسش‌نامه‌ای که شامل عوامل خطر عروق کرونر بود (فشار خون، دیابت، چربی خون و سیگار کشیدن) توسط بیماران تکمیل شد. فشار خون در بیماران، بر اساس توصیف WHO به صورت $\text{SBP} \leq 140 \text{ mmHg}$ یا $\text{DBP} \leq 90 \text{ mmHg}$ و یا سابقه‌ی مصرف داروهای خواص آنژین زنگناوار شا (۲۱).

وجود دیابت در فرد بر اساس قند خون ناشتا ۱۲۶ میلی‌گرم بر دسی لیتر یا ۲ ساعت بعد از غذا پیش از ۲۰۰ میلی‌گرم بر دسی لیتر یا سابقه‌ی مصرف داروهای کاهنده‌ی قند خون (۲۲) و هیبرلیپیدمی به صورت کلسترون توتال بیش از ۲۰۰ میلی‌گرم در دسی لیتر یا مصرف داروهای پایین آورنده‌ی چربی اثبات گردید (۲۳). سیگاری به کسانی اتلاق شد که بیش از ۱۰ پاکت سیگار در سال گذشته مصرف کرده باشند (۲۴).

ترومبوکسان B₂ در ادرار با روش ELISA

نتایج این مطالعه نشان داد که ۱۲۸ نفر از ۱۷۰ بیمار مورد مطالعه ($75/3$ درصد) مقاوم به آسپیرین بودند که فراوانی مقاومت به آسپیرین در جدول ۲ ثبت شده است.

بعد از حذف متغیرهای مخدوش کننده با روش آماری ANOVA، مقاومت به آسپیرین در زیرگروههای مورد مطالعه به صورت مجزا سنجیده شد و در هیچ کدام از آنها مقاومت به آسپیرین به صورت معنی دار بیش از گروههای دیگر مورد مطالعه دیده نشد (جدول ۳). همچنین ارتباط مقاومت به آسپیرین با عوامل خطرساز عروق کرونر مورد بررسی قرار گرفت (جدول ۳).

جدول ۱. مشخصات کلی بیماران شرکت کننده در مطالعه

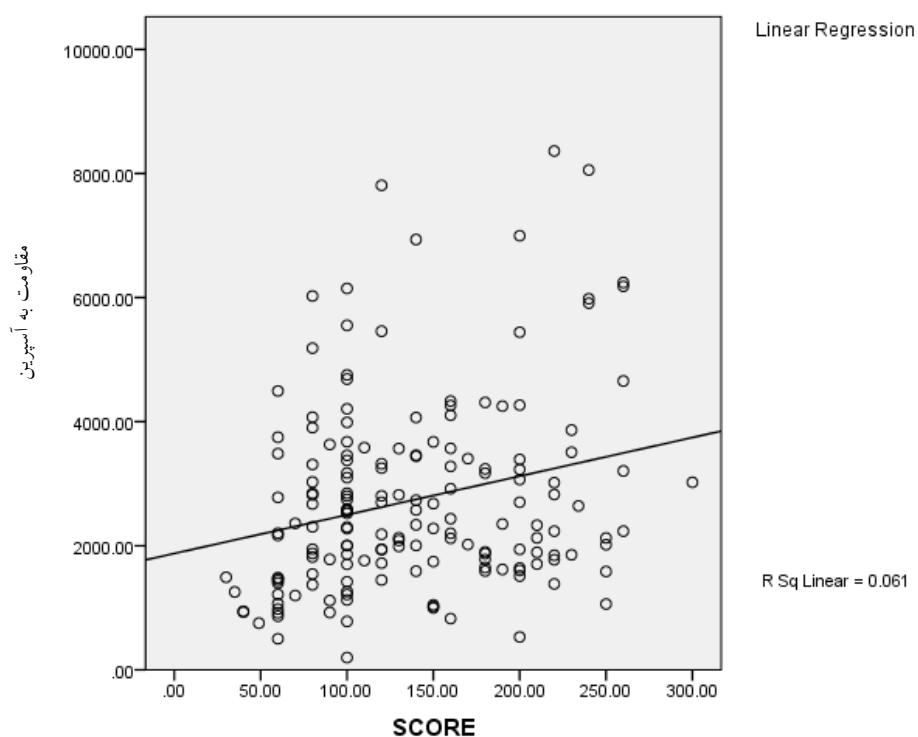
مشخصات بیماران	تعداد
سن (سال)	$60/42 \pm 8/43$
جنس (زن)	۷۹ (۴۶/۵)
فشار خون	۱۰۰ (۵۸/۸)
دیابت	۴۳ (۲۵/۳)
چربی خون	۸۰ (۴۷/۱)
سیگار	۳۴ (۲۰)
گروه بنده بیماران	
انفارکتوس	۴۴ (۲۵/۹)
آژین صدری ناپایدار	۵۰ (۲۹/۴)
آژین صدری پایدار	۹۵ (۴۵/۹)
مقاومت به آسپیرین (میانگین)	2736 ± 1540
امتیاز آنژیوگرافی (میانگین)	137 ± 60

مقادیر به صورت میانگین \pm انحراف معیار یا تعداد (%) است.

امتیاز آنژیوگرافی: شدت درگیری عروق کرونر بر اساس اعداد کمی.

جدول ۲. فراوانی مقاومت به آسپیرین

شیوع	میانگین	انحراف معیار	حداقل میزان	حداکثر میزان	حداقل میزان
$75/3$ درصد	$2/4602 \times 10^3$	$1/3739 \times 10^3$	۶۶۹۷	۱۹۷	



شکل ۱. ارتباط بین مقاومت به آسپیرین و شدت درگیری عروق کرونر (امتیاز آنژیوگرافی)

جدول ۳. ارتباط مقاومت به آسپیرین و مشخصات پایه‌ای بیماران

آسپیرین*	جنس (مرد)	سن	فشار خون	دیابت	چربی خون	سیگار پایدار	آنژین صدری پایدار	آنژین صدری ناپایدار	آنژین صدری قلبی	انفارکتوس
***B	-768/69	۰/۷۴	-۲۷۰/۰۵	۶۰۴/۳۵	۱۰۱/۰۲	۴۷۶/۴۲	۳۹۶/۴۷	۲۶۵/۹۰	-۷۶۸/۰۵	
***CI	± ۴۹۹	± ۴۷۱	± ۴۵۹	± ۵۱۸	± ۶۲۱	± ۶۳۷	± ۶۷۱	± ۵۵۱		
****P	۰/۰۰۳	۰/۹۵۸	۰/۲۶۷	۰/۰۲۳	۰/۱۳۲	۰/۶۶۵	۰/۲۲۰	۰/۴۳۵	۰/۰۰۱	

** رفرنس B: نداشتن بیماری یا عامل خطرساز

*** p: کمتر از ۰/۰۵ معنی دار است.

* متغیر وابسته: مقاومت به آسپیرین

CI: فاصله اطمینان ***

(۲۷). Akay و همکاران این میزان را ۲۷ درصد در افراد سالم جامعه گزارش کرده‌اند (۲۸).

Singla و همکاران مقاومت به آسپیرین را در بیماران دیابت نوع II بررسی کردند و ۷/۲ درصد مقاوم به آسپیرین بودند و ۳۹/۱ درصد مقاومت نسبی به آسپیرین داشتند (۲۹).

Zimmermann و همکار مقاومت آزمایشگاهی به آسپیرین را ۶۰ درصد گزارش کردند که ۷۰ درصد در زیر گروه آنژین صدری پایدار، ۸۰ درصد در گروه انفارکتوس میوکارد و ۶۰ درصد در گروه استروک و بیماری عروق محیطی بود (۳۰).

مطالعات اخیر در این زمینه، میزان مقاومت را که منجر به حوادث آترواسکلروتیک عروقی می‌شود ۷۰ درصد گزارش داده‌اند (۱۲).

میزان مقاومت به آسپیرین در مطالعه‌ی ما ۷۵/۳ درصد گزارش شد که نزدیک به ارقام گزارش شده در مطالعه‌ی Zimmerman و همکار است (۳۰) که تشابه در جمعیت مورد مطالعه را (بیماران آنژین صدری پایدار و انفارکتوس) می‌توان علت آن دانست.

یکی از علل تفاوت ارقام گزارش شده در مطالعه‌ی ما با مطالعات دیگر در این زمینه را می‌توان به تفاوت‌های نژادی و پلی مورفیسم ژنی نسبت داد.

مطالعه‌ی ما نشان داد که مقاومت به آسپیرین در زنان مورد مطالعه بیشتر بود ($\beta = 768/697$) و $P = 0/003$. همچنین مقاومت به آسپیرین به صورت معنی‌داری در بیماران مبتلا به دیابت نیز بیشتر بود ($\beta = 604/353$) و $P = 0/023$ و ارتباط معنی‌داری میان مقاومت به آسپیرین و دیگر عوامل خطرساز بیماری عروق کرونر وجود نداشت.

بیماران با درگیری شدیدتر عروق کرونر (بر اساس مدل امتیاز بندی Gensini) بیشتر به آسپیرین مقاوم بودند (شکل ۱) ($CI \pm 3/712$) و $\beta = 7/48$ و $P < 0/001$.

بحث

در این مطالعه میزان مقاومت به آسپیرین ۷۵/۳ درصد تخمین زده شد که یکی از بیشترین ارقامی بود که در این زمینه گزارش شده بود.

مطالعات مختلف در جمعیت‌های گوناگون، میزان مقاومت به آسپیرین را (بر اساس پارامترهای اندازه گیری شده و جمعیتی که مورد مطالعه قرار داده‌اند) بین ۵/۵-۶۰ درصد توصیف کرده‌اند (۲۶-۲۷).

Christiaens و همکاران نشان دادند ۲۹ درصد از بیماران آنژین صدری پایدار به آسپیرین مقاوم بودند

عروق کرونر شدیدتری داشتند بیشتر به آسپیرین مقاوم بودند.

با توجه به شیوع بالای مقاومت به آسپیرین در جامعه‌ی ما و در نظر گرفتن عوارض قلبی عروقی و مورتالیتی و موربیدیتی ناشی از آن، بسیار حائز اهمیت است که مقاومت به آسپیرین به عنوان یک تست غربالگری در افرادی که نیازمند دریافت آن هستند انجام شود. با این کار می‌توان تأثیر دارو را با افزودن یک داروی ضد پلاکتی دیگر و یا جایگزین کردن آن افزایش داد و از اثرات مثبت این دارو در جهت درمان بیماران قلبی عروق سود جست.

محل‌دودیت‌های این مطالعه

صرف آسپیرین توسط بیمار بر اساس پاسخ فرد به پرسشنامه تأیید شد ولی سطح سالسیلات در خون فرد چک نشد و نکته دوم آن که افراد با مقاومت نسبی و یا کامل به آسپیرین از هم جدا نشدند.

نتیجه گیری

این مطالعه نشان داد که مقاومت به آسپیرین در گروه مورد مطالعه‌ی ما در شهر اصفهان $75/3$ درصد بود که یکی از بیشترین درصدهای گزارش شده در این زمینه می‌باشد. مطالعات بیشتری در قسمت‌های دیگر کشورمان می‌تواند یافته‌های این مطالعه را تثبیت کند.

References

1. Collaborative overview of randomised trials of antiplatelet therapy--I: Prevention of death, myocardial infarction, and stroke by prolonged antiplatelet therapy in various categories of patients. Antiplatelet Trialists' Collaboration. BMJ 1994; 308(6921): 81-106.
2. Collaborative meta-analysis of randomised trials of antiplatelet therapy for prevention of death, myocardial infarction, and stroke in high risk patients. BMJ 2002; 324(7329): 71-86.
3. Vane JR, Bakhle YS, Botting RM. Cyclooxygenase 1 and 2. Annual Review 1998; 38(1): 97-120.
4. Catella-Lawson F, Reilly MP, Kapoor SC, Cucchiara AJ, DeMarco S, Tournier B, et al. Cyclooxygenase inhibitors and the antiplatelet effects of aspirin. N Engl J Med 2001; 345(25): 1809-17.
5. Hankey GJ, Eikelboom JW. Aspirin resistance. BMJ 2004; 328(7438): 477-9.

6. Weber AA, Przytulski B, Schanz A, Hohlfeld T, Schror K. Towards a definition of aspirin resistance: a typological approach. *Platelets* 2002; 13(1): 37-40.
7. Smout J, Stansby G. Aspirin resistance. *Br J Surg* 2002; 89(1): 4-5.
8. Tarjan J, Salomon A, Jager R, Poor F, Barczi V, Dinnyes J, et al. The rate of acetylsalicylic acid non-respondents among patients hospitalized for acute coronary disease, previously undergoing secondary salicylic acid prophylaxis. *Orv Hetil* 1999; 140(42): 2339-43.
9. Patrono C, Coller B, Dalen JE, FitzGerald GA, Fuster V, Gent M, et al. Platelet-active drugs : the relationships among dose, effectiveness, and side effects. *Chest* 2001; 119(1 Suppl): 39S-63S.
10. Halushka MK, Walker LP, Halushka PV. Genetic variation in cyclooxygenase 1: effects on response to aspirin. *Clin Pharmacol Ther* 2003; 73(1): 122-130.
11. Kasotakis G, Pipinos II, Lynch TG. Current evidence and clinical implications of aspirin resistance. *J Vasc Surg* 2009; 50(6): 1500-10.
12. Kim H, Lee HK, Han K, Jeon HK. Prevalence and risk factors for aspirin and clopidogrel resistance in patients with coronary artery disease or ischemic cerebrovascular disease. *Ann Clin Lab Sci* 2009; 39(3): 289-94.
13. Shen H, Herzog W, Drolet M, Pakyz R, Newcomer S, Sack P, et al. Aspirin Resistance in healthy drug-naïve men versus women (from the Heredity and Phenotype Intervention Heart Study). *Am J Cardiol* 2009; 104(4): 606-612.
14. Pinto Slottow TL, Bonello L, Gavini R, Beauzile P, Sushinsky SJ, Scheinowitz M, et al. Prevalence of aspirin and clopidogrel resistance among patients with and without drug-eluting stent thrombosis. *Am J Cardiol* 2009; 104(4): 525-30.
15. Sanioglu S, Tetik S, Sokullu O, Deniz H, Aydemir N, Yilmaz M, et al. Aspirin resistance after CABG. *Thorac Cardiovasc Surg* 2009; 57(5): 281-5.
16. Acikel S, Yildirim A, Aydinalp A, Bal U, Kaynar G, Ozin B, et al. The clinical importance of laboratory-defined aspirin resistance in patients presenting with non-ST elevation acute coronary syndromes. *Blood Coagul Fibrinolysis* 2009; 20(6): 427-32.
17. Akhtar N, Junaid A, Khalid A, Ahmed W, Shah MA, Rahman H. Report: frequency of aspirin resistance in patients with coronary artery disease in Pakistan. *Pak J Pharm Sci* 2009; 22(2): 230-3.
18. Bruno A, McConnell JP, Mansbach HH, III, Cohen SN, Tietjen GE, Bang NU. Aspirin and urinary 11-dehydrothromboxane B(2) in African American stroke patients. *Stroke* 2002; 33(1): 57-60.
19. Sanderson S, Emery J, Baglin T, Kinmonth AL. Narrative review: aspirin resistance and its clinical implications. *Ann Intern Med* 2005; 142(5): 370-80.
20. Sullivan DR, Marwick TH, Freedman SB. A new method of scoring coronary angiograms to reflect extent of coronary atherosclerosis and improve correlation with major risk factors. *Am Heart J* 1990; 119(6): 1262-7.
21. 1999 World Health Organization-International Society of Hypertension Guidelines for the Management of Hypertension. Guidelines Subcommittee. *J Hypertens* 1999; 17(2): 151-83.
22. American Diabetes Association. Clinical practice recommendations. *Diabetes Care* 1998; 21: S1-S99.
23. Brewer HB. New features of the National Cholesterol Education Program Adult Treatment Panel III lipid-lowering guidelines. *Clin Cardiol* 2003; 26(4 Suppl 3): III19-III24.
24. Sarraf-Zadegan N, Baghai AM, Sadeghi M, Amin Zadeh A. Factor analysis of metabolic syndrome among smokers.. *Iran J Med Sci* 2005; 30(2): 73-8.
25. Peterson P. Aspirin resistance: Fact and Fiction. *Medscape* 2005; 12-20.
26. Gasparyan AY, Watson T, Lip GY. The role of aspirin in cardiovascular prevention: implications of aspirin resistance. *J Am Coll Cardiol* 2008; 51(19): 1829-43.
27. Christiaens L, Ragot S, Mergy J, Allal J, Macchi L. Major clinical vascular events and aspirin-resistance status as determined by the PFA-100 method among patients with stable coronary artery disease: a prospective study. *Blood Coagul Fibrinolysis* 2008; 19(3): 235-9.
28. Akay OM, Canturk Z, Akin E, Bal C, Gulbas Z. Aspirin-resistance frequency: a prospective study in 280 healthy Turkish volunteers. *Clin Appl Thromb Hemost* 2009; 15(1): 98-102.
29. Singla MK, Lahiri P, Mukhopadhyay P, Pandit K, Chaudhuri U, Chowdhury S. A study of aspirin resistance in type 2 diabetes. *J Indian Med Assoc* 2008; 106(11):720, 722-3, 740.
30. Zimmermann N, Hohlfeld T. Clinical implications of aspirin resistance. *Thromb Haemost* 2008; 100(3): 379-90.
31. Sanderson S, Emery J, Baglin T, Kinmonth AL. Narrative review: aspirin resistance and its clinical implications. *Ann Intern Med* 2005; 142(5): 370-80.
32. Durmaz T, Keles T, Ozdemir O, Bayram NA, Akcay M, Yeter E, et al. Heart rate variability in patients with stable coronary artery disease and aspirin resistance. *Int Heart J* 2008; 49(4): 413-22.

Aspirin resistance status as determined by urinary thromboxane B₂ (TXB₂) level in patients with ischemic heart disease and its relationship with Severity of coronary artery disease

Naghmeh Ziae MD¹, Masoomeh Sadeghi MD², Arash akhlaghi MD³, Omid Pirhaji⁴, Majid Yaran PhD⁵, Masood Pourmoghadas MD⁶

Abstract

Background: Coronary artery disease (CAD) and myocardial infarction are the most common cause of mortality and morbidity all over the world. Aspirin resistance is an important part of therapeutic failure in patients who experience several atherosclerotic events despite aspirin therapy. Different studies have reported aspirin resistance between 5-45% all over the world. According to different responses to aspirin therapy in different countries and lack of adequate studies on aspirin resistance in Iran, this study was designed for invitro evaluation of aspirin resistance in Iranian patients.

Methods: 170 patients with documented coronary artery stenosis were enrolled in this cross-sectional prospective study. 2 cc urine samples were obtained from all the subjects. Then a questionnaire including questions about ischemic heart disease risk factors (hypertension, diabetes, hyperlipidemia, obesity and smoking) was completed for each patient. Thromboxane B₂ level in urine was measured two times for each patient via ELISA method. Data were analyzed via SPSS₁₆ with General Linear Model (Univariate). Gensini modified was used for assessment of severity of coronary arteries involvement (Coronary angiography score).

Finding: 75.3% of studied patients were aspirin resistant. There was significant relationship between angiography score and aspirin resistance ($P < 0.001$). Our results also showed that aspirin resistance is more common in studied women than men ($P = 0.003$). Significant correlation was observed between diabetes and aspirin resistance in studied subjects ($P = 0.023$).

Conclusion: Our study showed aspirin resistance in a sample of Iranian cardiac patients in Isfahan province, about 75.3% which is higher than other studies in another communities and also aspirin resistance is more common in patients with more severe CAD.

Key words: Aspirin resistance, Thromboxane B₂ level, Coronary artery disease (CAD).

* This paper derived from a specialty thesis in Isfahan University of Medical Sciences.

¹ Resident, Department of Cardiology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

² Associate Professor of Cardiology, Cardiac Rehabilitation Research Center, Isfahan Cardiovascular Research Institute, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

³ Fellowship of Cardiology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

⁴ Medical Student, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

⁵ PhD, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

⁶ Professor of Cardiology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

Corresponding Author: Masoumeh Sadeghi MD, Email: m_sadeghi@crc.mui.ac.ir