

## میزان تجویز SGLT2i و GLP1RA در بیماران دیابت نوع ۲ بر اساس ADA و ESC در سه مرکز دیابت در ایران

راحله سادات سجاد<sup>۱</sup>، محبوبه باگبان<sup>۱</sup>، منصور سیاوش<sup>۲</sup>

### مقاله پژوهشی

### چکیده

**مقدمه:** این مطالعه با هدف تعیین میزان تجویز مهارکننده‌های GLP1 و آگونیست‌های گیرنده SGLT2 در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲، بر اساس معیارهای انجمن قلب اروپا و انجمن دیابت آمریکا در سه مرکز دیابت در ایران انجام گرفت.

**روش‌ها:** در این مطالعه، یک تحلیل مقطعی از پرونده‌های بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ در سه مرکز (در مجموع ۳۰۳ بیمار) که به مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز اصفهان (۱۲۹ بیمار)، کلینیک تأمین اجتماعی اصفهان (۳۰ بیمار) و کلینیک تأمین اجتماعی قم (۱۴۴ بیمار) از سال ۲۰۲۱ تا ۲۰۱۹ مراجعه کرده بودند، انجام گرفت.

**یافته‌ها:** بر اساس معیارهای انجمن قلب اروپا و انجمن دیابت آمریکا، ۶۴ درصد از بیماران واحد شرایط دریافت مهارکننده‌های SGLT2 و آگونیست‌های گیرنده GLP1 بودند. با این حال، تنها ۱۳/۵ درصد از بیماران این داروها را دریافت کرده بودند. دلایل اصلی عدم تجویز این داروها شامل: هزینه بالا، عدم پوشش بیمه به دلیل دریافت همزمان قلم انسولین (۲۸ بیمار)، ترس از تزریق و عدم آشنایی پزشکان با این دو دسته‌ی دارویی بودند.

**نتیجه‌گیری:** در طی این مطالعه، میزان کلی استفاده از SGLT2i و GLP-1 RA در بین بیماران واحد شرایط، پایین است. نتایج ما نشان داد که فرصت‌هایی برای بهینه‌سازی استفاده از این داروها به منظور پیشگیری از عوارض قلبی-عروقی آینده از جمله: آموخت دوراهای پزشکان مراقبت‌های اولیه، پوشش بیمه‌ای به گونه‌ای که این داروها برای همه در دسترس باشند، وجود دارد.

**وازگان کلیدی:** مهارکننده انتقال هم زمان سدیم گلوکز دو؛ آگونیست گیرنده پیتید شبه گلوکاگون ۱؛ دیابت نوع ۲؛ دستورالعمل انجمن دیابت آمریکا

**ارجاع:** راحله سادات سجاد، باگبان محبوبه، سیاوش منصور. **میزان تجویز SGLT2i و GLP1RA در بیماران دیابت نوع ۲ بر اساس ADA و ESC** در سه مرکز دیابت در ایران. مجله دانشکده پزشکی اصفهان ۱۴۰۴؛ ۴۳: ۱۴۰۶-۱۴۰۲. ۱۴۰۶-۱۴۰۲.

### مقدمه

دیابت ملیوس، یکی از شایع‌ترین و پرهزینه‌ترین بیماری‌های غدد درون‌ریز است. اطلس جهانی دیابت IDF ۲۰۲۱ گزارش می‌دهد که ۱۰/۵ در صد از جمعیت بزرگ سال (۷۹-۲۰ سال) دیابت داشتند، که تقریباً نیمی از آن‌ها از بیماری خود بی اطلاع بودند. پیش‌بینی‌های IDF نشان می‌دهد که تا سال ۲۰۴۵، حدود ۴۶ درصد افزایش در روند دیابت خواهیم داشت (۱).

در ایران، بررسی عوامل خطر بیماری‌های غیرواگیر (STEPS)

که در سال‌های ۲۰۰۷، ۲۰۱۱، ۲۰۱۶ و ۲۰۲۱ انجام شد، گزارش می‌دهد که شیوع دیابت تقریباً از سال ۲۰۰۷ در بین بزرگسالان ۲۵ ساله و بالاتر دو برابر شده است. شیوع دیابت از ۱۰/۸۵ در صد در سال ۲۰۱۶ به ۱۴/۱۵ در صد در سال ۲۰۲۱ افزایش یافته است.

SGLT2 یک کوترانسپورتر سدیم-گلوکز در لوله‌های پروگزیمال نفرون است که مسئول حدود ۹۰ درصد بازجذب گلوکز ادراری است. مهار SGLT2 منجر به کاهش گلوکز سرم از طریق القای گلیکوزوری

۱- استادیار، گروه غدد و متابولیسم، مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان، اصفهان، ایران

۲- دستیار فوق تخصصی غدد، گروه غدد و متابولیسم، مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان، اصفهان، ایران

۳- استاد، گروه غدد و متابولیسم، مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان، اصفهان، ایران

نویسنده‌ی مسؤول: منصور سیاوش؛ استاد، گروه غدد و متابولیسم، مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان، اصفهان، ایران

Email: siavash@med.mui.ac.ir

مبلا به دیابت در دستورالعمل انجمن دیابت آمریکا ۲۰۲۱، استفاده از دو کلاس دارویی ذکر شده در مهمترین جایگاه درمان قرار دارد. با توجه به اینکه تاکنون گزارشی در مورد میزان تجویز این دارو در مراکز مختلف ایران وجود نداشته است بر آن شدیدم که فراوانی هر یک از معیارهای دستورالعمل های ADA و ESC در سه مرکز، کلینیک تأمین اجتماعی اصفهان، کلینیک تأمین اجتماعی قم و مرکز تحقیقات غدد درون ریز اصفهان پستجیم.

### روش‌ها

مطالعه حاضر از نوع مقطعی است که پروندهای ۳۰۳ بیمار مبتلا به دیابت تیپ دو در سه مرکز، تحقیقات غدد درون ریز اصفهان (۱۲۹) بیمار، کلینیک تأمین اجتماعی اصفهان (۳۰ بیمار) و کلینیک تأمین اجتماعی قم (۱۴۴ بیمار) طی سالهای ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۱ مورد بررسی قرار گرفت. این مطالعه با کد IR.MUI.REC.1401.097 در کمیته اخلاق پژوهش دانشگاه علوم پزشکی اصفهان ثبت شد (شکل ۱).

تمام بزرگسالان غیرباردار (۱۸ سال) مبتلا به T2DM را وارد مطالعه کردیم و اطلاعات بیماران را از پروندهای سلامت ثبت شده در این مراکز استخراج کردیم. بررسی توسط یک متخصص غدد و دو داروساز با استفاده از چکلیستی که شامل متغیرهای زیر بود انجام شد: سن، جنس، مدت ابتلا به دیابت نوع دو (سال)، شاخص توده‌ی بدنش به کیلوگرم بر مترمربع (Kg/m<sup>2</sup>)، وضعیت سیگار کشیدن، چاقی، فشارخون بالا (HTN)، سابقه‌ی مستند بیماری قلبی ایسکمیک (IHD) و سکته مغزی، بیماری شریان محیطی (Peripheral artery disease (PAD)، رتینوپاتی، آلبومینوری، سطح لیپوپروتئین با چگالی کم (Low-density lipoprotein LDL) و میزان فیلتراسیون گلومرولی (GFR) داروهای مصرفی از جمله لیراگلوتاید، امپاگلیفلوزین و داپاگلیفلوزین انجام شد.

وضعیت دیابت بر اساس گزارش خود بیمار با مرور داروهای مصرفی بیمار شامل داروهای خوراکی کاهش‌دهنده‌ی قند خون یا انسولین یا شواهد بیوشیمیایی دیابت با استفاده از تعريف سازمان جهانی بهداشت شامل: قند خون ناشتای  $\geq ۱۲۶$  mg/dL، HbA1c  $\geq ۷\%$  تصادفی  $\geq ۲۰۰$  mg/dL یا اندازه‌گیری  $\geq ۶/۵$  تعریف شد. آلبومینوری به افزایش پایدار غیرطبیعی در میزان دفع آلبومین در ادرار بیش از ۳۰ mg/g کراتینین اشاره دارد.

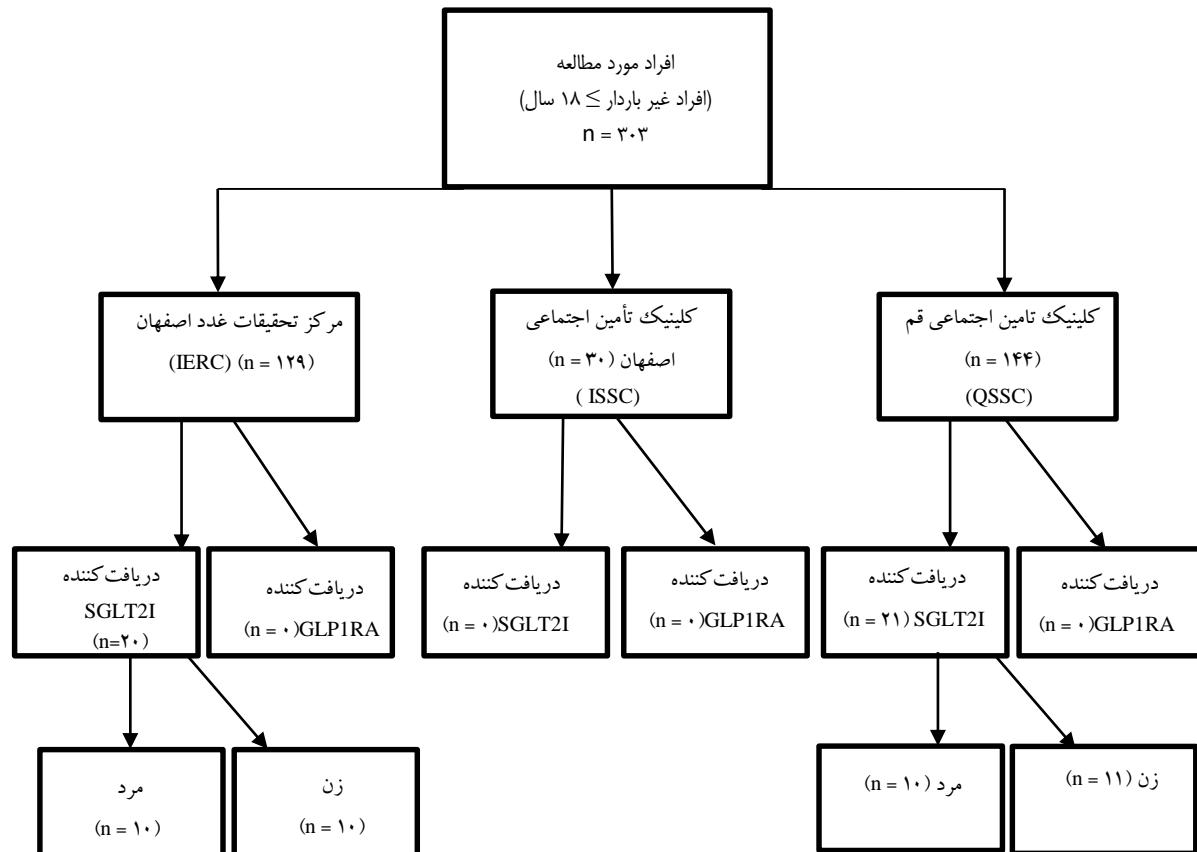
PAD از طریق معاینه‌ی فیزیکی تخمین زده شد و آسیب اندام هدف به عنوان پروتئینوری، اختلال کلیوی (GFR < ۳۰)، هیپرتروفی بطن چپ (LVH) یا رتینوپاتی (بر اساس معاینه توسط چشم‌پزشک با مردمک گشاد) تعریف شد. عملکرد کلیه با استفاده از مقادیر تخمین‌زده شده توسط فرمول EPI CKD GFR تعیین شد.

می‌شود. گلیکوزوری با نرمال شدن قند خون به طور قابل توجهی کاهش می‌یابد. علاوه بر تأثیر بر قند خون، مهارکننده‌های SGLT2 اثرات دیبورتیک و ناترپورتیک دارند که باعث کاهش وزن و کاهش فشارخون سیستولیک می‌شوند. از این دسته دارویی هم اکنون امپاگلیفلوزین و داپاگلیفلوزین در بازار ایران موجود می‌باشد (۲، ۳).

GLP-1 یک هورمون پیتیدی است که پس از مصرف مواد معدنی خوراکی از ایلثوم دیستال و کولون آزاد می‌شود. پس از تجویز-GLP-1RA، غلظت‌های فوق‌فیزیولوژیک سطح گلوكز را با افزایش ترشح وابسته به گلوكز انسولین از سلول‌های بتا در پانکراس، کاهش ترشح گلوکاگون و به تأخیر انداختن تخلیه معده و کاهش اشتها، کاهش می‌دهد (۴).

GLP-1RAها همچنین تأثیرات مفیدی بر عوامل اصلی خطر قلبی-عروقی، کاهش وزن، کاهش تری گلیسیرید و فشارخون دارند (۵). با توجه به فواید قوی قلبی-عروقی بسیاری از مهارکننده‌های GLP-1RA و SGLT2ها به نظر می‌رسد، که این داروها گرینه‌های جدیدی برای بهبود نتایج قلبی-عروقی بیماران مبتلا به T2D می‌باشند. بر اساس معیارهای دستورالعمل European ESC ۲۰۱۹ (Society of Cardiology ASCVD (Atherosclerotic Cardiovascular Disease) با خطر بالای ابتلا به CVD (Cardiovascular Disease) که شامل بیماران با مدت ابتلا به دیابت ۱۰ سال یا بیشتر بدون آسیب اندام هدف به همراه هر عامل خطر اضافی دیگر شامل چاقی، فشارخون بالا، سیگار کشیدن، دیس‌لیپیدمی می‌باشد و همراه با خطر بسیار بالای CVD ثابت شده یا سایر آسیب‌های اندام هدف از جمله پروتئینوری، اختلال کلیوی با تعریف GFR < 30 mL/min هیپرتروفی بطن چپ، رتینوپاتی یا سه یا بیشتر فاکتورهای خطر اصلی از جمله سن بالاتر از ۵۰ سال، فشارخون بالا، دیس‌لیپیدمی، سیگار کشیدن می‌باشد، در مان با GLP1RA یا مهارکننده‌های SGLT2 ترجیح داده می‌شود (۶). بر اساس دستورالعمل‌های سال American Diabetes Association ADA ۲۰۲۱ CVD مبتلا به T2DM با DKD، ASCVD و خطر بالای شامل افراد با سن  $\geq ۵۵$  سال، تنگی شریان کاروتید یا شریان کرونر یا شریان اندام تحتانی  $\geq ۵۰$  درصد در سونوگرافی داپلر،  $\geq 30$  Kg/m<sup>2</sup> باز توصیه به تجویز این داروها می‌شود (۷).

با توجه به آخرین مرجع‌های مدیریت در مانی دیابت، تمرکز بر محافظت از قلب و کلیه است زیرا این دو عامل مهم‌ترین علل مرگ و ناتوانی در این بیماران هستند. بنابراین، در بیماران پرخطر، توصیه می‌شود از داروهایی استفاده شود که می‌توانند مرگ قلبی-عروقی و آسیب کلیه را به تأخیر بیندازنند. در الگوریتم شروع درمان در بیماران



شکل ۱. فلوچارت جمعیت مورد مطالعه

نامتران بوده به صورت میانه  $\pm$  IQR به تناسب گزارش شده‌اند و در صورتی که متغیر کیفی بوده است به صورت عدد (درصد) گزارش شده است. از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۲۶، IBM version 26، IBM نسخه‌ی ۲۶ (Corporation, Armonk, NY

### یافته‌ها

در بین ۳۰۳ بیمار وارد شده در این مطالعه از سه مرکز، ۴۱ نفر (۱۳/۵ درصد) مهارکننده‌ی SGLT2 دریافت کردند و هیچ یک از بیماران آگونوست‌های گیرنده GLP1 دریافت نکردند. میانگین سنی شرکت کنندگان  $۴۲/۱۱ \pm ۱۴/۶$  سال بود. در بین بیمارانی که مهارکننده‌های SGLT2 دریافت کردند، ۲۰ مرد ( $۴۸/۷$  درصد) و ۲۱ زن ( $۵۱/۲$  درصد) بودند و ۳۷ نفر ( $۹۰/۲$  درصد) از آن‌ها مبتلا به فشارخون بالا بودند. در این گروه، ۷ نفر ( $۱۷$  درصد) بیمار سابقی بیماری قلبی ایسکمیک و ۲۳ نفر ( $۵۶$  درصد) دارای  $LDL \geq ۱۰۰$  mg/dL بودند.

در بین عوارض دیابت، ۹ نفر ( $21/9$  درصد) نفروپاتی، ۱۷ نفر (۴۱/۴ درصد) رینوپاتی و ۵ نفر (۱۲ درصد) بیماری شریان محیطی داشتند (جدول ۱).

HTN به عنوان فشارخون  $\geq ۱۴۰/۹۰$  mmHg در دو جلسه‌ی کلینیکی یا گزارش خود بیمار از استفاده از داروهای ضد فشارخون تعريف شد. LDL به عنوان  $\geq ۱۰۰$  mg/dL تعريف شد. چاقی به عنوان BMI  $\geq ۳۰$  تعريف شد.

Acute coronary syndrome (ACS) به سابقه‌ی ستلدرم حاد کرونری (MI) اشاره دارد. آنچن پایدار یا نایار، پایدار یا نایاری شریان کرونر با یا بدون بازسازی عروقی، سکته مغزی و آترواسکلروزیک اشاره داشت. هنگامی که  $GFR \leq ۶۰$  ml/min یا آلبومینوری  $\geq ۳۰$  mg/g کراتینین بود، به عنوان DKD طبقه‌بندی شد. CHF به شرح زیر طبقه‌بندی شد: نارسایی قلب با کسر تخلیه کاهش‌یافته ( $EF \leq ۴۰\%$ ) (HFrefEF)، نارسایی قلب با کسر تخلیه متوسط ( $41\% \leq EF \leq ۴۹\%$ ) (HFmrEF)، نارسایی قلب با کسر تخلیه حفظ شده ( $EF \geq ۵۰\%$ ). (HFpEF)

BPMARی به عنوان خطر بالای CVD در نظر گرفته شد که سن کمتر از ۵۵ سال با دو یا بیشتر از عوامل خطر زیر را دارا باشد (چاقی، پرفشاری خون، سیگاری بودن، دیس‌لیپیدمی، آلبومینوری). داده‌های توصیفی مطالعه در صورتی که متغیر کمی با توزیع نرمال بوده به صورت میانگین  $\pm$  انحراف معیار و در صورتی که متغیر

جدول ۱. ویژگی پایه بیماران مبتلا به دیابت دریافت کننده مهارکننده GLP1 و آگونیست گیرنده SGLT2 بر اساس دستورالعمل‌های ESC و ADA

مشخصات	کل جمعیت مطالعه	دربافت کننده GLP1RA (n = +)	دربافت کننده SGLT2i (n = ۴۱)	N/A	۶۵±۲۲
سن (سال)	۶۰/۴۱±۱۱/۴۲				
مرد	۱۱۷ (۳۸/۶)				۲۰ (۴۸)
زن	۱۸۴ (۶۰/۷)				۲۱ (۵۱)
فشارخون بالا (HTN)	۲۰.۹ (۶۹/۴)				۳۷ (۹۰)
BMI (kg/m <sup>2</sup> )	۳۰/۴۶±۵/۶۱				۲۵/۲±۳/۵
مدت دیابت (سال)	۱۲/۴۶±۸/۷۱				۱۸/۱±۲/۱
چاقی	۱۴۳ (۴۹/۸)				۲۵ (۶۰)
سیگار کشیدن	۱۴ (۴/۶)				۱ (۲)
(IHD) سابقهی بیماری قلبی	۵۶ (۱۸/۵)				۷ (۱۷)
(CVA) سابقهی سکته مغزی	۴ (۱/۳)				.
LDL≥۱۰۰	۱۹۵ (۶۴/۴)				۲۳ (۵۶)
GFR≤۳۰	۸ (۲/۶)				.
GFR≤۶۰	۵۸ (۱۹/۱)				۷ (۱۷)
*آلبومینوری ≥۳۰	۵۸ (۱۹/۱)				۹ (۱)
رنتنوباتی	۸۲ (۲۷/۱)				۱۷ (۴۱)
(PAD) بیماری شریان محیطی	۱۹ (۶/۳)				۵ (۱۲)
ISSC	.	.	.		.
IERC	۲۰	.	.		۴۸ (۲۰)
QSSC	۲۱	.	.		۲۱ (۵۱)

QSSC: کلینیک تأمین اجتماعی اصفهان ISSC: کلینیک تأمین اجتماعی اصفهان N/A: قابل اعمال نیست IERC: مرکز تحقیقات خلدد درونریز اصفهان \*آلبومینوری بر اساس نسبت آلبومین به کراتینین (ACR) بر حسب mg/g

گیرنده GLP1 بودند، اما هیچ یک از بیماران این دارو را دریافت نکردند (جدول ۲). در بین بیمارانی که مهارکننده‌های SGLT2 دریافت کردند، بر اساس معیارهای دستورالعمل ESC، ۸ بیمار بر اساس ASCVD ثابت شده، ۳۴ بیمار بر اساس خطر بالای CVD، ۴۰ بیمار بر اساس خطر بسیار بالای CVD و ۳۵ بیمار بر اساس ۳ عامل خطر اصلی CVD واحد شرایط دریافت دارو شدند و بر اساس معیارهای دستورالعمل ADA، ۸ بیمار بر اساس ASCVD ثابت شده، ۱۱ بیمار بر اساس DKD واحد شرایط بودند و بررسی سایر معیارها به دلیل عدم وجود مدارک کامل ممکن نبود (جدول ۳).

در بین بیماران مورد مطالعه، ۵۲ بیمار به دلیل ASCVD ثابت شده، ۱۷۹ بیمار به دلیل خطر بالای CVD، ۷۸ بیمار به دلیل DKD، ۱۵۹ بیمار به دلیل BMI≥30 Kg/m<sup>2</sup>، ۱۸۴ بیمار به دلیل ۳ عامل خطر اصلی CVD و ۱۰۵ بیمار به دلیل آسیب سایر اندام هدف واحد شرایط دریافت مهارکننده‌های SGLT2 بودند، در حالی که تنها ۴۱ بیمار، این دارو را دریافت کردند و از طرفی ۴۸ بیمار به دلیل ASCVD ثابت شده، ۱۰۰ بیمار به دلیل خطر بالای CVD، ۴۲ بیمار به دلیل DKD، ۸۵ بیمار به دلیل ۹۷ BMI≥30، بیمار به دلیل ۳ عامل خطر اصلی CVD و ۵۵ بیمار به دلیل آسیب سایر اندام هدف واحد شرایط دریافت آگونیست‌های

جدول ۲. فراوانی بیماران بر اساس حداقل یک معیار از دستورالعمل‌های ESC و ADA در ۳ مرکز، واجد شرایط و تجویز مهارکننده‌های SGLT2 و GLP1

ثبت شده ASCVD	۳ عامل خطر اصلی آسیب سایر اندام‌های هدف												CVD			
	CVD		خطر بالای CHF		DKD		۳۰BMI ≥		هدف		CVD		C	P	C	P
	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P
۷ (۵/۴)	.	۸۲ (۶۳/۵)	۱۵ (۱۱/۶)	.	.	(۲۹) ۳۸	۳ (۲/۳)	۷۸ (۶۰)	۷ (۵/۴)	۵۴ (۴۱)	۱۰ (۷/۷)	۹۱ (۷۰)	۱۵ (۱۱/۶)	در IERC	SGLT2i	
۶ (۲۰)	.	۱۴ (۴۶/۶)	.	.	.	(۱۳/۳) ۴	.	۵۳/۳) ۱۶	.	۵ (۱۶/۶)	.	۱۵ (۵۰)	.	در ISSC	SGLT2i	
۳۹ (۲۷)	۸ (۵/۵)	۸۳ (۵۷/۶)	۱۹ (۱۳/۱)	.	.	(۲۵) ۳۶	۸ (۵/۵)	(۴۵/۱) ۶۵	(۱۱/۸) ۱۷	۴۶ (۳۱/۹)	۱۲ (۸/۳)	(۵۴/۱) ۷۸	۲۰ (۱۳/۸)	در QSSC	SGLT2i	
(۱۷/۱) ۵۲	۸ (۲/۶)	۳۴ (۱۱/۲)	(۳۴/۶) ۱۰۵	.	.	(۲۵/۷) ۷۸	۱۱ (۳/۶)	(۵۲/۴) ۱۵۹	(۷/۹) ۲۴	۱۰۵ (۳۴/۶)	(۱۵/۲) ۲۲	(۶۰/۷) ۱۸۴	۳۵ (۱۱/۵)	کل		
۹ (۶۹/۷)	.	۸۴ (۶۵)	.	.	.	(۳۱) ۴۰	.	۸۰ (۶۲)	.	۵۶ (۳۴/۴)	.	۹۳ (۷۲)	.	در IERC	GLP1RA	
۶ (۲۰)	.	۵۰ (۱۵)	.	.	.	(۱۶/۶) ۵	.	۵۳/۳) ۱۶	.	۶ (۲۰)	.	(۵۳/۳) ۱۶	.	در ISSC	GLP1RA	
(۲۹/۱) ۴۲	.	۸۵ (۵۹)	.	.	.	(۲۵/۶) ۳۷	.	(۴۷/۲) ۶۸	.	۴۹ (۳۴)	.	(۵۶/۲) ۸۱	.	در QSSC	GLP1RA	
(۱۵/۸) ۴۸	.	۱۰۰ (۳۳)	.	.	.	(۱۳/۸) ۴۲	.	(۲۸/۳) ۸۶	.	۵۵ (۱۸)	.	۹۷ (۳۲)	.	کل		

ESC: European Society of Cardiology; ADA: American Diabetes Association

C: واجد شرایط P: تجویز شده

مهارکننده‌های SGLT2 و GLP1-RA بر اساس دستورالعمل‌های ESC و ADA بود. یافته‌های مانشان داد که ۸۴ نفر در صد بیماران (۱۱۳) نفر در ESC و QSSC و ۱۱۹ نفر در EMRC و ۲۴ نفر در ISSC (۴۲) بر اساس دستورالعمل ESC و ۶۸ در صد بیماران (۱۰۲) نفر در QSSC و معیارهای دستورالعمل ESC و ۸۴ نفر در ISSC و ۲۲ نفر در EMRC (۴۲) بر اساس معیارهای دستورالعمل ADA واجد شرایط دریافت مهارکننده‌های SGLT2 بودند، اما تنها ۱۳/۵ درصد آن‌ها این داروها را دریافت کردند. هیچ یک از بیماران در سه مرکز درصد آن‌ها را دریافت نکردند. GLP1RA دریافت نکردند.

طبق آمار ما بر اساس دستورالعمل‌های ESC، رایج‌ترین معیارها برای واجد شرایط بودن و تجویز عبارت بودند از: اول، ترکیب سه عامل خطر اصلی شامل سن  $\geq 50$  سال، DLP، HTN؛ دوم، مدت دیابت ۱۰ سال یا بیشتر به همراه سایر عوامل خطر اضافی؛ سوم، ASCVD ثابت شده. از سوی دیگر، بر اساس دستورالعمل‌های ADA، RAIJG-TRIN معیارها برای واجد شرایط بودن و تجویز به ترتیب ASCVD، DKD، BMI  $\geq 30 \text{ kg/m}^2$ ، CHF و ASCVD. پژوهشکان باید در مورد اهمیت RAIJG-TRIN معیارها طبق این مطالعه آگاه باشند و بدانند که در همان ویزیت اول و قبل از ارجاع بیماران برای اثباتات ASCVD، DKD یا CHF، می‌توان در مورد شروع این داروها تصمیم‌گیری کرد. بر اساس دستورالعمل‌های ESC، پژوهشکان باید به

جدول ۳. فراوانی بیماران مبتلا به دیابت دریافت کننده مهارکننده‌های ADA بر اساس دستورالعمل‌های SGLT2

هر معیار بر اساس دستورالعمل (n = ۴۱) SGLT2i	دربیافت کننده‌های	
	دستورالعمل	ثبت شده
۸ (۱۹/۵)	ASCVD	آغاز شده
۳۴ (۸۲)	CVD	خطر بالای CVD
۴ (۹/۷)	CVD	با خطر بسیار بالا
۳۵ (۸۵/۳)	CVD $\geq 3$	عامل خطر اصلی CVD
۸ (۱۹/۵)	ASCVD	آغاز شده
N/A	CVD	با خطر بالا
N/A	CHF	ADA
۱۱ (۲۶/۸)	DKD	

\*: چون هیچ یک از بیماران در سه مرکز آگونیست‌های گیرنده GLP1 دریافت نکردند، اطلاعات آن‌ها در جدول گنجانده نشدند است.

ESC: European Society of Cardiology; ADA: American Diabetes Association

## بحث

در این مطالعه مقطعی، ویژگی‌های بالینی افراد مبتلا به دیابت نوع ۲ در سه مرکز، کلینیک تأمین اجتماعی اصفهان، کلینیک تأمین اجتماعی قم و مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز اصفهان بررسی شد. تمرکز بر میزان تجویز

بود، در حالی که موانع اصلی گزارش شده برای متخصصان قلب شامل داشت ناکافی در مورد این داروها، عدم تمایل در تجویز داروهایی در زمینه دیابت بود (۱۰).

بر اساس مطالعه Khunti در سال ۲۰۲۲، میزان پذیرش داروها بین کشورها به دلیل تفاوت در دستورالعمل‌ها متفاوت است. علاوه بر این، وضعیت اجتماعی- اقتصادی بیماران و پوشش بیمه‌ای بر استفاده از این داروها تأثیر می‌گذارد (۱۱).

Mody و همکاران دریافتند که درصد بیمارانی که هر نوع GLP-1 RA (صرف‌نظر از مزایای دارویی) دریافت کردند از ۶/۲ در صد در سال ۲۰۱۵ به ۱۴/۴ در صد در سال ۲۰۱۹ افزایش یافت. درصد بیمارانی که GLP-1 RA با فواید قلبی- عروقی (CV) دریافت کردند تقریباً سه برابر شد. به طور مشابه، درصد بیمارانی که مهارکننده‌های SGLT2 دریافت کردند از ۶/۳ درصد در سال ۲۰۱۵ به ۱۲/۳ درصد در سال ۲۰۱۹ افزایش یافت (۱۲).

این مطالعه محدودیت‌هایی داشت، اول آنکه، داده‌های موجود در پرونده جهت تصمیم‌گیری دقیق ناقص بودند به طوری که سیستم ثبت در سه مرکز اطلاعات اکوکارديوگرافی و سونوگرافی داپلر عروق پا بیماران را ثبت نکرده بود. این محدودیت مانع از شناسایی دقیق بیماران مبتلا به نارسایی احتقانی قلب (CHF) و (PAD) شد، بنابراین مطالعه بر معیارهای ساده‌ای برای تخمين نیاز به مهارکننده‌های SGLT2 و آگونیست‌های گیرنده GLP1 تکیه کرد. دوم، درآمد محدود بیماران، به طوری که اکثر بیماران وارد شده در مطالعه دارای سطح درآمد پایین یا متوسط بودند که با توجه به گران بودن داروها، بسیاری از بیماران توانایی تهیه این داروها را نداشتند. سوم، اکثر زمان مطالعه همزمان با همه‌گیری COVID-19 بود، به طوری که ویزیت بیماران و اقدامات تشخیصی و درمانی به موقع انجام نشد و چهارم، داده‌ها تنها از سه مرکز در ایران استخراج شدند، که ممکن است تعیین‌پذیری یافته‌ها را محدود کند.

### نتیجه‌گیری

در مطالعه‌ی ما، مشخص شد که میزان تجویز مهارکننده‌های SGLT2 و آگونیست‌های گیرنده GLP1 در ایران کمتر از حد انتظار است. برای حل این مشکل توصیه می‌کنیم که جلسات آموزشی دوره‌ای منظم برای پزشکان مراقبت‌های اولیه برگزار گردد تا این پزشکان که اکثر یست بار مراقبت از بیماران مبتلا به دیابت در ایران بر دوش آنهاست، با افزایش دانش و درک بهتر جایگاه داروها میزان تجویز آنها را افزایش دهند، طراحی کارگاه‌های دیابت در سطح کشور، حداقل ۲۰ جلسه با کمک سیاست‌گذاران در این راستا راهگشاست. علاوه بر این، هزینه بالای این داروها مانع بزرگی برای دسترسی بسیاری از

مدت دیابت، به ویژه در بیماران با مدت ۱۰ سال یا بیشتر، همراه با در نظر گرفتن عوامل خطر اضافی برای بهترین تصمیم‌گیری درمانی توجه کنند. با وجود فواید قلبی- عروقی و کلیوی ثابت شده و همچنین اثرات کاهش وزن مهارکننده‌های SGLT2 و آگونیست‌های گیرنده‌ی GLP-1 در بیماران مبتلا به دیابت تیپ دو، کاربرد عملی آن‌ها همچنان محدود است.

در مطالعه‌ای که در سیستم‌های بهداشتی ایالات متحده از سال ۲۰۲۲ تا ۲۰۲۳ انجام شده، تجویز مهارکننده‌های SGLT2 با توصیه کلاس a پایین بود، به طوری که در بین بزرگسالان مبتلا به دیابت، ۶۳/۴ درصد توصیه برای درمان با مهارکننده‌های SGLT2 داشتند، اما تنها ۱۱/۹ درصد مهارکننده SGLT2 دریافت کرده بودند (۸).

در مطالعه‌ای دیگر در آمریکا در مبتلایان به دیابت نوع ۲، شیوع استفاده از SGLT2i در بازه زمانی ۲۰۱۷-۲۰۲۰ ۵/۸ درصد و شیوع استفاده از GLP1RA ۴/۴ درصد بود (۹). چندین مطالعه گزارش کرده‌اند که میزان استفاده از GLP-1 RA SGLT2i یا GLP-1 RA در بین بیماران پرخطر T2DM با CVD ثابت شده بین ۴/۱ تا ۱۹ درصد است (۱۰). استفاده‌ی کم از این داروها می‌تواند به عواملی مانند سن بالای بیماران، هزینه‌ی بالای داروها، تخصص پزشک تجویزکننده، نگرانی در مورد ایمنی دارو مرتبط باشد. مطالعات قبلی نیز عمدتاً بر استفاده کم از GLP-1RA و SGLT2i در بیماران ASCVD با CVD یا T2DM ثابت شده تمرکز کرده‌اند.

Pantalone و همکاران ۲۰۱۸ دریافتند که در بین بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲، ۴۲/۸ در صد دارای CVD ثابت شده بودند. میزان استفاده از آگونیست‌های گیرنده پیتید-۱-به گلوکاغون و مهارکننده‌های سدیم-گلوکر کوترانسپورتر-۲ در هر دو گروه با CVD (۴/۱ و ۲/۵ درصد) و بدون CVD (۴/۵ و ۴/۱ درصد) پایین بود (۹). در یک مطالعه مقطعی توسط Korayem و همکاران، در بین بیماران مبتلا به DM2 که احتمالاً از SGLT2i یا GLP-1 RA سود می‌برند، تنها ۱۹ درصد این داروها را دریافت کردند. علاوه بر این، ۹۶ درصد از بیمارانی که احتمالاً از SGLT2i یا GLP-1 RA سود کمتری می‌برند هم این داروها را دریافت نکردند. دلایل تجویز کم شامل عدم آگاهی پزشکان از اثربخشی آنها و نگرانی‌ها در مورد عوارض جانبی بود. علاوه بر این، متخصصان قلب و کلیه تمایلی به استفاده از این داروها نداشتند زیرا در حوزه عمل آن‌ها نبود. بیماران نیز به دلیل نگرانی در مورد خطرات بالای چند دارویی، افزایش بیماری‌های همراه و عوارض جانبی مانند هیپوگلیسمی، به ویژه در بیماران مسن، از استفاده از این داروها اجتناب کردند (۹).

هم راستا با این مطالعه، Gao و همکاران دریافتند که هزینه مانع اصلی تجویز برای متخصص‌های مراقبت‌های اولیه

### تشکر و قدردانی

این مقاله متنج از پایان‌نامه‌ی مقطع فرق تخصصی رشته‌ی غدد و متابولیسم با کد ۲۴۰۱۳۸ می‌باشد که در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان به تصویب رسیده و حمایت مالی نداشته است.

بیماران می‌باشد لذا ضروری است که اقدامات جدی برای اطمینان از پوشش بیمه‌ای این داروها توسط سازمان‌های بیمه‌گر صورت گیرد و معیارهای پوشش این داروها بر اساس جایگاه‌های علمی به روزرسانی گردد تا بیماران بیشتری فرصت بهره‌مندی از این درمان‌های مؤثر را داشته باشند.

### References

- Mishra V, Nayak P, Sharma M, Albutti A, Alwashmi AS, Aljasir MA, et al. Emerging Treatment Strategies for Diabetes Mellitus and Associated Complications: An Update. *Pharmaceutics* 2021; 13(10): 1568.
- Riddle MC. Effects of intensive glucose lowering in the management of patients with type 2 diabetes mellitus in the Action to Control Cardiovascular Risk in Diabetes (ACCORD) trial. *Circulation* 2010; 122: 844-6.
- Vallon V, Thomson SC. Targeting renal glucose reabsorption to treat hyperglycaemia: the pleiotropic effects of SGLT2 inhibition. *Diabetologia* 2017; 60(2): 215-25.
- Trujillo JM, Nuffer W, Ellis SL. GLP-1 receptor agonists: a review of head-to-head clinical studies. *Ther Adv Endocrinol Metab* 2015; 6: 19-28.
- Alharbi SH. Anti-inflammatory role of glucagon-like peptide 1 receptor agonists and its clinical implications. *Ther Adv Endocrinol Metab* 2024; 15: 20420188231222367.
- ESC Guidelines on diabetes, pre-diabetes, and cardiovascular diseases: Clinical assessment of cardiovascular damage [online 2019]. Available from: <https://www.escardio.org/Guidelines/Clinical-Practice-Guidelines/2019-guidelines-on-diabetes-pre-diabetes>.
- American Diabetes Association. Pharmacologic approaches to glycemic treatment: Standards of Medical Care in Diabetes-2021. *Diabetes Care* 2021; 44(Suppl 1): S111-S124.
- Korayem GB, Alshaya OA, Alghamdi AA, Alanazi SS, Almutib RT, Alsaileek M, et al. The prescribing pattern of sodium-glucose cotransporter-2 inhibitors and glucagon-like peptide-1 receptor agonists in patient with type two diabetes mellitus: A two-center retrospective cross-sectional study. *Front Public Health* 2022; 10: 1031306.
- Pantalone KM, Misra-Hebert A, Hobbs TM, Ji X, Kong SX, Milinovich A, et al. Antidiabetic treatment patterns and specialty care utilization among patients with type 2 diabetes and cardiovascular disease. *Cardiovasc Diabetol* 2018; 17(1): 54.
- Gao Y, Peterson E, Pagidipati N. Barriers to prescribing glucose-lowering therapies with cardiometabolic benefits. *Am Heart J* 2022; 224: 47-53.
- Khunti K, Jabbour S, Cos X, Mudaliar S, Mende C, Bonaca M, et al. Sodium-glucose co-transporter-2 inhibitors in patients with type 2 diabetes: Barriers and solutions for improving uptake in routine clinical practice. *Diabetes Obes Metab* 2022; 24(7): 1187-96.
- Mody R, Manjelievskia J, Marchlewicz EH, Malik RE, Zimmerman NM, Irwin DE, Yu M. Greater Adherence and Persistence with Injectable Dulaglutide Compared with Injectable Semaglutide at 1-Year Follow-up. *Clin Ther* 2022; 44(4): 537-554.
- Eberly LA, Yang L, Essien UR, Eneanya ND, Julien HM, Luo J, et al. Racial, Ethnic, and Socioeconomic Inequities in Glucagon-Like Peptide-1 Receptor Agonist Use Among Patients with Diabetes in the US. *Health Forum JAMA* 2021; 2(12): e214182.

## The Prescription Rate of SGLT Inhibitors and GLP1 Receptor Agonists in Patients with Type 2 DM, According to the ADA and ESC Criteria in Three Diabetes Centers in Iran

Raheleh Sadat Sajad<sup>1</sup>, Mahbube Baghban<sup>1,2</sup>, Mansour Siavash<sup>1,3</sup>

### Original Article

#### Abstract

**Background:** This study aimed to determine the prescription rates of SGLT2 inhibitors (SGLT2i) and GLP-1 receptor agonists (GLP-1 RA) in type 2 diabetes (T2D) patients according to European Society of Cardiology (ESC) and American Diabetes Association (ADA) guidelines at three Iranian diabetes centers.

**Methods:** A cross-sectional analysis was conducted on the medical records of T2D patients (n = 303) from three centers: the Isfahan Endocrine Research Center (n = 129), the Isfahan Social Security Clinic (n = 30), and the Qom Social Security Clinic (n = 144), between 2019 and 2021.

**Findings:** According to ESC and ADA criteria, 84% and 68% of patients were eligible for SGLT2i and GLP-1 RA, respectively. However, only 13.5% received these medications. Key reasons for non-prescription included: high cost, insurance non-coverage due to concurrent insulin pen use (28 patients), injection aversion, and physicians' unfamiliarity with these drug classes.

**Conclusion:** The overall utilization of SGLT2i and GLP-1 RA among eligible patients remains low. Our findings highlight opportunities to optimize the use of these drugs for preventing future cardiovascular complications, such as periodic training for primary care physicians and expanding insurance coverage to ensure equitable access.

**Keywords:** American Diabetes Association (ADA); Diabetes Mellitus; Type 2; European Society of Cardiology (ESC); Glucagon-Like Peptide-1 Receptor Agonists (GLP-1 RA); Sodium-Glucose Transporter 2 Inhibitors (SGLT2i).

**Citation:** Sajad RS, Baghban M, Siavash M. The Prescription Rate of SGLT Inhibitors and GLP1 Receptor Agonists in Patients with Type 2 DM, According to the ADA and ESC Criteria in Three Diabetes Centers in Iran. J Isfahan Med Sch 2025; 43(809): 302-9.

1- Assistant Professor of Endocrinology, Isfahan Endocrine and Metabolism Research Center, Isfahan, Iran

2- Resident of Endocrinology, Isfahan Endocrine and Metabolism Research Center, Isfahan, Iran

3- Professor of Endocrinology, Isfahan Endocrine and Metabolism Research Center, Isfahan, Iran

**Corresponding Author:** Mansour Siavash, Professor of Endocrinology, Isfahan Endocrine and Metabolism Research Center, Isfahan, Iran; Email: siavash@med.mui.ac.ir