

آیا هیدروکسی اتیل استارچ با وزن مولکولی کم (۱۳۰) از نظر تأثیر بر سیستم انعقادی مزیتی بر انواع با وزن مولکولی بیشتر دارد؟

دکتر محمد رضا نیک کار^۱، دکتر محمد گل پرور^۲

چکیده

مقدمه: کلوبیدها در مایع درمانی بیماران نقش بسزایی دارند، ولی این محلول‌ها اثرات سویی بر روی سیستم انعقادی می‌گذارند که باعث محدودیت در استفاده از آن‌ها می‌شود. به تازگی انواع جدیدی از این محلول‌ها در دسترس قرار گرفته‌اند که اثرات سوی انعقادی کمتری برای آن‌ها ذکر شده است. هدف از این مطالعه، بررسی اثرات انعقادی انواع جدید در مقایسه با انواع قدیمی بود.

روش‌ها: در یک کارآزمایی بالینی دوسوکور ۵۸ بیمار با ASA I و II (American Society of Anesthesiologists) اندام و قسمت تحتانی شکم بودند، تحت بیهوشی اسپایانال قرار گرفتند. در زمان بیهوشی وضعیت انعقادی به وسیله‌ی ترموبیالاستوگراف قبل و یک ساعت بعد از تجویز ۱۵ سی‌سی بر کیلوگرم وزن بدن از محلول هیدروکسی اتیل استارچ ۱۳۰ Hydroxyethyl starch ۱۳۰ (HES) یا ۲۰۰ Hydroxyethyl starch ۲۰۰ (HES ۲۰۰) در گروه شاهد، اندازه‌گیری شد. هم‌زمان وضعیت همودینامیک بیمار مانیتور و ثبت گردید. یافته‌های مطالعه با استفاده از آزمون‌های آماری^۱ Mann-Whitney و Repeated measures ANOVA در سطح ۰/۰۵ تحلیل شد.

یافته‌ها: ۵۸ بیمار به مطالعه وارد شدند. میانگین سنی بیماران در گروه HES ۲۰۰ و HES ۱۳۰ به ترتیب ۱۶/۱ و ۳۷/۸۳ ± ۵/۶ و ۴۴/۰۷ ± ۵/۶ سال بود ($P > 0/05$). با حضور ۲۳ مرد و ۶ زن در هر گروه، دو گروه توزیع جنسی یکسانی داشتند. وزن بیماران دو گروه نیز به ترتیب ۶۹/۴۸ ± ۸/۷ و ۶۹/۷۲ ± ۷/۵ کیلوگرم بود ($P > 0/05$). تفاوت میانگین ضربان قلب و درجه‌ی حرارت در دو گروه معنی‌دار بود، اما بیماران از نظر فشار خون تفاوت معنی‌دار آماری نشان ندادند. میانگین تغییرات مختصات ترموبیالاستوگرافی (Thromboelastography TEG) یا HES ۲۰۰ پس از تجویز ۱۳۰ نسبت به قبل از آن در دو گروه اختلاف معنی‌داری نداشت.

نتیجه‌گیری: بر اساس یافته‌های مطالعه‌ی حاضر استفاده از ۱۳۰ HES به میزان ۱۵ سی‌سی بر کیلوگرم وزن بدن از نظر تأثیر بر سیستم انعقادی مزیتی بر ۲۰۰ HES ندارد.

واژگان کلیدی: هیدروکسی اتیل استارچ ۱۳۰، ترموبیالاستوگرافی، انعقاد

کلوبیدها حاوی ملکول‌های درشت نشاسته‌ای یا پروتئینی می‌باشند. کریستالوکلوبیدها بیشتر در دسترس هستند و ارزان‌تر می‌باشند، ولی جهت جایگزینی خون از دست رفته، حجم بیشتری از آن‌ها مورد نیاز است و تجویز آن‌ها زمان بیشتری را می‌طلبد. همچنانی این جایگزینی می‌تواند همراه با احتباس مایع، ادم و گاه اختلالات الکترولیتی باشد. در حالی که

مقدمه

مایع درمانی از مباحث مهم حین اداره‌ی بیهوشی اعمال جراحی مختلف می‌باشد. محلول‌های وریدی مورد استفاده به دو دسته‌ی عملده‌ی کریستالوکلوبیدها و کلوبیدها تقسیم می‌گردند. کریستالوکلوبیدها به طور عمده با استفاده از قند و یون‌های سدیم، کلر، کلسیم، پتاسیم و گاه بی‌کربنات سدیم تولید می‌گردند. در حالی که

^۱ متخصص بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

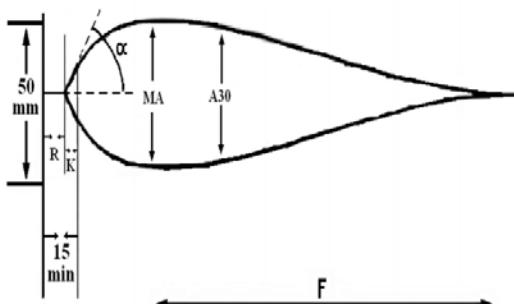
^۲ دانشیار، گروه بیهوشی و مراقبت‌های ویژه، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

نویسنده‌ی مسؤول: دکتر محمد گل پرور

در این مطالعه اثر این دو محلول (HES ۲۰۰ و HES ۱۳۰) بر روی سیستم انعقادی به وسیلهٔ ترومبوالاستوگرافی و در شرایط *in vivo* مورد مقایسه قرار گرفت.

تروموالاستوگرافی (Thromboelastography) یا TEG) یک اندازه‌گیری دینامیک از عمل تشکیل لخته در طی زمان را ارائه می‌کند و تمامی مراحل شکل‌گیری لخته را مورد بررسی قرار می‌دهد. مزیت اصلی این تست، بررسی و اندازه‌گیری عملکرد کلی تمام عناصر فرایند هموستانیک اعم از تجمع پلاکتی، تشکیل لخته و فیبرینولیز می‌باشد.

در این تست یک نمونه از خون بیمار (حدود ۰/۳۵ میلی لیتر) داخل محفظه‌ی مخصوص دستگاه ریخته و در حرارت ۳۷ درجه‌ی سانتی‌گراد تنظیم می‌شود و به صورت مرتب اطراف یک محور با زاویه‌ی ۵ درجه می‌چرخد و پیستونی که به سیم حلقی و ثبت کنندهٔ الکترونیکی وصل است باعث تشکیل منحنی مانند شکل ۱ می‌شود (۷).



شکل ۱. شکل منحنی ترومبوالاستوگرافی طبیعی

مختصات TEG (۷) عبارت است از: ۱- زمان واکنش یا R (Reaction time): زمانی از شروع تا تشکیل لخته‌ی اولیه است که به تشکیل ترومیبن نیاز

کلوویدها در حجمی معادل حجم خون از دست رفته مورد نیاز می‌باشند. به علاوه از زمان پایدار بیشتری در گردش خون برخوردار هستد (۱-۲). همچنین کلوویدها تأثیر بیشتر و سریع‌تری در جلوگیری از افت فشار خون نسبت به کریستالوویدها دارند (۳-۴).

یکی از معایب محلول‌های کلوویدی، تأثیر آن‌ها بر سیستم انعقادی می‌باشد. در حال حاضر محلول استارچی که به صورت گسترش استفاده می‌شود، محلول هیدروکسی اتیل استارچ (HES ۲۰۰/۵۰) یا Hydroxyethyl starch درصد در پایه‌ی ۰/۹ درصد کلرور سدیم با وزن متوسط ملکولی ۲۰۰ هزار دالتون، pH ۵/۵ و HES ۳۱۰ میلی اسمول در لیتر می‌باشد. HES که یکی از محلول‌های کلوویدی است، می‌تواند ضمن ایجاد اختلال عملکرد پلاکتی با کاهش سطح فیبروفیوزن، فاکتور ۸ و فاکتور فون ویلبراند باعث اختلال در سیستم انعقادی شود (۵).

به منظور رفع این عیب استفاده از محلول‌های استارچ با وزن ملکولی کمتر پیشنهاد شده است که البته این فرضیه نیازمند مطالعات بیشتری است (۶). در سال‌های اخیر انواع جدیدی از کلوویدها به بازار آمده‌اند. یکی از این محلول‌ها، HES ۱۳۰/۴۰ است که با نام تجاری Voluven در دسترس می‌باشد. محلول فوق با غلظت ۶ درصد در پایه‌ی ۰/۹ درصد کلرور سدیم با وزن متوسط ملکولی ۱۳۰ هزار دالتون، اسمولایته‌ی ۳۰۸ میلی اسمول در لیتر و pH ۴ تا ۵/۵ است. یکی از مزیت‌هایی که توسط شرکت سازنده‌ی آن عنوان شده است، این است که این محلول ممکن است به دلیل وزن ملکولی پایین‌تر کمتری بر روی سیستم انعقادی داشته باشد.

صورت گرفت. بنابراین هدف مطالعه‌ی حاضر، بررسی مقایسه‌ای اثر دو محلول کلووید (HES ۲۰۰ و HES ۱۳۰) بر روی سیستم انعقادی به وسیله‌ی ترومبوالاستوگرافی بود.

روش‌ها

در این کارآزمایی بالینی دوسوکور، ۵۸ بیمار ۱۸ تا ۶۵ ساله با (American Society of Anesthesiologists) ASA I و II که کاندید انجام عمل جراحی الکتیو قسمت تحتانی شکم و یا اندام تحتانی با بیهوشی نخاعی (Spinal) بودند، به روش تصادفی ساده از جمعیت مورد مطالعه انتخاب شدند.

شرایط ورود به مطالعه شامل عدم ابتلا به بیماری‌های درگیر کننده سیستم انعقادی، عدم مصرف داروهای ضد انعقادی در ۵ روز گذشته، عدم مصرف (Non stroidal anti inflammatory drug) NSAID ۲۴ ساعت گذشته، عدم سابقه‌ی نارسایی کلیه، قلب و کبد، عدم نیاز به تجویز داروهای ضد انعقادی حین عمل، هموگلوبین بین ۱۰ تا ۱۵ گرم در دسی‌لیتر و شمارش پلاکتی بین ۱۵۰ تا ۴۰۰ هزار در میلی‌متر مکعب بود.

پس از اخذ رضایت‌نامه‌ی کتبی، کلیه‌ی بیماران از ساعت ۱۲ نیمه شب قبل از عمل، NPO شدند و جهت مایع نگهدارنده، سرم «یک سوم-دوسوم» با سرعت ۲ سی‌سی به ازای کیلوگرم وزن بدن در ساعت برای آن‌ها تجویز شد. در اتاق عمل الکتیو، پس از قرارگیری بیمار بر روی تخت اتاق عمل، عالیم حیاتی پایه شامل ضربان قلب (Heart rate) یا (HR)، فشار خون سیستول (Systolic blood pressure) یا (SBP)، فشار خون دیاستول (Diastolic blood pressure) یا

دارد و طولانی شدن آن مشخصه‌ی اختلال در فاکتورهای مسیر داخلی انعقاد می‌باشد، -K: زمان تشکیل لخته است که فاصله‌ی زمانی بعد از R تا تشکیل ترومبوالاستوگرام به ارتفاع ۲۰ میلی‌متر می‌باشد. طولانی شدن آن به دنبال نقص در تشکیل ترومبین و یا تولید فیبرین از فیبرینوژن رخ می‌دهد، -۳- زاویه‌ی α : مانند K سرعت تشکیل لخته را اندازه‌گیری می‌کند که هر چه کوچک‌تر باشد، نشان Dهنده‌ی اختلال است، -MA: (Maximum amplitude) استحکام لخته‌ی کامل تشکیل شده را اندازه‌گیری می‌کند و با اشکالات کمی و یا کیفی پلاکت و یا تغییر در غلظت فیبرینوژن کاهش می‌یابد، -A: میزان دامنه (Amplitude) ۳۰-۵ دقیقه پس از MA است، -LY ۳۰-۶ میزان لیز لخته را ۳۰ دقیقه پس از MA نشان می‌دهد که از $\frac{MA - A\ 30}{MA} \times 100$ رابطه‌ی محاسبه می‌شود و افزایش آن نشانگر فیبرینولیز است.

در مطالعه‌ای که توسط Sander و همکاران جهت بررسی اثر این دو محلول بر روی PTT و INR HES ۱۳۰ انجام شد، چنین نتیجه‌گیری شد که محلول HES ۲۰۰ اثر کمتری بر روی میزان INR و PTT دارد و اختلال انعقادی کمتری ایجاد می‌کند (۸). در مطالعه‌ای دیگر که توسط Jamnicki و همکاران در شرایط *in vitro* انجام شد، اثر این دو محلول بر روی سیستم انعقادی توسط ترومبوالاستوگرافی مقایسه گردید که اثر این دو محلول بر روی سیستم انعقادی تفاوت معنی‌داری نداشت (۹).

مطالعه‌ی حاضر به منظور مقایسه‌ی اثر این دو محلول بر سیستم انعقادی به وسیله‌ی ترومبوالاستوگرافی که تستی دینامیک بود، در شرایط

خاتمه‌ی مطالعه (نمونه‌گیری دوم) انداز گیری و ثبت گردید. در حین عمل تجویز مایع بر اساس فرمول ۶-۱۰ (بر اساس وسعت ناحیه‌ی عمل) از محلول رینگر تجویز شد. همچنین در طی عمل در صورت بروز هیپوتانسیون (افت فشار خون بیش از ۲۵ درصد فشار خون پایه و یا SBP کمتر از ۹۰ میلی‌متر جیوه) داروی افردین به میزان ۵ میلی‌گرم وریدی تزریق و در فواصل هر ۵ دقیقه در صورت نیاز تکرار گردید. در صورت بروز برادیکاردی (PR کمتر از ۵۰) از آتروپین به میزان ۰/۰۱ میلی‌گرم به ازای کیلوگرم وزن بدن استفاده شد.

نمونه‌گیری دوم یک ساعت پس از خاتمه‌ی انفوژیون محلول کلوبید (معادل ۳ برابر «ثابت زمانی» توزیع مایعات در بدن) بدون توجه به طول عمل جراحی به شکل نمونه‌گیری اول انجام شد و بلافضله جهت ثبت منحنی TEG مورد آزمایش قرار گرفت و پس از نمونه‌گیری دوم بیماران از مطالعه خارج شدند. داده‌ها با استفاده از نرمافزار آماری SPSS نسخه‌ی ۱۸ (version 18, SPSS Inc., Chicago, IL) و آزمون‌های آماری ANOVA و χ^2 در سطح ۰/۰۵ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

۵۸ بیمار به مطالعه وارد شدند. میانگین سنی بیماران در دو گروه HES ۲۰۰ و HES ۱۳۰ به ترتیب $۱۶/۱ \pm ۳۷/۸۳$ و $۱۵/۶۰ \pm ۱۵/۰۷$ سال بود ($P = ۰/۱۴$). از نظر توزیع جنسی، دو گروه با ۲۳ مرد و ۶ زن در هر گروه توزیع جنسی یکسانی داشتند ($P = ۱$). وزن بیماران نیز در دو گروه HES ۲۰۰ و HES ۱۳۰

(DBP)، فشار متوسط شریانی (MAP) یا (Mean arterial pressure)، درصد اشباع اکسیژن خون شریانی (Saturation of peripheral oxygen) یا (SPO₂) و دمای محیطی بدن (T) یا (Temperature) ثبت گردید.

سپس از ناحیه‌ی جلوی آرنج دست فاقد Line IV به صورت بدون آسیب (Atraumatize) و با سوزن شماره‌ی ۲۱ و یا بزرگ‌تر نمونه‌ی خون به میزان ۲ سی سی از تمامی بیماران گرفته و بلافضله توسط ترومبوالاستوگراف بررسی شد تا مقادیر پایه برای بیماران به دست آید.

پس از گرفتن نمونه‌ی خون اول با استفاده از نرمافزار Randomized allocation بیماران به دو گروه تقسیم شدند. در گروه اول به میزان ۱۵ سی سی به ازای کیلوگرم وزن بدن از محلول HES ۲۰۰/۵۰ و در گروه دوم به همین میزان از محلول HES ۱۳۰/۴۰ به عنوان پره‌لود جهت جلوگیری از افت فشار خون به دنبال بیهوشی نخاعی در عرض نیم ساعت و در وضعیت شکم بالا (Supine) تزریق گردید. محلول‌ها قبل از تجویز در انکوباتور قرار گرفتند و تا دمای ۳۷ درجه‌ی سانتی گراد گرم شدند. به منظور دو سویه کور کردن مطالعه، محلول‌ها در هنگام انفوژیون توسط پارچه پوشانده شدند.

پس از خاتمه‌ی انفوژیون مایع، بیماران در هر دو گروه به صورت یکسان با استفاده از سوزن شماره‌ی ۲۵ و بوپیواکاین ۰/۵ درصد ایزوباریک به میزان ۲/۵ سی سی در وضعیت نشسته تحت بیهوشی نخاعی قرار گرفتند و دوباره بیماران به وضعیت شکم بالا (Supine) بازگردانده شدند و در فواصل معین (هر ۵ دقیقه) علایم حیاتی پایه (T, SPO₂, HR و BP) تا

میانگین تغییرات مختصات ترمومبوالاستوگرافی پس از تجویز HES ۲۰۰ یا ۱۳۰ و نتیجه‌ی آنالیز آماری در مقایسه‌ی دو گروه توسط آزمون Mann-Whitney در جدول ۱ نشان داده شده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، دو گروه از نظر مختصات ترمومبوالاستوگرافی (به علت توزیع غیر نرمال این یافته‌ها از این تست آماری استفاده شد) اختلاف معنی‌داری نداشتند.

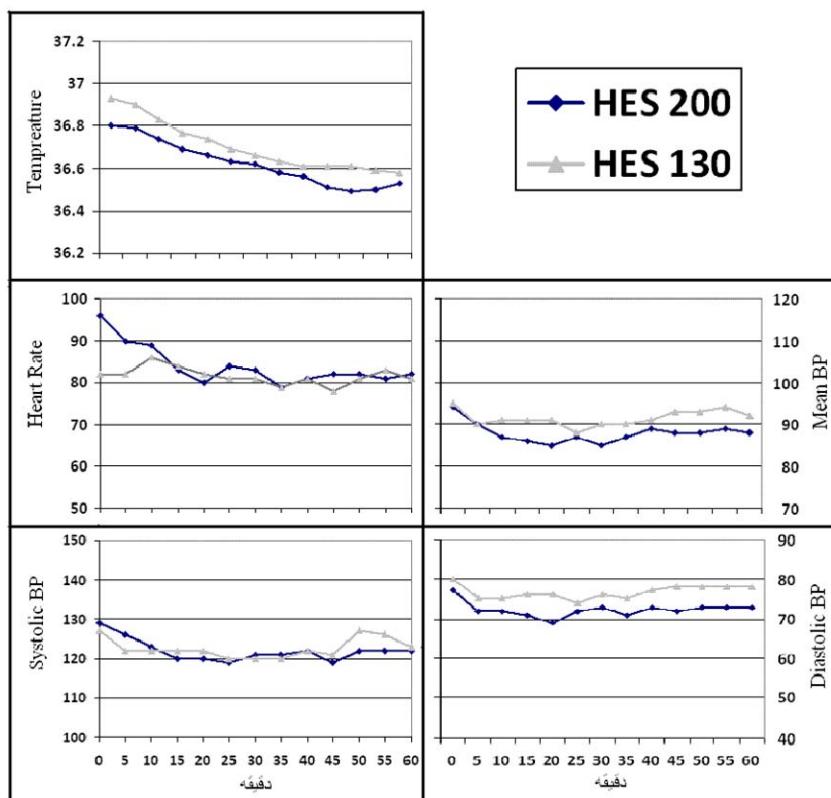
به ترتیب $8/7 \pm 4/8$ و $7/5 \pm 6/9$ کیلوگرم بود ($P = 0/91$).

در گروه HES ۲۰۰ در ۲ مورد و در گروه HES ۱۳۰ در ۳ مورد افرادین جهت مقابله با هیپوتانسیون تجویز گردید و در یک مورد تجویز آتروپین جهت درمان برادیکاردی در گروه HES ۱۳۰ صورت گرفت، در حالی که در گروه دیگر تجویز آتروپین لازم نگردید.

بحث

در این مطالعه به منظور مقایسه‌ی تأثیر دو محلول استارچ ۱۳۰ و ۲۰۰ تعداد ۵۸ بیمار در دو گروه نفری مورد مقایسه قرار گرفتند. متغیرهای مورد مطالعه در سه دسته‌ی زمینه‌ای، همودینامیک و انعقادی قابل تقسیم بودند.

میانگین متغیرهای T، SBP، MAP، HR و DBP در زمان‌های قبل از عمل (زمان صفر) و هر پنج دقیقه تا پایان عمل در شکل ۲ آمده است. با انجام آزمون آماری Repeated measures ANOVA تنها متغیرهای HR و T معنی‌دار بودند و بیماران از نظر فشار خون تفاوت معنی‌دار آماری نشان ندادند.



شکل ۲. تغییرات T، SBP، MAP، HR و DBP در زمان‌های قبل از عمل (زمان صفر) و هر پنج دقیقه تا پایان عمل در دو گروه

جدول ۱. مقایسه تغییرات مختصات TEG (قبل و بعد از تعویز HES ۱۳۰ و ۲۰۰ در دو گروه مورد مطالعه)

P مقدار	HES ۱۳۰	HES ۲۰۰	
۰/۹۶۹	-۲/۰۸ ± ۲/۱	-۲/۱۲ ± ۲/۵	R
۰/۹۳۲	-۰/۲۲ ± ۱/۱	-۰/۲۸ ± ۱/۳	K
۰/۳۴۷	۶/۸۵ ± ۲/۲	۳/۸۹ ± ۱۲/۲	α
۰/۹۸۱	-۲/۰۵ ± ۳/۸	-۲/۲۷ ± ۵/۲	MA
۰/۰۵۸	-۰/۳۲۷ ± ۰/۰۵۹	۰/۰۷۹ ± ۰/۴۶	LY ۳۰

و با یافته های قبلی در مورد خواص این گونه مایعات همخوانی داشت (۵-۶).

درجه هی حرارت بیماران در دو گروه هر چند از نظر آماری اختلاف معنی داری داشت، ولی این تفاوت فقط به میزان حدود ۰/۱ درجه و در محدوده هی طبیعی بود که از نظر کلینیکی نمی تواند ارزشمند تلقی گردد. به علاوه این میزان تفاوت نمی توانست بر روی محور اصلی مطالعه که ارزیابی سیستم انعقادی بود، تأثیرگذار باشد.

بیماران دو گروه از نظر میزان دریافت افدرین و آتروپین نیز تفاوت معنی دار آماری نداشتند که باز این تأیید کننده ای اثرات همودینامیک یکسان این دو محلول بود.

بیماران در دو گروه مورد مطالعه از نظر مختصات TEG در فاکتور های R, K, α, MA تفاوت معنی داری را نشان ندادند، در حالی که از نظر فاکتور LY30 مقدار P محاسبه شده ۰/۰۵۸ بود که باز هم معنی دار نبود؛ ولی با توجه به این که Power مطالعه درصد محاسبه شده است، شاید اگر حجم نمونه بیشتر بود از نظر متغیر LY30 بین دو گروه اختلاف معنی دار دیده می شد.

یافته های این مطالعه از نظر تأثیر HES ۱۳۰ بر وضعیت سیستم انعقادی نسبت به HES ۲۰۰ در بخشی با نتایج مطالعه ای Jamnicki و همکاران (۹)

در سال های اخیر انواع جدیدی از کلوییدها به بازار آمده است. یکی از این محلول ها، هیدروکسی Voluven است که با نام تجاری (FeseniusKabi, Hamburg, Germany) می باشد. اثرات ذکر شده درباره های HES ها بر روی هموستان در مطالعات متعدد به اثبات رسیده است. برخی از این مطالعات از ترومبوالاستوگرافی Conventional و برخی از ترومبوالاستوگرافی استفاده نموده اند و Platelet inhibitor-modified تغییرات سرعت و کیفیت تشکیل لخته به دفعات مورد بررسی قرار گرفته است (۸-۱۰). یکی از مزیت هایی که توسط شرکت سازنده عنوان شده است اثر کمتر احتمالی این کلویید بر روی سیستم انعقادی می باشد. در مطالعه ای حاضر از نظر متغیرهای زمینه ای سن، وزن، جنس و نوع عمل جراحی دو گروه اختلاف آماری معنی داری نشان ندادند که می تواند بیانگر مشابه بودن دو گروه مطالعه باشد.

تعداد ضربان قلب در دو گروه مورد مطالعه تفاوت معنی داری داشت؛ هر چند که در ابتدا قبل از مداخله و در دقیقه ۵، گروه HES ۲۰۰ میانگین ضربان قلب بالاتری داشتند، ولی این تفاوت در طول مطالعه تکرار نگردید. فشار خون دو گروه مورد مطالعه نیز تفاوت آماری معنی داری نداشت. عدم تفاوت این دو محلول از نظر حفظ فشار خون در طول مطالعه قابل انتظار بود

نسبت به ۲۰۰ اثر کمتری بر روی PT و INR داشت و اختلال انعقادی کمتری ایجاد کرد (۸).

نتیجه گیری

بر اساس یافته‌های مطالعه‌ی ما استفاده از HES ۱۳۰ به میزان ۱۵ سی‌سی به ازای کیلوگرم وزن بدن از نظر تأثیر بر سیستم انعقادی مزیتی بر ۲۰۰ HES نداشت.

هم‌راستا بود. در آن مطالعه که به صورت *in vitro* انجام شده بود، اثر این دو محلول بر روی سیستم انعقادی توسط ترومبوالاستوگرافی مقایسه گردید و این نتیجه به دست آمد که اثر این دو محلول بر روی سیستم انعقادی تفاوت معنی‌داری نداشت (۹). در مطالعه‌ی Sander و همکاران که جهت بررسی اثر این دو محلول بر روی PT، INR و PTT انجام شد، چنین نتیجه گیری شد که محلول HES ۱۳۰

References

1. Vincent JL. Fluid resuscitation: colloids vs crystalloids. *Acta Clin Belg Suppl* 2007; (2): 408-11.
2. Yang J, Liu F, Zhu X. Colloids vs. crystalloids in fluid resuscitation for septic shock: a meta-analysis. *Zhongguo Wei Zhong Bing Ji Jiu Yi Xue* 2010; 22(6): 340-5. [In Chinese].
3. Tamilselvan P, Fernando R, Bray J, Sodhi M, Columb M. The effects of crystalloid and colloid preload on cardiac output in the parturient undergoing planned cesarean delivery under spinal anesthesia: a randomized trial. *Anesth Analg* 2009; 109(6): 1916-21.
4. Madi-Jebara S, Ghosn A, Sleilaty G, Richa F, Cherfane A, Haddad F, et al. Prevention of hypotension after spinal anesthesia for cesarean section: 6% hydroxyethyl starch 130/0.4 (Voluven) versus lactated Ringer's solution. *J Med Liban* 2008; 56(4): 203-7.
5. Fenger-Eriksen C, Tonnesen E, Ingerslev J, Sorensen B. Mechanisms of hydroxyethyl starch-induced dilutional coagulopathy. *J Thromb Haemost* 2009; 7(7): 1099-105.
6. Roche AM, Mythen MG, James MF. Effects of a new modified balanced hydroxyethyl starch preparation (Hextend) on measures of coagulation. *Br J Anaesth* 2004; 92(1): 154-5.
7. Chitlur M, Lusher J. Standardization of thromboelastography: values and challenges. *Semin Thromb Hemost* 2010; 36(7): 707-11.
8. Sander O, Reinhart K, Meier-Hellmann A. Equivalence of hydroxyethyl starch HES 130/0.4 and HES 200/0.5 for perioperative volume replacement in major gynaecological surgery. *Acta Anaesthesiol Scand* 2003; 47(9): 1151-8.
9. Jamnicki M, Zollinger A, Seifert B, Popovic D, Pasch T, Spahn DR. Compromised blood coagulation: an *in vitro* comparison of hydroxyethyl starch 130/0.4 and hydroxyethyl starch 200/0.5 using thrombelastography. *Anesth Analg* 1998; 87(5): 989-93.
10. Boldt J, Mengistu A, Seyfert UT, Vogt A, Hellstern P. The impact of a medium molecular weight, low molar substitution hydroxyethyl starch dissolved in a physiologically balanced electrolyte solution on blood coagulation and platelet function *in vitro*. *Vox Sang* 2007; 93(2): 139-44.

Is Hydroxyethyl Starch 130 Preferred over Hydroxyethyl Starch 200 in Terms of Effects on the Coagulation System?

Mohammad Reza Nikkar MD¹, Mohammad Golparvar MD²

Abstract

Background: Colloids play an important role in fluid resuscitation. However, their unfavorable effects on the coagulation system have led to the limited usage of these solutions. Newer types of colloids are currently being claimed to have minimal effects on homeostasis. This study tried to evaluate such a claim.

Methods: In a double blind clinical trial, 58 ASA (American Society of Anesthesiologists) I and II patients candidate for elective lower limbs or lower abdomen surgeries under spinal anesthesia were studied. Using thromboelastography, the coagulation system was evaluated before and 1 hour after an infusion of 15 cc/kg of hydroxyethyl starch (HES) 130 in the study group and HES 200 in the control group. Hemodynamics were monitored and recorded during the study and data was analyzed by chi-square test, analysis of variance (ANOVA) and Mann-Whitney test at a significance level of 0.05.

Findings: Mean age in the study and control groups were 37.83 ± 16.1 and 44.07 ± 15.6 years, respectively. There were 23 males and 6 females in each group. Mean weight in the study and control groups were respectively 69.48 ± 8.7 and 69.72 ± 7.5 kg. The results of statistical analyses did not show any differences in these three variables. Repeated measures ANOVA only revealed P values less than 0.05 for heart rate and body temperature. However, the patients were not significantly different in blood pressure. Mean values of thromboelastography parameters, including R (reaction time), K (coagulation time), α (angle), MA (maximal amplitude), and LY30 (percentage lysis 30 minutes post-MA) did not have significant differences between the two groups after infusion of starches.

Conclusion: The patients had similar hemodynamic indexes during the study. They did not show any significant differences in thromboelastography parameters (R, K, α , MA, and Ly30). Therefore, 15 cc/kg of HES 130 does not have any priority over HES 200 for effects on coagulation.

Keywords: Hydroxyethyl starch 130, Coagulation, Thromboelastography

¹ Anesthesiologist, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

² Associate Professor, Department of Anesthesia and Critical Care, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Corresponding Author: Mohammad Golparvar MD, Email: golparvar@med.mui.ac.ir