

تأثیر بازتوانی در بیماران با و بدون ابتلاء به سندروم متابولیک با سابقه‌ی انفارکتوس حاد میوکارد

محبوبه اسکندری^۱، حسن شمیرانی^{۱, ۲}، جعفر گلشاهی^۱

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: مطالعات مختلف در زمینه‌ی بازتوانی قلبی در بیماران قلبی - عروقی نشان می‌دهد که ترکیب ورزش و مشاوره تعزیه، سرعت فرایند آتروواسکلروتیک و خواص کرونری بعدی و بستره شدن در بیمارستان را کاهش می‌دهد. همچنین بیماران مبتلا به سندروم متابولیک (Metabolic Syndrome) و بیماری عروق کرونر قلب احتمال مرگ بالاتری نسبت به بیماران مبتلا به بیماری عروق کرونر بدون سندروم متابولیک دارند. هدف از این مطالعه، تحلیل و بررسی تأثیر بازتوانی قلبی در بیماران با و بدون ابتلاء به سندروم متابولیک با سابقه‌ی انفارکتوس حاد میوکارد می‌باشد.

روش‌ها: مطالعه‌ی حاضر، یک مطالعه‌ی مقطعی بر اساس پرونده‌ی بیماران است که پرونده‌ی ۱۰۰ بیمار که بین سال‌های ۱۳۹۹ تا ۱۴۰۱ حاضر به انجام بازتوانی قلبی شده بودند، مورد بررسی قرار داده است. هر بیمار هفتاهی دو جلسه یک ساعته به مدت ۱۲ هفته تحت بازتوانی جامع قلبی قرار گرفته بود. عکس قفسه سینه (CXR) و HDL (High-density lipoprotein) و کلسترول با دانسیته پایین (LDL) (Low-density lipoprotein) و کلسترول با دانسیته بالا (HDL) تری‌گلیسرید (Triglycerides) (TG) و بعد از بازتوانی قلبی بررسی شد. همچنین پمپاژ قلبی (EF) (Ejection fraction) و مرگ برای بیماران با و بدون سندروم متابولیک مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها: اثربخشی مفید بازتوانی قلبی در بستره شدن، بازسازی مجدد عروق و پمپاژ قلبی (EF) بین بیماران با و بدون سندروم متابولیک تفاوتی نداشت. بازتوانی قلبی باعث کاهش سطح قند خون ناشتا FBS و افزایش پمپاژ قلبی (EF) بطن چپ در بین تمام بیماران با و بدون سندروم متابولیک شد. کاهش تری‌گلیسرید در گروه بیماران با سندروم متابولیک سندروم بیشتر از گروه بدون متابولیک بود.

نتیجه‌گیری: بازتوانی قلبی، یک مداخله‌ی مؤثر برای کنترل عوامل خطرساز بیماری‌های قلبی - عروقی و سندروم متابولیک است. بازتوانی قلبی باعث کاهش سطح قند خون ناشتا، تری‌گلیسرید و افزایش پمپاژ قلب در بین هر دو گروه با و بدون سندروم متابولیک شد ولی کاهش تری‌گلیسرید در بیماران با سندروم متابولیک بیشتر بود.

وازگان کلیدی: انفارکتوس میوکارد حاد؛ بازتوانی قلبی؛ سندروم متابولیک

ارجاع: اسکندری محبوبه، شمیرانی حسن، گلشاهی جعفر. تأثیر بازتوانی در بیماران با و بدون ابتلاء به سندروم متابولیک با سابقه‌ی انفارکتوس حاد میوکارد. مجله دانشکده پزشکی اصفهان ۱۴۰۴؛ ۴۳: ۳۸۵-۳۹۲.

مقدمه

بیماری‌های قلبی و عروقی، عامل اصلی مرگ و میر در اکثر نقاط جهان است (۱، ۲). پیشگیری ثانویه، یک نقش مهم برای بیماران مبتلا به بیماری قلبی و عروقی است. بازتوانی قلبی با اهداف مختلفی صورت می‌گیرد که عبارتند از: بهینه‌سازی عملکرد فیزیکی، روانی و اجتماعی بیماران و به موازات آن کاهش و یا حتی معکوس کردن پیشرفت فرایند آتروواسکلروز است (۳).

بازتوانی قلبی، یک مداخله‌ی پیچیده‌ای است که به دنبال بهبود ظرفیت عملکردی قلب و جسمی، سبب افزایش رفاه و کیفیت زندگی بیماران مبتلا به بیماری قلبی می‌گردد. شواهد اساسی از توانبخشی قلبی به عنوان یک مداخله‌ی بالینی مؤثر و مقرن به صرفه برای بیماران مبتلا به سندروم حاد کرونری یا نارسایی قلبی با کاهش کسر جهشی و پس از عمل جراحی عروق کرونر حمایت می‌کند (۴).

۱- دکترای پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲- دانشیار، مرکز تحقیقات بازتوانی قلب و عروق، پژوهشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۳- دانشیار، مرکز تحقیقات بازتوانی قلب و عروق، پژوهشکده‌ی قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

نویسنده‌ی مسؤول: حسن شمیرانی؛ دانشیار، مرکز تحقیقات بازتوانی قلب و عروق، پژوهشکده‌ی قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
Email: shemirani@med.mui.ac.ir

راه پوست، آژین پایدار، نارسایی مزمن قلبی پایدار، پیوند قلب و آریتمی قلبی ثابت شده است (۱۳).

سندروم متاپولیک (MetS) شامل فاکتورهای خطر بیمایهای قلبی - عروقی مانند چاقی شکمی، توزیع چربی شکمی، اختلالات متاپولیسم گلوکز و چربی و فشارخون بالا می‌باشد. هر یک از این فاکتورها، خطر ابتلاء به بیماری‌های قلبی - عروقی را افزایش می‌دهد، بنابراین سندروم متاپولیک مرگ و میر را حتی در بین بیماران بدون سابقه نارسایی قلبی افزایش می‌دهد. همچنین بیماران مبتلا به سندروم متاپولیک و بیماری عروق کرونر قلب در مقایسه با بیماران مبتلا به بیماری عروق کرونر قلب بدون سندروم متاپولیک احتمال مرگ بالاتری دارند (۱۴).

مطالعات نشان داده‌اند که بازتوانی قلبی بر هر یک از اجزای سندروم متاپولیک از جمله فشارخون، هیپرتونی گلیسیریدمی، افزایش سطح گلوکز و پایین بودن HDL تأثیر می‌گذارد (۱۵).

روش‌ها

در این مطالعه مقطعی بر اساس پرورنده بیماران، ۱۰۰ بیمار که به مراکز درمانی خورشید، چمران و الزهرا(س) اصفهان با درد قفسه سینه طی سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۴۰۱ مراجعه کردند، مورد بررسی قرار گرفتند. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از بیماران با سابقه‌ی سکته‌ی حاد قلبی و یا دارای عروق کرونر قلب که توسط نوار قلب و یا سطوح تروپونین تأیید شده باشد و همچنین رضایت بیماران برای مشارکت در این مطالعه بود.

معیارهای عدم ورود در این مطالعه عبارتند از: هرگونه بیماری سیستمیک که فعالیت را محدود می‌کند، بیماری‌های دریچه‌ای قلبی که نیاز به عمل جراحی دارند، کاردیومیوپاتی دیلاته و یا هیپرتروفیک لیدیوپاتیک، بیماری پرفسارخونی بالای کترول نشده، بیماری‌های عروق محیطی، آریتمی بطنی، بیماری ریوی اولیه، نارسایی مزمن کلیوی با <GFR> Glomerular filtration rate و امتناع بیمار از شرکت در برنامه‌های مشاوره و بازتوانی بود.

با توجه به وضعیت بیمار، یکی از درمان‌های ذیل انجام شده است: با پس عروق کرونر (اورژانسی یا غیر اورژانسی)، PCI یا مداخله از طریق پوست بر روی عروق کرونر. همچنین علائم حیاتی، بیمار، سطوح قند خون ناشستا، سطح چربی‌های خون شامل، تری گلیسیرید، کلسترول کلی، LDL (کلسترول با دانسته پایین)، HDL (کلسترول با دانسته بالا)، سطح اوره خون و کراتینین اندازه‌گیری شد. شرح حال بیماران در مورد سابقه دیابت، فشارخون و بیماری کلیوی ثبت شد.

پس از ترجیص، (در فاز دوم) شرح کامل طرح تحقیقاتی به طور کامل به بیماران داده شد و بیماران داوطلب برای برنامه بازتوانی

تاریخچه‌ی شروع برنامه‌های بازتوانی قلبی از سال ۱۹۶۰ بوده است. زیرا در آن زمان مزایا و فواید فعالیت بیماران در طول بستره شدن در بیمارستان آشکار شد ولی به دلیل اهمیت و نگرانی از انجام فعالیت‌های بیماران قلبی که بدون نظارت پزشک می‌تواند خطرناک باشد، توان بخشی قلبی بیماران باید پس از ترجیص از بیمارستان تحت نظارت پزشک انجام می‌گرفت (۵).

در طی دوره‌ی بازتوانی قلبی، برنامه‌های پیشگیری ثانویه شامل این موارد می‌باشند: مشاوره تغذیه، پرسنی و مدیریت فاکتورهای خطرساز مانند افزایش چربی‌های خونی، فشارخون بالا، اضافه وزن و چاقی، دیابت و سیگار، مشاوره جهت فعالیت‌های فیزیکی و استفاده از داروهای مناسب که در پیشگیری ثانویه تأیید شده است (۵).

هدف اصلی از پیشگیری ثانویه و بازتوانی قلبی، پیشگیری از ناتوانی ناشی از بیماری‌های عروق کرونر و سایر پامدهای آن مانند بستره مجدد و مرگ به ویژه در میان سالمندان می‌باشد (۱).

معیارها برای انتخاب بیماران بازتوانی قلبی شامل بیمارانی بودند که اخیراً دچار انفارکتوس میوکارد اخیر شده‌اند، بیمارانی که جراحی با پس عروق کرونر برای آنها انجام داده‌اند (CABG)، بیمارانی که مداخلات عروق کرونر از راه پوست انجام داده‌اند (Percutaneous PCI) و بیمارانی که دچار نارسایی مزمن قلبی پایدار بوده‌اند (۳).

مداخلات مختلف بر روی بیماران مبتلا به بیماری قلبی - عروقی نشان داد که ترکیبی از ورزش و مشاوره تغذیه باعث کاهش سرعت فرایند آتروواسکلروز و متعاقب آن حوادث عروق کرونری و بستره شدن در بیمارستان می‌شود (۸-۵).

گزارش شده است که بازتوانی قلبی، مرگ و میر عمومی و همچنین مرگ و میر قلبی عروقی را ۲۵ درصد کاهش می‌دهد (۵). در یک مطالعه، شیوع حوادث قلبی در گروه تحت بازتوانی و کترول به ترتیب ۷/۱ و ۱۱/۴ درصد گزارش شد (۹)، بررسی ۲۲ مطالعه نشان داد که خطر مرگ و میر در بیماران تحت بازتوانی ۲۰ درصد کاهش می‌یابد (۱۰).

بازتوانی قلبی با کاهش ۲۰ تا ۳۰ درصدی مرگ و میر در افراد مبتلا به بیماری عروق کرونر، به ویژه پس از انفارکتوس میوکارد همراه است. تصور می‌شود که این مزیت توسط عوامل متعددی رخد می‌دهد که از جمله به واسطه‌ی مزایای فیزیولوژیکی آن است (۱۱).

بازتوانی قلبی یک روش مقرر به صرفه است و کلاس ۱ توصیه شده از مراقبت‌های قلبی برای بیماران مبتلا به بیماری قلبی - عروقی است که به طور کلی ۳ تا ۴ هفته طول می‌کشد تا تکمیل شود (۱۲، ۱۳). مزایای بازتوانی قلبی برای بیماران مبتلا به بیماری‌های قلبی مختلف، مانند بیماران پس از انفارکتوس میوکارد (MI)، جراحی پس عروق کرونر، ترمیم دریچه قلب، مداخلات عروق کرونر از

Paired sample T-Independent Sample T-test, Chi-square test و Mann-Whitney SPSS نسخه ۲۰ با نرم افزار SPSS Inc., Chicago, IL (20) استفاده شد. سطح معنی داری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

از بین ۸۳ بیمار مبتلا به بیماری قلبی، ۴۷ نفر (۵۶/۶ درصد) مبتلا به سندروم متابولیک بودند. میانگین سنی آنها $۵۹/۱۶ \pm ۸/۴۳$ سال بود. تفاوت آماری معنی داری بین سن دو گروه وجود نداشت ($P = ۰/۴۲۴$). میانگین شاخص توده‌ی بدنی در بیماران مبتلا به سندروم متابولیک و بدون سندروم متابولیک $۴/۳۴ \pm ۲/۵۴$ و $۲/۸۷ \pm ۲/۵۴$ بود به طوری که $۸۰/۹$ درصد از بیماران با سندروم متابولیک و $۵۲/۷$ درصد بیماران بدون سندروم متابولیک دارای اضافه وزن و چاق بودند. میانگین پمپاژ قلبی (EF) در بیماران با و بدون سندروم متابولیک به ترتیب $۱/۷۱ \pm ۴/۸۱$ و $۱/۲۲ \pm ۴/۷۵$ بود. یک بیمار ($۲/۱$ درصد) مبتلا به سندروم متابولیک به دلایل قلبی فوت کرد، در حالی که مرگ به دلیل حوادث قلبی در گروه بدون سندروم متابولیک دیده نشد. سایر مشخصات پایه‌ی بیماران در جدول ۱ نشان داده شده است.

با مطالعه‌ی تاریخچه‌ی پزشکی بیماران در مورد اعمال قلبی انجام شده، مشاهده شد که شایع‌ترین اعمال قلبی قبل از باز توانی، مداخله‌ی عروق کرونر از راه پوسٹ و پیوند عروق کرونر در هر دو گروه بود (جدول ۲).

نتایج آزمون Chi-square نشان داد که ارتباط معنی داری بین بیماران با و بدون سندروم متابولیک در بسترهای شدن ($P = ۰/۴۹۱$), باز کردن مجدد رگ ($P = ۰/۳۳۵$) و پمپاژ قلبی (EF) قبل از باز توانی پمپاژ قلبی نیز در $= ۰/۰۹۸۸$ (P) وجود نداشته است و بعد از باز توانی پمپاژ قلبی $= ۰/۰۸۲۹$ (P) وجود افزایش یافته و تفاوت معنی داری بین دو گروه $= ۰/۰۸۲۹$ (P) وجود نداشته است و هر دو گروه از باز توانی افزایش پمپاژ قلبی به یک نسبت به‌همند شده‌اند.

با این حال بعد از باز توانی کاهش شاخص توده‌ی بدنی در بیماران مبتلا به سندروم متابولیک نسبت به بیماران بدون سندروم متابولیک بیشتر بود و به طور قابل توجهی تفاوت داشت ($P = ۰/۰۰۹$). (جدول ۱ و ۳).

اما مقایسه‌ی برخی از فاکتورهای خونی مانند FBS قبل از باز توانی قلبی ($P < ۰/۰۰۱$) و بعد از باز توانی قلبی ($P > ۰/۰۰۱$), HDL قبل از باز توانی قلبی ($P = ۰/۰۰۱$) و بعد از باز توانی قلبی ($P = ۰/۰۲۳$), TG قبل از باز توانی قلبی ($P = ۰/۰۰۱$) و بعد از باز توانی قلبی ($P = ۰/۰۰۱$), علاوه بر برخی متغیرهای دیگر مانند دور کمر ($P = ۰/۰۰۲$), فشارخون سیستولیک ($P = ۰/۰۰۳$) و دیاستولیک ($P = ۰/۰۱۲$), همه تفاوت

انتخاب شدند. قبل از شروع باز توانی قلبی، برای همه بیماران، اکوکاردیوگرافی، تست ورزش (برای بررسی میزان توان عملکرد قلب)، اندازه‌گیری قند خون ناشتا، تری گلیسیرید، کلسترول کلی، LDL و HDL انجام شد. هر بیمار هفتادی دو جلسه یک ساعته که به مدت ۱۲ هفته ادامه داشت تحت باز توانی قلبی قرار گرفت. هر جلسه شامل ۵ دقیقه گرم کردن، ۲۰ دقیقه ورزش هوایی دویدن روی تردمیل و دوچرخه ثابت بود به گونه‌ای که ضربان قلب بیمار به حداقل ۸۰ درصد ظرفیت هر بیمار برسد و سپس ۱۵ دقیقه برگشت به حالت اولیه صورت گرفت. در طول دوره‌ی باز توانی، بیمار تحت نظر پزشک قرار داشت و در صورت درد قفسه سینه یا تغییرات قطعه‌ی ST در الکتروکاردیوگرام فعالیت متوقف می‌شد (۱۹-۱۶).

۶ بیمار به توصیه پزشک و ۱۱ بیمار نیز به دلایل شخصی، برنامه‌ی توانبخشی را ترک کردند و تعداد بیماران به ۸۳ نفر کاهش یافت. در پایان باز توانی قلبی، مجدد اکوکاردیوگرافی انجام شد و فاکتورهای خونی اندازه‌گیری گردید.. بیماران بر اساس معیارهای سندروم متابولیک بیماران به دو گروه بیماران با و بدون سندروم متابولیک تقسیم شدند.

تشخیص MetS بر اساس درمان استاندارد پیشنهادی برنامه‌ی ملی آموزش کلسترول (NCEP-ATPIII) بود (۲۰). بر اساس این برنامه، وجود حداقل سه معیار از پنج معیار زیر، سندروم متابولیک را تأیید می‌کند. این معیارها عبارتند از: چاقی شکمی به عنوان دور کمر بیش از ۱۰۰ سانتی‌متر برای مردان و بیش از ۸۸ سانتی‌متر برای زنان تعریف می‌شود.

۱. سطح تری گلیسیرید برابر یا بیشتر از ۱۵۰ mg/dl
۲. سطح HDL کمتر از $۴۰ \text{ میلی گرم در دسی لیتر}$ برای مردان و $۵۰ \text{ میلی گرم در دسی لیتر}$ برای زنان
۳. فشارخون سیستولیک برابر یا بیشتر از $۱۳۰ \text{ میلی گرم جیوه}$ یا فشارخون دیاستولیک مساوی یا بیشتر از ۸۵ میلی گرم جیوه .
۴. گلوکز پلاسمای ناشتا برابر یا بیشتر از $۱۱۰ \text{ میلی گرم در دسی لیتر}$. همچنین پمپاژ قلبی (EF) بطن چپ قبل و بعد از باز توانی قلبی با اکوکاردیوگرافی بررسی شد. سپس بیماران به چهار گروه پمپاژ قلبی (EF) طبیعی (بیش از ۵۵ درصد)، اختلال عملکرد سیستولیک بطنی خفیف (پمپاژ قلبی (EF) بین ۴۵ تا ۵۴ درصد) و اختلال عملکرد سیستولیک بطنی متوسط (کسری جهشی بین ۳۰ تا ۴۴ درصد) و سیستولیک بطنی شدید (پمپاژ قلبی (EF) کمتر از ۳۰ درصد) تقسیم شدند (۲۱).
۵. سپس پیامدهای سالیانه بیماران شامل MI، EF عودکنده، نیاز بیشتر به PCI، بسترهای شدن، بازسازی مجدد عروق کرونر و مرگ برای بیماران با و بدون سندروم متابولیک ثبت شد.
۶. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی، آزمون

جدول ۱. ویژگی‌های پایه بیماران در گروه سندروم متابولیک و بدون سندروم متابولیک قبل از باز توانی

فاقد سندروم متابولیک (تعداد = ۳۶) سندروم متابولیک (تعداد = ۴۷) مقدار P			متغیر
۰/۴۲۴*	۷/۴۹ ± ۵۹/۸۱	۹/۵۷ ± ۵۸/۳	سن
۰/۴۶***	۶۱/۷ (۲۹)	۶۹/۴ (۲۵)	مرد (درصد)
۰/۰۹***	۳۸/۳ (۱۸)	۳۰/۶ (۱۱)	زن (درصد)
	۱۹/۱ (۹)	۴۷/۲ (۱۷)	نرمال (درصد)
	۵۳/۲ (۲۵)	۴۴/۴ (۱۶)	شاخص توده‌ی بدنی اضافه وزن (درصد)
	۲۷/۷ (۱۳)	۸/۳ (۳)	چاق (درصد)
۰/۰۰۲*	۱۰/۱۸ ± ۱۰/۲۱	۹/۸۶ ± ۹۴/۱۱	اندازه‌ی دور کمر
۰/۰۰۳***	۱۸/۵۰ ± ۱۲۶/۴۹	۱۵/۶۱ ± ۱۱۴/۸۳	فشارخون سیستولیک
۰/۰۱۲**	۷۷/۹۸ ± ۱/۴۹	۷۲/۲۵ ± ۸/۵۲	فشارخون دیاستولیک
۰/۹۸۸***	۶/۴ (۳)	۵/۶ (۲)	- اختلال عملکرد سیستولیک شدید (درصد)
	۱۹/۱ (۹)	۲۲/۲ (۸)	- اختلال عملکرد سیستولیک متوسط (درصد)
	۴۲/۶ (۲۰)	۴۱/۷ (۱۵)	- اختلال عملکرد سیستولیک خفیف (درصد)
	۳۱/۹ (۱۵)	۳۰/۶ (۱۱)	- نرمال (درصد)
< ۰/۰۰۱***	۳/۰۱ ± ۱۳۲/۴۵	۶/۵۱ ± ۱۰۵/۷۵	سطح قند خون ناشتا
< ۰/۰۰۱***	۸۳/۱۵ ± ۱۹۸/۹۴	۶۳/۵۹ ± ۱۳۱/۸۶	تری گلیسرید
۰/۰۱*	۷/۰۷ ± ۳۵/۶۹	۸/۱۲ ± ۴۰/۰۳	کاسترول با دانسته بالا

Mann-Whitney T-test :* Chi-Square :** آزمون آزمون *** :

جدول ۲. روش اعمال قلبی انجام شده پس از انفارکتوس میوکارد در گروه سندروم متابولیک و بدون سندروم متابولیک قبل از باز توانی

سندروم متابولیک (درصد)	فاقد سندروم متابولیک (درصد)	روش
۳۱/۹ (۱۵)	۲۲/۲ (۸)	پیوند با پس عروق کرونر
۶۳/۸ (۳۰)	۶۹/۴ (۲۵)	مداخله‌ی عروق کرونر از راه پوست
۲/۱ (۱)	۰ (۰)	دربافت فیرینولیتیک
۰ (۰)	۰ (۰)	دفیریلاتور کاردیبورتر قابل کاشت
۲/۱ (۱)	۸/۳ (۳)	پیوند با پس عروق کرونر + مداخله‌ی عروق کرونر از راه پوست

جدول ۳. مقایسه‌ی بین بستری شدن در بیمارستان، ری واسکولار ریزاسیون قبل از باز توانی و پمپاز قلبی در بیماران با و بدون سندروم متابولیک بعد از باز توانی

فاقد سندروم متابولیک (تعداد = ۳۶) سندروم متابولیک (تعداد = ۴۷) مقدار P			متغیرها
۳۱/۹ (۱۵)	۲۵ (۹)	بله	
۲۵/۵ (۱۲)	۱۳/۹ (۵)	یک روز	بستری
۶/۴ (۳)	۱۱/۱ (۴)	دو روز	
۶۸/۱ (۳۲)	۷۵ (۲۷)	خیر	
۱۷ (۸)	۸/۳ (۳)	بله	ری واسکولار ریزاسیون
۸۳ (۳۹)	۹۱/۷ (۳۳)	خیر	
۴/۳ (۲)	۵/۶ (۲)	پمپاز قلبی بعد از باز توانی قلبی - اختلال عملکرد سیستولیک شدید	
۱۲/۸ (۶)	۱۳/۹ (۵)	- اختلال عملکرد سیستولیک متوسط	
۴۰/۴ (۱۹)	۳۰/۶ (۱۱)	- اختلال عملکرد سیستولیک خفیف	
۴۲/۶ (۲۰)	۵۰ (۱۸)	نرمال	

Chi-square *: آزمون آزمون **:

جدول ۴. مقایسه‌ی فاکتورهای خونی پین گروه با و بدون سندرم متابولیک بعد از بازتوانی

متغیرها	فاقد سندروم متابولیک (تعداد = ۳۶)	سندروم متابولیک (تعداد = ۴۷)	* مقدار P
سطح قند خون ناشتا بعد از بازتوانی قلبی	$17/12 \pm 96/5$	$3/29 \pm 117/51$	< ۰/۰۰۱
کلسیترول با دادسیته بالا بعد از بازتوانی قلبی	$8/46 \pm 41/14$	$9/40 \pm 36/62$	۰/۰۲۳
تری گلیسرید بعد از بعد از بازتوانی قلبی	$28/87 \pm 120/67$	$60/92 \pm 169/76$	< ۰/۰۰۱

آزمون تی است: Independent Sample T-test

جدول ۵. تأثیر تفاوت بازتوانی قلبی بر متغیرهای خروجی در بیماران با و بدون سینдром متابولیک

متغیرها	بعد از بازتوانی قلبی	قبل از بازتوانی قلبی	*مقدار P
سطح قند خون ناشتا	۲۷/۳۸ ± ۱۰/۸	۴۲/۲۴ ± ۱۲۰/۸۷	< ۰/۰۰۱
کلسترول با دانسته بالا	۹/۰۳ ± ۲۸/۵۸	۷/۸۱ ± ۳۷/۵۴	< ۰/۰۷۹
تری گلیسرید	۵۷/۶۷ ± ۱۴۸/۴۶	۸۱/۹۹ ± ۱۶۹/۸۴	< ۰/۰۰۱
پیماز قلبی	۱۰/۴۱ ± ۵۱/۹۷	۱۱/۴۶ ± ۴۸/۰۷	< ۰/۰۰۱

Paired sample T-test آزمون زوجی

جدول ۶. تفاوت اثر باز توانی بین بیماران با و بدون سندروم متابولیک بر روی میانگین متغیرهای بعد از باز توانی قلبی

متغیرها	فاقد سندروم متابولیک (تعداد = ۳۶)	سندروم متابولیک (تعداد = ۴۷)	مقدار P
سطوح قند خون ناشتا	-۴	-۱۰	۰/۳۱۹*
کلسترول با دانسیته بالا	۵۸۲±۱.۱۱	۴.۹۴±۰.۹۸	۰/۹۱۱**
تری گلیسرید	-۳	-۲۶	۰/۰۱۶*
پیغاض قلبی	۴	۲	۰/۰۶۷*

*: آزمون Mann-Whitney (میانگین)، **: آزمون Independent Sample T-test

HDL، FBS قبل و بعد از بازتوانی قلبی و همچنین شاخص توده‌ی بدنی، دور کمر و فشارخون، تحت تأثیر سندروم متابولیک قرار گرفتند. کاهش BMI، TG، FBS، دور کمر و فشارخون در گروه با سندروم متابولیک بیشتر بوده و بعد از بازتوانی، HDL در هر دو گروه افزایش کم داشته و بازتوانی سبب افزایش معنی دار در هر دو گروه نشده و با وجود افزایش بیشتر HDL در گروه بدون سندروم متابولیک با این حال تفاوت معنی دار نبود. همچنین بستره شدن در بیمارستان، بازسازی مجدد عروق قلب و افزایش EF بین بیماران با و بدون سندروم متابولیک تفاوت معنی دار نداشت.

از سوی دیگر، بازتوانی قلبی باعث کاهش سطح FBS و TG افزايش EF بطن چپ در همه بیماران با و بدون سندروم متابولیک شد. کاهش TG در گروه باسندروم متابولیک در مقایسه با گروه بدون سندروم متابولیک غالب تر بود اما توانبخشی قلبی سبب افزايش HDL در هر دو گروه شد ولی نسبت به قبل از توانبخشی تفاوت معنی داری نداشت و در بین دو گروه نیز تفاوت معنی داری برای HDL نداشت. در يك مطالعه موروي توسيط Sadeghi و همكاران، تأثير بازتوانی قلبی بر سندروم متابولیک و اجزای مرتبط با آن بررسی شد. در آن مطالعه، نفر در مورد سیستماتیک و متابالیک گنجانده

معنی داری را بین بیماران مبتلا به سندروم متابولیک و بدون سندروم متابولیک نشان دادند و بهبودی در بیماران با سندروم متابولیک بیشتر بوده است. (جاءی، ۴)

به منظور بررسی اثر بازتوانی قلبی بر FBS، HDL و TG و ام نتایج قبل و بعد از بازتوانی مقایسه و مشاهده شد که در هر دو گروه با و بدون ستدرم متابولیک FBS ($P = 0.001$) و TG ($P < 0.001$) کاهش یافته و EF به طور معنی داری افزایش یافته است ($P < 0.001$). از طرفی افزایش HDL تفاوت معنی داری در هر دو گروه نداشت ($P > 0.079$).^۵

با در نظر گرفتن تفاوت میانگین قبل و بعد از بازتوانی (جدول ۶)، تفاوت معنی داری بعد از بازتوانی قلبی، بین دو گروه از بیماران در کاهش FBS ($P = ۰/۳۱۹$)، افزایش HDL ($P = ۰/۹۱۱$) و افزایش EF ($P = ۰/۰۷۶$) مشاهده شد. با این حال، TG در گروه با سندروم متابولیک (میانگین = -۲۶) در مقایسه با گروه بدون سندروم متابولیک (میانگیک = -۳) کاهش زیادتر داشت ($P = ۰/۰۱۴$).

دیجیت

نتایج این مطالعه نشان داد که سطوح پنجه از فاکتورهای خونریزی مانند

و همکاران، رابطه‌ی متقابل سندروم متابولیک و بازتوانی قلبی را در بین ۵۴۷ بیمار مبتلا به نارسایی مزمن قلبی (Chronic heart disease CHD) بین سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۱ در ایران مورد مطالعه قرار دادند. پس از بازتوانی، تعداد بیماران مبتلا به سندروم متابولیک از ۴۲/۸ درصد به ۳۳/۳ درصد کاهش یافت و همچنین بازتوانی سبب بهبود فاکتورهای خطرساز سندروم متابولیک شد (۱۹).

همچنان که بیان در بین بیماران با و بدون سندروم متابولیک، بستری شدن در بیمارستان، بازسازی مجدد عروق قلب و افزایش EF تفاوتی وجود نداشته است و مطالعات دیگری نیز نشان داده‌اند که بازتوانی با بهبودی عملکرد قلب و امید به زندگی همراه است (۲۴، ۲۵).

دلیلی که می‌توان برای تفاوت غیرمعنادار بین بیماران با و بدون سندروم متابولیک در بازسازی مجدد عروق قلب و بستری شدن در بیمارستان بیان کرد این است که عوامل خطرساز متعددی بر بیماری عروق کرونر (Coronary artery disease CAD) تأثیر می‌گذارد، اما وجود حداقل سه معیار از پنج معیار برای تشخیص MetS لازم است. بنابراین، وجود یک یا دو عوامل خطرساز می‌تواند آترواسکلروز را در هر دو گروه با و بدون سندروم متابولیک را تسریع کند، اما همه‌ی بیماران معیارهای لازم برای MetS را ندارند. به عنوان مثال شاید بیماری دیابت یا فشارخون داشته باشد ولی سندروم متابولیک ندارد. در این بیماران کترول عوامل خطرساز مانند بیماران با سندروم متابولیک مؤثر است و به عبارت دیگر، تعداد کترول و کاهش عوامل خطرساز CAD و MI (۳) تأثیر متفاوت غالبی بر بازسازی عروق خونی و بستری شدن در بیمارستان در بیماران با و بدون سندروم متابولیک ندارند و کترول عوامل خطرساز در هر دو گروه نتایج بهبودی برابر داشته است. یکی دیگر از دلایل عدم وجود تفاوت می‌تواند، حجم نمونه کوچک باشد.

نتیجه‌گیری

در یک جمله می‌توان نتیجه گرفت که بازتوانی قلبی یک مداخله مؤثر برای کترول عوامل خطرساز بیماری‌های قلبی - عروقی و سندروم متابولیک است.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از پرسنل محترم بخش بازتوانی قلب بیمارستان شهید چمران اصفهان تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

References

- Collet JP, Thiele H, Barbato E, Barthelemy O, Bauersachs J, Bhatt DL, et al. 2020 ESC Guidelines for the management of acute coronary syndromes in

شدن. تجزیه و تحلیل آنها نشان داد که بازتوانی قلبی می‌تواند به طور قابل توجهی شیوع MetS را کاهش دهد و بازتوانی قلبی منجر به بهبود سندروم متابولیک و کل اجزای آن شده است و می‌تواند به عنوان ایزار مفیدی برای بیماران مبتلا به سندروم متابولیک به ویژه در بین مبتلایان به تنگی عروق کرونر در نظر گرفته شود (۲۲).

در مطالعه‌ی Goel و همکاران، تأثیر بازتوانی قلبی بر بیماران با و بدون سندروم متابولیک مورد بررسی قرار گرفت و نشان داده شد که بازتوانی قلبی با کاهش ۲۰ تا ۳۰ درصدی مرگ و میر در افراد مبتلا به بیماری عروق کرونر، به ویژه پس از اففارکتوس میوکارد همراه است. تصور می‌شود که این مزیت توسط عوامل متعددی از جمله مزایای فیزیولوژیکی در بهبودی عملکرد قلب و کاهش عوامل خطرساز اعمال می‌شود (۱۱).

Gitt و همکاران، الگوی درمان‌ها و عوامل خطرساز را در بین ۱۵۸۱۹ بیمار مبتلا به سندروم متابولیک و ۱۲۰۸۵ بیمار بدون سندروم متابولیک که تحت بازتوانی قرار گرفته‌اند را بررسی کردند. فشارخون در هنگام ترخیص بین دو گروه تفاوت معنی‌داری نداشت. در هنگام ترخیص، کلسترول کلی، LDL و تری‌گلیسیرید به طور قابل به ویژه در بیماران مبتلا به سندروم متابولیک کاهش یافت (از $178/1 \pm 94/5$ به $149/8 \pm 76/1$ (۲۳).

بنابراین، کترول نرخ پارامترهای لیپیدی به جز HDL به طور قابل توجهی توسعه یافت. اگرچه حجم نمونه در مطالعه‌ی ما بسیار کمتر از مطالعه‌ی Gitt و همکاران بود، اما به نتایج تقریباً مشابهی رسیدیم. پس از برآنمehی بازتوانی قلبی، سطح تری‌گلیسیرید در گروه با سندروم متابولیک نسبت به گروه بدون سندروم متابولیک بسیار بهبود یافت (از $15/15 \pm 83/4$ به $92/6 \pm 74/7$ (۱۶۹).

در یک مطالعه‌ی مروری توسط Kabir و همکاران، تأثیر بازتوانی قلبی بر سندروم متابولیک در بیماران مبتلا به بیماری عروق کرونر قلب مورد مطالعه قرار گرفت. در این مطالعه ۵۴۷ بیمار به چهار گروه با سندروم متابولیک و چاقی، مبتلا به سندروم متابولیک و بدون چاقی، بدون سندروم متابولیک و چاقی، بدون سندروم متابولیک و چاقی تقسیم شدند. سپس بیماران تحت بازتوانی قرار گرفته‌اند. تأثیر بازتوانی قلبی بر کاهش تری‌گلیسیرید، قند خون ناشتا، فشارخون و افزایش HDL در گروه سندروم متابولیک بدون چاقی بیشتر بود. افزایش HDL در این مطالعه می‌تواند به دلیل حجم نمونه بزرگتر یا استفاده از داروهای کاهش دهنده‌ی چربی با مقادیر مختلف باشد (۱۹).

patients presenting without persistent ST- segment elevation. Eur Heart J 2021; 42(14): 1289–367.

- Virani SS, Alonso A, Aparicio HJ, Benjamin EJ, Bittencourt MS, Callaway CW, et al. Heart Disease

- and Stroke Statistics—2021 Update: A report from the American Heart Association. *Circulation* 2021; 143(8): e254-e743.
3. Leon AS, Franklin BA, Costa F, Balady GJ, Berra KA, Stewart KJ, et al. Cardiac rehabilitation and secondary prevention of coronary heart disease an American heart association scientific statement from the council on clinical cardiology (subcommittee on exercise, cardiac rehabilitation, and prevention) and the council on nutrition, physical activity, and metabolism (subcommittee on physical activity), in collaboration with the American Association of Cardiovascular and Pulmonary Rehabilitation. *Circulation* 2005; 111(3): 369-76.
 4. RS, Dalal HM, McDonagh STJ. The role of cardiac rehabilitation in improving cardiovascular outcomes. *Nat Rev Cardiol* 2022; 19(3): 180-94.
 5. Ades PA. Cardiac rehabilitation and secondary prevention of coronary heart disease. *N Engl J Med* 2001; 345(12): 892-902.
 6. Lavie CJ, Thomas RJ, Squires RW, Allison TG, Milani RV. Exercise training and cardiac rehabilitation in primary and secondary prevention of coronary heart disease. *Mayo Clin Proc* 2009; 84(4): 373-83.
 7. Lavie CJ, Milani RV. Cardiac rehabilitation and exercise training in secondary coronary heart disease prevention. *Prog Cardiovasc Dis* 2001; 53(6): 397-403.
 8. Onishi T, Shimada K, Sunayama S, Ohmura H, Sumide T, Masaki Y, et al. Effects of cardiac rehabilitation in patients with metabolic syndrome after coronary artery bypass grafting. *J Cardiol* 2009; 53(3): 381-7.
 9. Kubilius R, Jasiukevičienė L, Grižas V, Kubilienė L, Jakubsevičienė E, Vasiliauskas D. The impact of complex cardiac rehabilitation on manifestation of risk factors in patients with coronary heart disease. *Medicina (Kaunas)* 2001; 48(3): 166-73.
 10. O'Connor GT, Buring JE, Yusuf S, Goldhaber SZ, Olmstead EM, Paffenbarger R, et al. An overview of randomized trials of rehabilitation with exercise after myocardial infarction. *Circulation* 1989; 80(2): 2344-4.
 11. Goel K, Lennon RJ, Tilbury RT, Squires RW, Thomas RJ. Impact of Cardiac Rehabilitation on Mortality and Cardiovascular Events After Percutaneous Coronary Intervention in the Community. *Circulation* 2011; 123(21): 2344-52.
 12. Heran BS, Chen JM, Ebrahim S, Moxham T, Oldridge N, Rees K, Thompson DR, Taylor RS. Exercise-based cardiac rehabilitation for coronary heart disease. *Cochrane Database Syst Rev* 2011; 7: CD001800.
 13. Wenger NK. Current status of cardiac rehabilitation. *J Am Coll Cardiol* 2008; 51(17): 1619–31.
 14. Gayda M, Brun C, Juneau M, Levesque S, Nigam A. Long-term cardiac rehabilitation and exercise training programs improve metabolic parameters in metabolic syndrome patients with and without coronary heart disease. *Nutr Metab Cardiovasc Dis* 2008; 18(2): 142-51.
 15. Lavie CJ, Morshedi-Meibodi A, Milani RV. Impact of cardiac rehabilitation on coronary risk factors, inflammation, and the metabolic syndrome in obese coronary patients. *J Cardiometab Syndr* 2008; 3(3): 136-40.
 16. Rubenfire M, Mollo L, Krishnan S, Finkel S, Weintraub M, Gracik T, et al. The metabolic fitness program: lifestyle modification for the metabolic syndrome using the resources of cardiac rehabilitation. *J Cardiopulm Rehabil Prev* 2011; 31(5): 282-9.
 17. Rodriguez-Escudero JP, Somers VK, Heath AL, Thomas RJ, Squires RW, Sochor O, et al. Effect of a lifestyle therapy program using cardiac rehabilitation resources on metabolic syndrome components. *J Cardiopulm Rehabil Prev* 2013; 33(6): 2360-70.
 18. Pérez IP, Zapata MÁ, Cervantes CE, Jarabo RM, Grande C, Plaza R, et al. Cardiac rehabilitation programs improve metabolic parameters in patients with the metabolic syndrome and coronary heart disease. *J Clin Hypertens (Greenwich)* 2010; 12(5): 374-9.
 19. Kabir A, Sarrafzadegan N, Amini A, Aryan RS, Kerahroodi FH, Rabiei K, et al. Impact of cardiac rehabilitation on metabolic syndrome in Iranian patients with coronary heart disease: the role of obesity. *Rehabil Nurs* 2012; 37(2): 66-73.
 20. Expert Panel on Detection E. Executive summary of the third report of the National Cholesterol Education Program (NCEP) expert panel on Detection, Evaluation, and Treatment of high blood cholesterol in adults (Adult Treatment Panel III). *JAMA* 2001; 285(19): 2486-97.
 21. Zipes DP, Libby P, Bonow RO, Mann DL, Tomaselli GF. Braunwald's Heart Disease: A Textbook of Cardiovascular Medicine, 2-Volume Set. Philadelphia, PA: W.B. Saunders Company; 2001.
 22. Sadeghi M, Salehi-Abargouei A, Kasaei Z, Sajjadieh-Khajooie H, Heidari R, Roohafza H. Effect of cardiac rehabilitation on metabolic syndrome and its components: A systematic review and meta-analysis. *J Res Med Sci* 2016; 21: 18.
 23. Gitt A, Jannowitz C, Karoff M, Karmann B, Horack M, Völler H. Treatment patterns and risk factor control in patients with and without metabolic syndrome in cardiac rehabilitation. *Vasc Health Risk Manag* 2012; 8: 265-74.
 24. Cai M, Wang L, Ren Y-L. Effect of exercise training on left ventricular remodeling in patients with myocardial infarction and possible mechanisms. *World J Clin Cases* 2021; 9: 6308–18.
 25. Peixoto TCA, Begot I, Bolzan DW, Machado L, Reis MS, Papa V, et al. Early Exercise-Based Rehabilitation Improves Health-Related Quality of Life and Functional Capacity After Acute Myocardial Infarction: A Randomized Controlled Trial. *Can J Cardiol* 2015; 31: 308–13.

The Effect of Rehabilitation in Patients with A History of AMI in The Group with Metabolic Syndrome and the Group without Metabolic Syndrome

Mahboobeh Eskandari¹, Hassan Shemirani²✉, Jafar Golshahi³✉

Original Article

Abstract

Background: Cardiovascular disease is the main cause of mortality and morbidity in most parts of the world. Different interventions in cardiac rehabilitation among cardiovascular patients have shown that a combination of exercise and nutritional consultation decreases the progression of the atherosclerotic process and subsequent coronary events and hospitalization. Also, patients with metabolic syndrome (MetS) and coronary heart disease have a higher probability of death compared with coronary heart disease patients without metabolic syndrome.

Methods: The current study is a cross-sectional study of patients' files, conducted between 2020 and 2021. The files of 100 patients were examined. Each patient underwent comprehensive cardiac rehabilitation with two one-hour sessions per week over 12 weeks. CXR, fasting blood sugar(FBS), lipid profile, total cholesterol, LDL, HDL and TG tests were done before and after cardiac rehabilitation. Ejection fraction(EF), hospitalization, revascularization and death were recorded for patients with and without metabolic syndrome.

Findings: Hospitalization, revascularization and EF were not different between patients with and without metabolic syndrome. Cardiac rehabilitation decreased FBS and TG levels and increased left ventricular ejection fraction in all patients. The decrease in Triglyceride levels was more significant in the MetS group compared with the non-MetS group.

Conclusion: Cardiac rehabilitation is an effective intervention for controlling risk factors of cardiovascular disease and metabolic syndrome.

Keywords: Acute myocardial infarction; Cardiac rehabilitation; Metabolic syndrome

Citation: Eskandari M, Shemirani H, Golshahi J. The Effect of Rehabilitation in Patients with A History of AMI in The Group with Metabolic Syndrome and the Group without Metabolic Syndrome. J Isfahan Med Sch 2025; 43(812): 385-92.

1- MD, Isfahan University of Medical Sciences

2- Associate Professor of Cardiology, Department of Cardiology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

3- Associate Professor, Cardiac Rehabilitation Research Center, Isfahan Cardiovascular Research Institute, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Corresponding Author: Hassan Shemirani, Associate Professor of Cardiology, Department of Cardiology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran; Email: shemirani@med.mui.ac.ir