

شناسایی پseudomonas آئروژینوزهای تولیدکننده بتالاکتاماز و دارای مقاومت چندگانه آنتی‌بیوتیکی

دکتر حسین فاضلی^۱، دکتر جمشید فقری^۲، دکتر پیام کبیری^۳، مهدی فتاحی بافقی^۴، محمدرضا عربستانی^۵

چکیده

مقدمه: با مصرف کلینیکی آنتی‌بیوتیک‌ها سویه‌های پseudomonas آئروژینوزا بیمارستانی دارای مقاومت چندگانه در سراسر جهان به طور فزاینده‌ای افزایش یافته است. یکی از راه‌های مقاومت پseudomonas آئروژینوزا نسبت به بتالاکتام‌ها تولید آنزیم بتالاکتاماز می‌باشد که معضلات بسیاری را در درمان عفونت‌های ناشی از این باکتری ایجاد کرده است. هدف از این مطالعه، بررسی ایزوله‌های تولیدکننده بتالاکتاماز و دارای مقاومت چندگانه آنتی‌بیوتیکی (MDR یا Multi-drug-resistant) در پseudomonas‌های جدا شده از نمونه‌های بالینی در اصفهان بود.

روش‌ها: تعداد ۹۸ ایزوله از پseudomonas آئروژینوزا از نمونه‌های مختلف بالینی جداسازی و با تست‌های بیوشیمیایی شناسایی گردید. همچنین بر روی این سویه‌ها تست ESBL (Extended-spectrum beta-lactamase) انجام گرفت. سپس حساسیت آنتی‌بیوتیکی سویه‌های شناسایی شده به روش Kirby-Bauer تعیین گردید.

یافته‌ها: لگوی مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های مورد مطالعه نشان داد که بیشترین مقاومت در نمونه‌های مربوط به سوختگی بود و از ۳۰ نمونه در سویه‌های جدا شده در سوختگی، همه‌ی ۳۰ سویه (۱۰۰ درصد) به بیش از سه آنتی‌بیوتیک مقاوم بودند (MDR). بیشترین مقدار مقاومت به ترتیب مربوط به سفودوکسیم، کوآموکسی‌کلاو، سفکسیم، سفوتاکسیم و سفتیزوکسیم و بیشترین حساسیت مربوط به سیپروفلوکساسین و جنتامایسین بود. در این بررسی نمونه‌هایی که مقاومت کامل به سفتازیدیم و سفوتاکسیم داشتند ۶۳ سویه بود که بر روی آن‌ها تست ESBL انجام گرفت. از این تعداد ۲۳ سویه ESBL منفی تشخیص داده شدند و ۴۰ سویه توسط کلاولانیک اسید مهار نشدند. تمام نمونه‌های سوختگی مقاوم به سفتازیدیم بودند و توسط کلاولانیک اسید مهار نشدند.

نتیجه‌گیری: باتوجه به بالا بودن شیوع پseudomonas آئروژینوزاهای دارای MDR در نمونه‌های بالینی مورد مطالعه و افزایش مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌ها و شیوع بالای ژن ESBL در این سویه‌ها، ضروری است اقداماتی در جهت کنترل و کاهش این پاتوژن‌های بیمارستانی صورت گیرد.

واژگان کلیدی: بتالاکتاماز، پseudomonas آئروژینوزا، ESBL

مقدمه

پseudomonas آئروژینوزا نامیده شد (۵-۲). شایع‌ترین گونه از جنس پseudomonas در عفونت‌های انسانی، پseudomonas آئروژینوزا است که یک باسیل گرم منفی، بدون اسپور، متحرک می‌باشد. کلنی‌های سبز رنگ با بوی انگور از ویژگی‌های این گونه است. این باکتری بر روی پوست مرطوب و در روده‌ی افراد سالم و در

قبل از کشف پseudomonas آئروژینوزا پزشکان مشاهده‌ی چرک متمایل به رنگ سبز را نشانه‌ای برای وخیم بودن عفونت تلقی می‌کردند (۱). به تدریج خصوصیات این باکتری توسط محققین بررسی بیشتری شد و باکتری به نام‌های مختلفی اعلام شد تا بالاخره

^۱ استادیار، گروه میکروبیولوژی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

^۲ دانشیار، گروه میکروبیولوژی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

^۳ استادیار، گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

^۴ کارشناس ارشد، گروه میکروبیولوژی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

^۵ دانشجوی دکتری، گروه میکروبیولوژی، دانشکده‌ی پزشکی و مرکز تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

مایعات و سطوح مختلف به خصوص سطوح مرطوب حمام، دستشویی، تجهیزات تنفسی، دیالیز و حتی محلول‌های ضد عفونی وجود دارد. این باکتری به بسیاری از آنتی‌بیوتیک‌ها مقاومت ذاتی دارد و می‌تواند در طول درمان به سویه‌های مقاوم‌تری تبدیل شود و عامل مهم عفونت‌هایی از جمله پنومونی، عفونت‌های بعد از عمل جراحی، عفونت‌های ادراری، عفونت گوش، عفونت‌های پوستی، عفونت‌های چشمی، باکتری می و اندوکاردیت باشد (۶). باکتری مزبور یک بیماری‌زای فرصت‌طلب است که به ویژه عامل عفونت‌های کشنده در افراد مبتلا به ضعف ایمنی از جمله بیماران مبتلا به ایدز، نقص ژنتیکی فیروز کیستیک، سرطان، بیماران بستری در بخش مراقبت‌های ویژه و بیماران دچار سوختگی به شمار می‌آید (۷-۸). این ارگانیزم توانایی بالایی در سازگاری با محیط دارد و می‌تواند از ۸۰ نوع ترکیب آلی برای رشد خود استفاده نماید. در طبیعت روی منابع مرطوب زندگی می‌کند و حتی در آب مقطر نیز زنده می‌ماند (۹).

پسودوموناس آئروژینوزا یک پاتوژن فرصت‌طلب و یکی از مهم‌ترین عوامل عفونی است که به سختی درمان می‌شود. یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های این باکتری، مقاومت بالای آن به اکثر آنتی‌بیوتیک‌های رایج می‌باشد. بسیاری از آنتی‌بیوتیک‌ها از رشد این باکتری در شرایط *invitro* تا حدود زیادی جلوگیری می‌کنند، اما تنها تعداد کمی از آن‌ها فعالیت مؤثری را به لحاظ غلظت‌های قابل دسترسی درمانی از خود نشان می‌دهند. با وجود همه‌ی پیشرفت‌های به دست آمده در زمینه‌ی تهیه‌ی آنتی‌بیوتیک‌های ضد پسودوموناسی، هنوز دوز لازم برای از بین بردن این باکتری در عفونت‌های وخیم بسیار بیشتر از میزان معمولی آن می‌باشد (۱۰، ۱). با

مصرف کلینیک آنتی‌بیوتیک‌ها سویه‌های پسودوموناس آئروژینوزای بیمارستانی دارای مقاومت چندگانه در سراسر جهان به طور فزاینده‌ای افزایش یافته است (۱۱). نفوذپذیری کم پروتئین‌های غشای خارجی (Outer membrane proteins یا OMP)، تولید بتالاکتاماز Ampc کروموزومی و تغییر در سیستم‌های تراوشی (Efflux pumps) از عوامل اصلی مقاومت ذاتی این باکتری نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها است.

یکی از راه‌های مقاومت پسودوموناس آئروژینوزا نسبت به بتالاکتام تولید آنزیم بتالاکتاماز می‌باشد که معضلات بسیاری را در درمان عفونت‌های ناشی از این باکتری ایجاد کرده است (۱۳-۱۲). یکی از این گروه‌ها بتالاکتامازهای وسیع‌الطیف (ESBLs) یا Extended-spectrum beta-lactamase هستند که پس از تولید و مصرف انبوه سفالوسپورین‌های وسیع‌الطیف ظاهر شدند. این آنزیم‌ها (بتالاکتامازها) اولین بار در اوایل دهه‌ی ۱۹۸۰ از اروپا گزارش شدند (۱۴). ESBLs آنزیم‌هایی هستند که واسطه‌ی مقاومت به سفالوپورین‌هایی با طیف گسترده مانند سفوتاکسیم، سفنازیدیم و سفتریاکسون و همچنین مونوباکتام‌هایی مثل آزترونام می‌باشند. سویه‌های تولیدکننده‌ی ESBLs، پس از استفاده‌ی بالینی از سفالوسپورین‌ها، شروع به افزایش کردند (۱۱). الگوهای مختلفی برای طبقه‌بندی بتالاکتامازها وجود دارد. یکی از این روش‌ها که به طور عمده از آن استفاده می‌شود به وسیله‌ی Bush و همکاران ابداع شده است، که بر اساس نوع سوبستراها، ممانعت‌کنندگی و خصوصیات فیزیکی نظیر وزن مولکولی و نقطه‌ی ایزوالکتریک بتالاکتامازها به ۴ گروه تقسیم می‌شوند (۱۶-۱۵). طبقه‌بندی دیگر به نام Ambler می‌باشد. بتالاکتامازها طبق تقسیم‌بندی

Ambler به چهار دسته‌ی A تا D تقسیم می‌شوند که نوع A، C، D سرین بتالاکتامازها هستند در حالی که نوع B متالوبتالاکتاماز است (۱۷). بتالاکتامازها از طریق هیدرولیز حلقه‌ی بتالاکتام منجر به ایجاد مقاومت نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های بتالاکتام می‌شوند (۱۸). وضعیت درمان بیماران با عفونت pseudomonas آئروژینوزا به خصوص زمانی که این ارگانیسم به طور ذاتی مقاوم به چند رده‌ی آنتی‌بیوتیکی باشد و بتواند مقاومت به تمام داروهای ضد میکروبی را کسب کند مسأله‌ساز است. برای مثال توسعه‌ی مقاومت آنتی‌بیوتیکی به ویژه مقاومت به آمینوگلیکوزیدهایی که با واسطه‌ی پلاسمید عمل می‌کنند به سرعت باعث انتقال ژن مقاومت به pseudomonas های حساس و سایر باکتری‌های گرم منفی می‌گردد و ارگانیسم را نسبت به درمان مقاوم می‌کند (۱۹). از این رو هدف از این مطالعه بررسی ایزوله‌های تولیدکننده‌ی بتالاکتاماز و دارای مقاومت چندگانه آنتی‌بیوتیکی (Multi-drug-resistant) یا MDR در pseudomonas های جدا شده از بیماران مبتلا به سوختگی، عفونت زخم، عفونت ادراری، سپتیسمی و بر روی نمونه‌های مایع مفصل، مایع نخاع، پلور، برونش و مدفوع بود.

روش‌ها

این مطالعه از نوع مقطعی-توصیفی بود. تعداد ۹۸ ایزوله از pseudomonas آئروژینوزا از نمونه‌های مختلف بالینی شامل زخم‌های سوختگی، عفونت زخم، عفونت ادراری، سپتیسمی و نمونه‌های مایع مفصل، مایع نخاع، پلور، برونش، مدفوع از بیمارستان‌های شهر اصفهان شامل الزهرا (س)، شهید صدوقی، امام موسی کاظم، نور، آیت‌الله کاشانی و دکتر شریعتی جمع‌آوری شد.

ابتدا ایزوله‌ها بر اساس رنگ‌آمیزی گرم، تست اکسیداز مثبت، کاتالاز مثبت، تولید پیگمان در محیط پیوسین آگار، رشد در محیط ستریماید و مک کانکی آگار، رشد در ۴۲ درجه‌ی سانتی‌گراد، تست OF (Oxidative fermentative)، کشت در محیط‌های TSI (Triple sugar iron agar)، SIM (Sulfide Indol motility) و سیمون سترات تشخیص داده شدند. روش انتشار در دیسک، از متداول‌ترین روش‌های تعیین حساسیت باکتری‌ها به آنتی‌بیوتیک است که به طور معمول در اغلب آزمایشگاه‌ها انجام می‌شود. در تحقیق حاضر نیز حساسیت سویه‌های جدا شده با روش استاندارد Kirby bauer بررسی شد (۲۰). در این روش ابتدا پس از تهیه‌ی محیط مولر هیتون آگار سوسپانسیون میکروبی مطابق با غلظت نیم مک فارلند (که در هر میلی‌لیتر آن $10^8 \times 1/5$ باکتری وجود دارد) تهیه و به طور کامل بر روی محیط مزبور پخش شد. در ادامه حساسیت آنتی‌بیوتیکی سویه‌های شناسایی شده نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های آمیکاسین (AN)، جنتامایسین (GM)، سیپروفلوکسازین (CIP)، پپراسیلین (PC)، سفنازیدیم (CAZ)، سفپیم (CPM)، سفوناکسیم (CTN)، ایمپنیم (IMP)، سفتریوکسیم (ZON) (شرکت هایمدیا) تعیین گردید. برای تفسیر از جدول CLSI (Clinical and Laboratory Standards Institute) استفاده شد.

سویه‌ی *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 27853 جهت کنترل روش آنتی‌بیوگرام مورد استفاده قرار گرفت. سپس نمونه‌ها در محیط تریپتیکس سوی برات (TSB) حاوی ۱۰ درصد گلیسرول در ۲۰- درجه‌ی سانتی‌گراد نگهداری شدند.

آزمایشات حساسیت آنتی‌میکروبیال به منظور شناسایی سویه‌های ESBL مثبت به روش دیسک

استفاده شد. چنانچه هاله‌ی عدم رشد ایجاد شده توسط دیسک‌های کلاولانیک اسید، پنج یا بیشتر از پنج میلی‌متر از دیسک‌های بدون کلاولانیک اسید بزرگ‌تر باشد (۲۲-۲۳). می‌توان سویه‌ی مورد نظر را بر طبق CLSI به عنوان مولد ESBLs در نظر گرفت و همچنین آزمایش‌های تأییدی تولید آنزیم بتالاکتاماز وسیع‌الطیف با استفاده از مهارکننده‌ی آنزیم بتالاکتاماز (کلاولانیک اسید) و مقاومت در برابر سفامايسين (سفوکسیتین) به عنوان تولیدکننده‌ی بالقوه‌ی آنزیم بتالاکتاماز نوع Ampc در نظر گرفته شد (۲۱-۲۰).

یافته‌ها

در این بررسی تعداد ۹۸ سویه‌ی باکتری pseudomonas آئروژینوزا از شش بیمارستان در شهر اصفهان جدا سازی و با تست‌های بیوشیمیایی شناسایی گردیدند (جدول ۱).

آگار دیفیوژن (DAD) بر اساس استانداردهای CLSI بر روی سویه‌های pseudomonas آئروژینوزا انجام شد (۲۱). سویه‌هایی که مقاومت به سفتازیدیم و سفوتاکسیم داشتند برای بررسی‌های بعدی انتخاب شدند. روش Combine disk با قرار دادن دیسک‌های سفتازیدیم (۳۰ gμ)، سفوتاکسیم (۳۰ gμ) و سفودوکسیم (۳۰ gμ) در فاصله‌ی ۲۰ میلی‌متری (مرکز تا مرکز) از سفتازیدیم/کلاولانیک اسید (۳۰-۱۰ gμ)، سفوتاکسیم/کلاولانیک اسید (۳۰-۱۰ gμ) و سفودوکسیم/کلاولانیک اسید (۳۰-۱۰ gμ) در محیط مولر هیتون آگار، برای شناسایی ESBLs در pseudomonas آئروژینوزا مورد استفاده قرار گرفت (۱۸). از کلبسیلا پنومونیه ۷۰۰۶۰۳ (تهیه شده از انستیتو پاستور، ایران) به عنوان سویه‌ی شاهد مثبت و از pseudomonas آئروژینوزا ۲۷۸۵۳ به عنوان شاهد منفی

جدول ۱. تعداد نمونه‌های بالینی گرفته شده از بیماران و ارتباط آن‌ها با میزان ESBL در pseudomonas آئروژینوزا

نوع نمونه	تعداد نمونه	عدم مهار با کلاولانیک
سوختگی	۳۰	(۱۰۰)۳۰
ادرار	۲۶	(۱۶)۴
سپتی سمی	۱۴	(۷)۱
مجاری تنفسی	۲	۰
مایع مغزی نخاعی	۲	۰
ترشح مغز	۱	(۱۰۰)۱
خلط	۱	۰
تراشه	۸	(۱۲/۵)۱
زخم	۵	(۲۰)۱
حفره‌ی شکم	۴	(۵۰)۲
برونش	۲	۰
بافت	۱	۰
مفصل	۱	۰
دفع	۱	۰
جمع کل	۹۸	۴۰

داده‌ها به صورت تعداد (درصد) گزارش شده است.

ESBL: Extended-spectrum beta-lactamase

جدول ۲. الگوی مقاومت آنتی‌بیوتیک سویه‌های pseudomonas آئروژینوزای جدا شده از نمونه‌های بالینی (۹۸ نمونه)

نام آنتی‌بیوتیک	الگوی مقاومت	مقاوم (R)	نیمه حساس (I)	حساس (S)
سفودوکسیم		۹۸ (۱۰۰)	-	-
کواموکسی کلاو		۹۸ (۱۰۰)	-	-
سلفیم		۹۳ (۹۳)	۲ (۲)	۳ (۳)
سفوتاکسیم		۸۸ (۸۹)	۸ (۸)	۱ (۱)
امیکاسین		۵۹ (۵۹)	۶ (۶)	۳۳ (۳۳)
جتتامایسین		۳۸ (۳۸)	۳ (۳)	۵۷ (۵۷)
سیپروفلوکسازین		۳۳ (۳۳)	۶ (۶)	۵۹ (۵۹)
سفتازیدیم		۶۵ (۶۶)	۱۲ (۱۲)	۲۰ (۲۰)
پپراسیلین		۶۳ (۶۳)	۳ (۳)	۳۲ (۳۲)
سفتیزوکسیم		۸۴ (۸۴)	۹ (۹)	۵ (۵)
ایمی‌پنم		۴۳ (۴۳)	۶ (۶)	۴۹ (۴۹)
سفتریاکسون		۵۴ (۵۴)	۲۵ (۲۵)	۱۹ (۱۹)
سفنکسیم		۹۷ (۹۸)	۰	۱ (۱)

داده‌ها به صورت تعداد (درصد) گزارش شده است.

R: Resistant; I: Intermediate; S: Sensitive

مقاومت به ترتیب مربوط به سفودوکسیم، آموکسی کلاو، سفنکسیم، سفوتاکسیم و سفتیزوکسیم و بیشترین حساسیت مربوط به سیپروفلوکسازین و جتتامایسین بود (جدول ۲).

در این بررسی نمونه‌هایی که مقاومت کامل به سفتازیدیم و سفوتاکسیم داشتند ۶۳ سویه (۶۴ درصد) بودند که بر روی آن‌ها تست ESBL انجام گرفت. از این تعداد ۲۳ سویه ESBL منفی تشخیص داده شدند و ۴۰ سویه توسط کلاولانیک اسید مهار نشدند. تمام نمونه‌های سوختگی توسط کلاولانیک اسید مهار نشدند و ۹ عدد (۲۷ درصد) از نمونه‌های بالینی (از ۳۳ نمونه‌ی مقاوم به سفتازیدیم و سفوتاکسیم) این پدیده را نشان دادند. مقاومت به سفودوکسیم و آموکسی کلاو نیز در این مطالعه ۱۰۰ درصد بود. آزمایش‌های تأییدی تولید آنزیم بتالاکتاماز وسیع الطیف با استفاده از مهارکننده‌ی آنزیم

بیشترین نمونه یعنی ۳۰ درصد مربوط به زخم‌های سوختگی و کمترین نمونه مربوط به بافت، مفصل، ریه و ترشح مغز بود. تمام نمونه‌های سوختگی مقاوم به سفتازیدیم بودند و توسط کلاولانیک اسید مهار نشدند. از نظر الگوی مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های مورد مطالعه بیشترین مقاومت در نمونه‌های سوختگی دیده شد و از ۳۰ نمونه در سویه‌های جدا شده در سوختگی ۳۰ سویه (۱۰۰ درصد) به بیش از سه آنتی‌بیوتیک (سلفیم، سفتازیدیم، سفوتاکسیم) مقاوم بودند (Multi-drug resistant). تمام نمونه‌های جدا شده از سوختگی به ایمی‌پنم مقاوم بودند. این نمونه‌های مقاوم به ایمی‌پنم در بافت‌های دیگر به جز سوختگی نیز رو به افزایش بودند. نتایج به دست آمده در این بررسی نشان داد بیشترین مقدار مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده مربوط به نمونه‌های سوختگی بود. بیشترین مقدار

بتالاکتاماز (کلاولانیک اسید) و مقاومت در برابر سفامایسین (سفوکسیتین) به عنوان تولید کننده‌ی بالقوه‌ی آنزیم بتالاکتاماز نوع Ampc در نظر گرفته شد. در این بررسی ۴۰ سویه مقاوم بودند که برای تأیید ژنتیکی آنها نیاز به بررسی‌های مولکولی می‌باشد. مقاومت آنتی‌بیوتیکی سویه‌هایی که از نظر فنوتیپی مشکوک به Ampc بودند در جدول ۳ ذکر شده است که بیش از ۷۰ درصد آنها به تمام آنتی‌بیوتیک‌های مورد مطالعه در این بررسی مقاوم بودند.

بحث

پدیده‌ی مقاومت دارویی بلافاصله پس از چند سال مصرف انبوه آنتی‌بیوتیک‌ها در جوامع انسانی شناخته

شده است و به صورت‌های مختلف تکی و یا چند دارویی دیده می‌شود. سویه‌های ESBL نوع خاصی از مقاومت‌های دارویی هستند که اولین بار در سال ۱۹۸۳ گزارش گردیده‌اند (۱۴). به دنبال آن از کشورهای مختلف در این مورد گزارشاتی دریافت شده است. در مطالعه‌ی میرصالحیان و همکاران در بیماران سوختگی ۸۷/۰۵ درصد سویه‌ها به بیش از سه آنتی‌بیوتیک مقاوم گزارش شد (۲۴) و در مطالعه‌ی دیگر در کره این مقاومت ۵۰ درصد گزارش شد. در مطالعه‌ی حاضر تمام نمونه‌های جدا شده از بیماران سوختگی به بیش از سه آنتی‌بیوتیک مقاوم بودند. همچنین در مطالعه‌ی توسط میرصالحیان و همکاران مقاومت به سفودوکسیم ۱۰۰ درصد گزارش شد (۲۴).

جدول ۳. الگوی مقاومت آنتی‌بیوتیکی سویه‌های پseudomonas آئروژینوزای Ampc مثبت در نمونه‌های بالینی (۴۰ نمونه)

الگوی مقاومت			نام آنتی‌بیوتیک
مقاوم (R)	نیمه‌حساس (I)	حساس (S)	
۴۰ (۱۰۰)	۰	۰	سفودوکسیم
۴۰ (۱۰۰)	۰	۰	کوآموکسی کلاو
۴۰ (۱۰۰)	۰	۰	سفتییم
۴۰ (۱۰۰)	۰	۰	سفوتاکسیم
۲۸ (۷۰)	۲ (۵)	۱۰ (۲۵)	امیکاسین
۲۸ (۷۰)	۱ (۲/۵)	۱۱ (۲۷/۵)	جنتامایسین
۲۶ (۶۵)	۵ (۱۲/۵)	۹ (۲۲/۵)	سیپروفلوکسازین
۴۰ (۱۰۰)	۰	۰	سفتازیدیم
۳۱ (۷۷)	۱۰ (۴)	۵ (۱۲/۵)	پیپراسیلین
۳۸ (۹۵)	۱ (۲/۵)	۱ (۲/۵)	سفتیزوکسیم
۳۳ (۸۲)	۱ (۲/۵)	۶ (۱۵)	ایمی‌پنم
۳۸ (۹۵)	۱ (۲/۵)	۱ (۲/۵)	سفتریاکسون
۴۰ (۱۰۰)	۰	۰	سفکسیم

داده‌ها به صورت تعداد (درصد) گزارش شده است.

R: Resistant; I: Intermediate; S: Sensitive

میرصالحیان و همکاران ۴۰ درصد گزارش شده است (۲۴). در یک مطالعه آنتی‌بیوگرام به روش انتشار در دیسک مشخص شد که کوآموکسی کلاو بی‌اثرترین داروی ضد پسودوموناس آئروژینوزا می‌باشد (۲۹) که در مطالعه‌ی فعلی نیز این چنین بود. در بررسی انجام شده توسط حسین‌زادگان و همکاران از باکتری‌های پسودوموناس آئروژینوزا جدا شده از نمونه‌های مختلف بالینی مقاومت به سفتازیدیم ۶/۸ درصد گزارش شده است (۳۱) در بررسی دیگری مقاومت به سفتازیدیم ۶۵ درصد گزارش شد (۳۲). در این بررسی نمونه‌هایی که مقاومت کامل به سفتازیدیم و سفوتاکسیم داشتند ۶۳ سویه بود که بر روی آن‌ها تست ESBL انجام گرفت که از این تعداد ۲۳ سویه ESBL منفی تشخیص داده شدند و ۴۰ سویه توسط کلاولانیک اسید مهار نشدند. این مسأله ممکن است به دلیل ژن GES-2 باشد که ESBL در تشخیص آن‌ها مؤثر نیست و همچنین ممکن است به دلیل وجود ژن‌های Ampc از کلاس C، Ambler و یا به علت OXA، به خصوص OXA18 از کلاس D و یا وجود متالونبتالاکتاماز از کلاس B و حتی از ژن‌هایی از کلاس A مانند TEM-4، TEM42 و SHV-2a باشد (۳۳-۳۴). در مطالعه‌ی Weldhagen و همکاران بیش از ۵۰ درصد نمونه‌های مقاوم به سفتازیدیم این ژن در آن‌ها دیده شد (۲۱). بتالاکتامازهای نوع Ampc سفالوسپورین‌های وسیع‌الطیف مانند سفتازیدیم، سفتریاکسون، سفپیم و مونوباکتام‌هایی مانند از ترونام و سفامایسین‌ها را هیدرولیز می‌کنند ولی توسط مهارکننده‌های معمولی مانند کلاولانات مهار نمی‌شوند (۲۳)، در این مطالعه نیز به این شکل بود.

که در این مطالعه نیز ۱۰۰ درصد بود. مطالعه‌ای که عزیز ژاپنی در ایران بر روی پسودوموناس آئروژینوزای جدا شده از بیماران سوختگی انجام داد، درصد مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های سیپروفلوکساسین، ایمپنم، سفتازیدیم و سفپیم به ترتیب ۲۷/۱، ۶۷/۱، ۱۴/۳، ۱۵/۷، ۲/۹ بود (۱۹). در حالی که در مطالعه‌ی میرصالحیان و همکاران در بیماران سوختگی به ترتیب ۸۳، ۶۳، ۸۵ و ۸۸ درصد بود (۲۴) و در مطالعه‌ی حاضر به ترتیب ۸۰، ۱۰۰، ۱۰۰ و ۱۰۰ درصد بود که نشان‌دهنده‌ی افزایش آن می‌باشد. در مطالعه‌ی شاهچراغی و همکاران بر روی سویه‌های جدا شده از زخم مقاومت نسبت به سفتازیدیم، سیپروفلوکسازین و ایمپنم در سویه‌های جدا شده از نمونه‌های زخم به ترتیب ۲۴، ۱۹ و ۵ درصد بوده است (۲۵). این افزایش میزان مقاومت نشان می‌دهد که نیاز است پیگیری‌های مکرری از الگوی مقاومت پسودوموناس آئروژینوزا به عمل آید تا بتوان پروتکل درمانی مناسب‌تری را برای بیماران تهیه نمود. در یک بررسی بر روی نمونه‌های بالینی در شهر کرمانشاه میزان مقاومت به جنتامایسین، سفتازیدیم، آمیکاسین، سیپروفلوکسازین و ایمپنم به ترتیب ۵۲، ۵۰، ۳۸، ۳۸ و ۱۰ درصد گزارش گردید (۲۶). این مقاومت در مطالعه‌ی حاضر به ترتیب ۴۰، ۴۳، ۵۹، ۳۳ و ۴۲ درصد بود. در پسودوموناس آئروژینوزاهای جدا شده از سوختگی در شهر سنندج میزان مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های سفوتاکسیم، سفتازیدیم و سفیتزوکسیم ۱۰۰ درصد بود (۲۷). میزان شناسایی ژن‌های ESBL در سویه‌های پسودوموناس آئروژینوزا در تایلد ۲۸ درصد (۱۵) و ۲۰/۶ درصد (۲۸)، در کره ۲۵/۴ درصد (۲۹)، در بولیوی ۲۳/۴ درصد (۳۰)، در چین ۴۵/۳۳ درصد (۲۲) و در ایران در مطالعه‌ی

نتیجه‌گیری

بر اساس این مطالعه و مطالعات مختلف نتایج مقاومت نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها، متفاوت است و لازم است در هر بیمارستان پروتکل درمانی بر اساس شرایط ارگانسیم‌های آن بیمارستان صورت گیرد. بهترین راه برای جلوگیری از شیوع این مقاومت در بین بیماران دیگر که به این باکتری آلوده هستند افزایش سطح بهداشت و وسایل مورد استفاده در بخش‌های مراقبت ویژه، محدود کردن جابجایی بیمارانی که با سویه‌های MDR آلوده هستند و همچنین افزایش سریع بهبودی در بیماران بستری در بخش‌های مراقبت ویژه، است.

استفاده از آنتی‌بیوتیک‌ها به طور نامناسب مثل آمینوگلیکوزیدها در شروع ژن‌های مقاوم به مولکول‌های آنتی‌بیوتیک‌های غیر وابسته مثل سفالوسپورین‌های با طیف گسترده و یا حتی کارباپنم‌ها را کم می‌کند که این موضوع در بتالاکتاماز دیده می‌شود (۳۲). به طور کلی درصد مقاومت pseudomonas آئروژینوزا به آنتی‌بیوتیک‌های رایج به خصوص بیماران دارای سوختگی و همچنین شیوع بتالاکتامازهای وسیع‌الطیف روز به روز در حال افزایش می‌باشد و باید طرحی تازه برای مبارزه با آن و درمان مناسب‌تر استفاده شود.

References

1. Doggett R. Microbiology of pseudomonas aeruginosa. In: Aduan RP, editor. Pseudomonas aeruginosa: clinical manifestations of infection and current therapy. New York: Academic Press; 1979. p. 120.
2. Bergey DH, Buchanan RE, Gibbons NE, American Society for Microbiology. Bergey's manual of determinative bacteriology. 8th ed. Philadelphia: Williams & Wilkins Co; 1974. p. 141-219.
3. Campa M, Bendinelli M, Friedman H. Pseudomonas aeruginosa as an opportunistic pathogen. New York: Plenum Press; 1993. p. 12-5.
4. Topley WWC, Ajello L, Collier L, Wilson GS, Balows A, Hay RJ. Topley & Wilson's microbiology and microbial infections: Medical mycology. 9th ed. New York: Arnold; 1998.
5. DeBell RM. Production of exotoxin A by Pseudomonas aeruginosa in a chemically defined medium. Infect Immun 1979; 24(1): 132-8. p. 245-1138.
6. Murray PR, Rosenthal KS, Pfaller MA. Medical microbiology. 5th ed. Philadelphia: Elsevier Mosby; 2005.
7. Estahbanati HK, Kashani PP, Ghanaatpisheh F. Frequency of Pseudomonas aeruginosa serotypes in burn wound infections and their resistance to antibiotics. Burns 2002; 28(4): 340-8.
8. Shahcheraghi F, Feizabadi MM, Yamin V, Abiri R, Abedian Z. Serovar determination, drug resistance patterns and plasmid profiles of Pseudomonas aeruginosa isolated from burn patients at two hospitals of Tehran (IRAN). Burns 2003; 29(6): 547-51.
9. Maleknezhad P, Aligholi M, Moosavi S. Study of pseudomonas aeruginosa resistance to penicillines, cephalosporins and aminoglycosides. Tehran Univ Med J 1998; 56(4): 23-8.
10. Aduan RP. Pseudomonas aeruginosa: clinical manifestations of infection and current therapy. New York: Academic Press; 1979. p. 3.
11. Chanawong A, M'Zali FH, Heritage J, Lulitanond A, Hawkey PM. SHV-12, SHV-5, SHV-2a and VEB-1 extended-spectrum beta-lactamases in Gram-negative bacteria isolated in a university hospital in Thailand. J Antimicrob Chemother 2001; 48(6): 839-52.
12. Rossolini GM, Mantengoli E. Treatment and control of severe infections caused by multiresistant Pseudomonas aeruginosa. Clin Microbiol Infect 2011; 11(Suppl 4): 17-32.
13. Navon-Venezia S, Ben-Ami R, Carmeli Y. Update on Pseudomonas aeruginosa and Acinetobacter baumannii infections in the healthcare setting. Curr Opin Infect Dis 2005; 18(4): 306-13.
14. Knothe H, Shah P, Krcmery V, Antal M, Mitsuhashi S. Transferable resistance to cefotaxime, cefoxitin, cefamandole and cefuroxime in clinical isolates of Klebsiella pneumoniae and Serratia marcescens. Infection 1983; 11(6): 315-7.
15. Bush K, Jacoby GA, Medeiros AA. A functional classification scheme for beta-lactamases and its correlation with molecular structure. Antimicrob Agents Chemother 1995; 39(6): 1211-33.
16. Thomson KS, Prevan AM, Sanders CC. Novel

- plasmid-mediated beta-lactamases in enterobacteriaceae: emerging problems for new beta-lactam antibiotics. *Curr Clin Top Infect Dis* 1996; 16: 151-63.
17. Howard C, van DA, Kelly G, Schooneveldt J, Nimmo G, Giffard PM. Identification and minisequencing-based discrimination of SHV beta-lactamases in nosocomial infection-associated *Klebsiella pneumoniae* in Brisbane, Australia. *Antimicrob Agents Chemother* 2002; 46(3): 659-64.
 18. Soltan Dallal MM, Molla Aghamirzaei H, Fallah Mehrabadi J, Rastegar Lari A, Sabbaghi A, Eshraghian MR, et al. Molecular detection of TEM and AmpC (Dha, mox) broad spectrum beta-lactamase in clinical isolates of *Escherichia coli*. *Tehran Univ Med J* 2010; 68(6): 315-20.
 19. Japoni A, Farshad S, Alborzi A, Kalani M, Nasiri J. Susceptibility patterns and cross-resistance of antibiotics against *Pseudomonas aeruginosa* isolated from burn patients in the South of Iran. *Iranian Journal of Infectious Diseases and Tropical Medicine* 2006; 35(11): 13-8.
 20. Mansori S, Chitsaz M, Hajihoseini R, Mirzaei M, Ghaini MH. Determining the resistance of clinical isolates producing Ampc beta-lactamases broad spectrum based on phenotypic and genotypic characteristics. *Daneshvar* 2009; 16(80): 61-70.
 21. Weldhagen GF, Prinsloo A. Molecular detection of GES-2 extended spectrum Beta-lactamase producing *Pseudomonas aeruginosa* in Pretoria, South Africa. *Int J Antimicrob Agents* 2004; 24(1): 35-8.
 22. Jiang X, Zhang Z, Li M, Zhou D, Ruan F, Lu Y. Detection of extended-spectrum beta-lactamases in clinical isolates of *Pseudomonas aeruginosa*. *Antimicrob Agents Chemother* 2006; 50(9): 2990-5.
 23. Nikan M, Chitsaz M, Motvayei M. Prevalence of broad-spectrum beta-lactamase amp gene in clinical isolates of *klebsiella pneumoniae*. *IJMM* 2008; 2(2): 1-8.
 24. Mirsalehian A, Feizabadi MM, Akbari Nakhjavani F, Jabal ameli F, Goli HR. Prevalence of extended spectrum beta lactamases among strains of *Pseudomonas aeruginosa* isolated from burn patients. *Tehran Univ Med J* 2008; 66(5): 333-7.
 25. Shahcheraghi F, Nikbin VS, Shooraj F. PCR detection of PER & VEB & SHV and TEM lactamases in multidrug resistant *P. aeruginosa* isolated from wound infections in two hospitals of Tehran. *IJMM* 2008; 1(4): 21-7.
 26. Mohajeri P. Determine the sensitivity and antibiotic resistance of *P. aeruginosa* strains isolated from various clinical specimens in patients referred to medical centers in Kermanshah. *Behbood* 2003; 7(4): 11-20.
 27. (۳۰) Afrasiabian Sh, Heidari M. Burn wound infection and antibiotic resistance patterns in patients hospitalized in a hospital burn unit Tohid. *Iranian Journal of Infectious Diseases* 2008; 13(42): 61-5.
 28. Chayakulkeeree M, Junsriwong P, Keerasuntonpong A, Tribuddharat C, Thamlikitkul V. Epidemiology of extended-spectrum beta-lactamase producing gram-negative bacilli at Siriraj Hospital, Thailand, 2003. *Southeast Asian J Trop Med Public Health* 2005; 36(6): 1503-9.
 29. Lee S, Park YJ, Kim M, Lee HK, Han K, Kang CS, et al. Prevalence of Ambler class A and D beta-lactamases among clinical isolates of *Pseudomonas aeruginosa* in Korea. *J Antimicrob Chemother* 2005; 56(1): 122-7.
 30. Celenza G, Pellegrini C, Caccamo M, Segatore B, Amicosante G, Perilli M. Spread of bla(CTX-M-type) and bla(PER-2) beta-lactamase genes in clinical isolates from Bolivian hospitals. *J Antimicrob Chemother* 2006; 57(5): 975-8.
 31. Hoseinzadegan H, Azadpour M, Mohammadi F. Screening of extended spectrum beta lactamase producing gram negative bacilli isolated from clinical cases. *Medical Laboratory Journal* 2007; 1(2).
 32. Weldhagen GF, Poirel L, Nordmann P. Ambler class A extended-spectrum beta-lactamases in *Pseudomonas aeruginosa*: novel developments and clinical impact. *Antimicrob Agents Chemother* 2003; 47(8): 2385-92.
 33. Poirel L, Weldhagen GF, De CC, Nordmann P. A nosocomial outbreak of *Pseudomonas aeruginosa* isolates expressing the extended-spectrum beta-lactamase GES-2 in South Africa. *J Antimicrob Chemother* 2002; 49(3): 561-5.
 34. Shahcheraghi F, Nikbin VS, Shooraj F, Shafiei M. Investigation of blaIMP-1, blaVIM-1 and blaSPM-1 MBL genes among clinical strains of *pseudomonas aeruginosa* isolated from Imam Khomeini Hospital, Tehran, Iran. *Shahid Beheshti University of Medical Sciences* 2009; 14(2): 67-72.

Identification of Beta-Lactamase-Producing *Pseudomonas aeruginosa* with Multiple Antibiotic Resistances

Hossein Fazzeli MD¹, Jamshid Faghri MD², Payam Kabiri MD³, Mehdi Fatahibafghi MSc⁴,
Mohammad Reza Arabestani MSc⁵

Abstract

Background: The clinical use of antibiotics in treatment of *Pseudomonas aeruginosa* infections causes resistant to multiple drugs increasingly. *P. aeruginosa* could produce beta lactamase enzyme to beta lactam antibiotics that causes many problems. The purpose of this study is analysis of the isolated of *Pseudomonas* from clinical specimens and this was done for the first time in Isfahan.

Methods: A total of 98 isolates of *P. aeruginosa* from various clinical samples collected, then identified by biochemical tests. The antibiotic sensitivity of strains was performed by Kirby-Bauer method.

Findings: The pattern of resistance to antibiotics showed that the greatest strength was in the burn specimen and 30 samples of the strains isolated from burns. In the 30 strains (%100) were resistances to more than three antibiotic (multi-drug resistant). Maximum resistance to Cefodoxime, amoxiclave, Cefexime, Cefotaxime and ceftizoxime respectively and the most sensitive to Ciprofloxsazine and gentamicin. In this study 63 strains showed the full resistance to ceftazidime and Cefotaxime s and ESBL test was done that revealed 23 strains of ESBL were negative and 40 strains did not inhibit by Clavulanic acid. All of the burn samples resistant to ceftazidime and did not inhibit by Clavulanic acid.

Conclusion: In regarding to the high prevalence of *P. aeruginosa* with Multiple Drug Resistant, increased resistance to antibiotics and the high incidence of ESBL in the strains in clinical samples, it is essential, extended control measures to reduce this pathogens.

Keywords: Beta- lactamase, *Pseudomonas aeruginosa*, ESBL.

¹ Assistant Professor, Department of Microbiology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

² Associate Professor, Department of Microbiology, School of Medicine Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

³ Assistant Professor, Department of Biostatitics and Epidemiology, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

⁴ Department of Microbiology, School of Medicine Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

⁵ PhD Student, Department of Medical Microbiology, School of Medicine And Student Research Committee, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Corresponding Author: Hossein Fazzeli MD, Email: h_fazeli@med.mui.ac.ir