

ارتباط بین اندکس پروتئینی MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک تومورهای آستروسیتیک مغزی

دکتر پروین محزونی*، دکتر مسعود یزدی زاده**، دکتر محمدحسین صانعی***

* دانشیار گروه پاتولوژی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

** دستیار گروه پاتولوژی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

*** استادیار گروه پاتولوژی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۷/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۵/۱۱/۱۱

چکیده:

فاکتور پروتئینی MDM₂ در سال‌های اخیر شناخته شده و موجب مهار آپوپتوز وابسته به پروتئین‌های سرکوب کننده تومور می‌شود. هدف مطالعه حاضر، بررسی ارتباط بین MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک آستروسیتوما های مغزی برای کاهش ابهامات تشخیصی می‌باشد.

تعداد ۱۰۴ نمونه آستروسیتوم مغزی شامل هر ۴ گرید هیستولوژیک، به طور اتفاقی از نمونه‌های جراحی افراد مبتلا طی سال‌های ۸۴-۸۰ در بیمارستان الزهرا (س) وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مورد بررسی قرار گرفتند. از بلوک‌های پارافینی مربوطه برش‌های ۴ μm تهیه و رنگ‌آمیزی ایمونوهیستوشیمی برای MDM₂ بر روی آن‌ها انجام شد.

میزان شدت رنگ‌پذیری هسته‌ها (Intensity) برای مارکر MDM₂ با گریدینگ هیستولوژیک دارای رابطه معنی‌دار بود (p=۰/۰۲). بین درصد رنگ‌پذیری هسته‌ها و گریدینگ هیستولوژیک رابطه معنی‌داری یافت نشد. بین درصد مثبت شدن مارکر MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک رابطه مثبت معنی‌دار وجود داشت (p=۰/۰۰۷). حاصل ضرب شدت در درصد رنگ‌پذیری نیز به صورت رتبه‌ای محاسبه و میان گریدهای مختلف مقایسه شد که براساس روش آنالیز ROC Curve فقط برای افتراق گلیوبلا ستوم مولتی فرم از بقیه گریدها با ویژگی ۹۵/۳٪ در نقطه Cut point=۶ مفید بود.

نتایج این مطالعه نقش فاکتور MDM₂ را به عنوان یک انکوژن در تشدید تومورهای آستروسیتیک مغزی نشان می‌دهد. لذا، با استفاده از فاکتور MDM₂ تنها می‌توان با ویژگی بالایی گرید IV تومورهای آستروسیتیک مغز را از سایر گریدها جدا کرد.

واژگان کلیدی: تومورهای آستروسیتیک مغز، فاکتور پروتئینی MDM₂، گریدینگ هیستولوژیک

مقدمه:

روش‌ها:

یافته‌ها:

نتیجه گیری:

تعداد صفحات: ۹

تعداد جدول‌ها: ۴

تعداد شکل‌ها: ۲

تعداد منابع: ۱۶

آدرس نویسنده مسئول:

دکتر پروین محزونی، گروه آسیب شناسی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

E-mail: mahzouni@med.mui.ac.ir

مقدمه

فراوانی تومورهای آستروسیتیک مغز از نقاط مختلف دنیا گزارش شده و هشتاد درصد تومورهای اولیه مغزی در بالغین را تشکیل می‌دهد (۱). این تومورها شامل گونه‌های مختلف هیستولوژیک بوده که دارای ویژگی‌های بافت شناسی، سیر بالینی، توزیع و پیش‌آگهی متفاوتی هستند. این تومورها براساس معیارهای سازمان جهانی بهداشت (WHO) به چهار کلاس I تا IV تقسیم می‌شوند. در یک سر طیف، آستروسیتوم پیلوسیتیک (WHO Class I) با میانگین بقاء حدود ۴۰ سال و در سوی دیگر گلیوبلاستوم مولتی فرم با متوسط بقاء ۸-۱۰ ماه بعد از تشخیص قرار دارند (۲).

خصلت دیگر این گروه تومورها تمایلشان برای پیداکردن آناپلازی بیشتر در طول زمان است؛ به عبارت دیگر توموری در یک گرید پاتولوژیک خاص ممکن است در طول زمان دارای نمای هیستولوژیک و بالینی ثابت بوده و یا اینکه با سرعت متفاوتی به گریدهای بالاتر هیستولوژیک صعود نماید (۱-۲).

معیارهای هیستولوژیک گریدینگ عبارتند از میزان سلولاریتی، میتوز، نکروز و پرولیفراسیون عروقی که همگی معیارهای وابسته به سلیقه آسیب‌شناس می‌باشند، بنابراین در برخی موارد قرار دادن یک تومور در یک گرید هیستولوژیک خاص مشکل بوده و استفاده از دیگر معیارها از جمله استفاده از رنگ‌آمیزی ایمونو هیستوشیمی (IHC) بر علیه مارکرهای مختلف توموری می‌تواند به این امر کمک نماید. بنابراین، در این مطالعه به بررسی نقش MDM₂ برای گریدینگ هیستولوژیک آستروسیتوماها پرداخته می‌شود. انجام گریدینگ هیستولوژیک دقیق برای طراحی یک برنامه

دقیق درمانی و توان پیش‌بینی نسبی روند بیماری توسط کلینیسین بسیار مهم بوده به طوری که جراحان مغز و اعصاب به گریدینگ دقیق این تومورهای مغزی از لحاظ سیستم WHO اهمیت فراوانی می‌دهند. باتوجه به نقش روزافزون ایمونوهیستوشیمی در آسیب‌شناسی نوین و تأکید فراوانی که بر اهمیت آن گردیده است، پروتئین Mouse Double minute 2 (MDM₂) و ارتباط آن با گریدینگ هیستولوژیک را بررسی نمودیم تا خود رهیافتی به انجام هرچه صحیح‌تر این گریدینگ به ویژه در موارد دشوار تشخیص باشد.

MDM₂ یک پروتئین ۴۹۱ اسیدآمینوای است که در سال‌های اخیر شناسایی شده است. وظیفه این پروتئین ارتباط نزدیکی با عملکرد P₅₃ و P₇₃ داشته و موجب مهار توقف تقسیم سلولی و آپوپتوز توسط این دو فاکتور می‌گردد. این عمل توسط اتصال MDM₂ به محل‌های Transcription این دو فاکتور صورت می‌گیرد. علاوه بر این MDM₂ موجب خروج P₅₃ از هسته و پروتئولیز وابسته به پروتازوم آن می‌گردد. از عناصر مهم برای MDM₂ عنصر روی بوده و محل آن در هسته و سیتوپلاسم است که بیشتر در نوکلئوپلاسم بروز می‌نماید (۳).

در مورد ارتباط فاکتور MDM₂ با درجات مختلف آستروسیتوما نظرات متفاوتی وجود دارد. در بعضی مطالعات ارتباط چندانی میان این تومورها حتی در مراحل پیشرفته با MDM₂ یافت نشده (۵-۴) و در مطالعات دیگری صرفاً به ارتباط MDM₂ با بعضی از گریدهای آستروسیتوم مغزی اشاره شده است (۶). برخی پژوهش‌ها به رابطه مثبت و معنی‌دار بین بروز MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک این تومورها اشاره

بر روی اسلاید تثبیت شد و رنگ آمیزی طی مراحل زیر انجام گرفت:

- ۱- مرحله هیدروژن پر اکسیداز
- ۲- آنتی بادی اولیه MDM₂ به مدت ۳۰ دقیقه همراه با کنترل مثبت و منفی
- ۳- مرحله biotinylated link (آنتی بادی ثانویه) به مدت ۱۰ دقیقه
- ۴- مرحله (Horse-Radish Peroxidase) (Streptavidin-HRP)
- ۵- محلول سوپراکروموژن DAB (Diamino Benzidine)

در هر یک از ۵ مرحله به دنبال مجاورت با مواد ذکر شده، اسلاید در محلول بافر یا آب مقطر شستشو داده شد. جهت رنگ آمیزی تکمیلی از هماتوکسیلین استفاده شد و در نهایت جهت شفاف کردن از آب آمونیاک ۰/۵٪ بمدت ۲ دقیقه استفاده گردید.

سپس اسلایدهای رنگ آمیزی شده با مارکر MDM₂ در زیر میکروسکوپ نوری و بدن آگاهی از یافته های هیستوپاتولوژیک بررسی شدند. در مورد MDM₂ سلول های تومورال واکنش هسته ای مثبت دارند. اسلایدهای رنگ آمیزی شده براساس شدت (Intensity) و درصد رنگ پذیری مورد بررسی قرار گرفتند. جهت بررسی مثبت بودن مارکر MDM₂ از جدول شماره ۱ استفاده گردید.

جدول شماره ۱. معیارهای ارزیابی مثبت بودن برای شاخص

پروتئینی MDM₂

جمع	درصد MDM ₂ مثبت	گرید
۲۰	۵	I (پیلوسیتیک استروسیتوما)
۱۴	۷/۱	II (فیبریلاری استروسیتوما)
۹	۲۲/۲	III (اناپلاستیک استروسیتوما)
۶۱	۳۸/۷	IV (گلیوبلاستوما مولتی فرم)
۱۰۴	۲۶/۷	جمع

نموده اند اما میزان مفید بودن این رابطه جهت کمک به انجام گریدینگ هیستولوژیک کم تر مورد بررسی قرار گرفته است (۷،۱۱).

هدف مطالعه حاضر آن است که در صورت یافتن رابطه معنی دار بین میزان مثبت شدن MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک تومورهای استروسیتیک مغزی، از این رابطه برای گریدینگ دقیق تر مواردی که ابهام در روش های معمول بررسی میکروسکوپی روی اسلایدهای رنگ آمیزی شده به روش هماتوکسیلین-ئوزین وجود دارد، استفاده شود.

مواد و روش ها

این مطالعه به صورت توصیفی-تحلیلی گذشته نگر و با روش نمونه گیری تصادفی اجرا شد. تعداد نمونه با حدود اطمینان بالای ۹۵٪ شامل ۱۰۴ مورد استروسیتوم مغزی از گریدهای مختلف هیستولوژیک برآورد گردید. نمونه های استروسیتوم مغزی که طی سال های ۱۳۸۰-۱۳۸۴ در بیمارستان الزهرا (س) وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان تشخیص داده شده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند.

ابتدا تومورهای استروسیتیک فوق با بررسی اسلایدهای رنگ آمیزی شده به روش هماتوکسیلین-ئوزین تحت گریدینگ هیستولوژیک براساس معیارهای WHO قرار گرفتند. سپس رنگ آمیزی ایمونوهیستوشیمی برای مارکر MDM₂ بر روی بلوک های پارافینی نمونه های فوق صورت گرفت.

آنتی بادی MDM₂ مورد استفاده، دارای شماره کد M7146 و کلون SMP14 از شرکت DAKO کشور دانمارک می باشد. ابتدا برش هایی به ضخامت ۴ میکرون تهیه شده و سپس با چسب Poly-l-lysine

۵۰-۱۰٪، >۵۰٪) از ۱ تا ۴ و براساس شدت رنگ‌پذیری از ۰ تا ۳ درجه‌بندی شدند. جهت تفسیر مثبت یا منفی بودن مارکر MDM₂، از جدول شماره ۱ استفاده شد.

پس از بررسی نمونه‌ها از نظر مثبت یا منفی بودن برای MDM₂ طی چند مرحله، تحلیل آماری ارتباط پارامترهای مختلف به دست آمده با گریدینگ هیستولوژیک و معنی دار بودن این ارتباط مورد بررسی قرار گرفت. این پارامترها شامل:

- ۱- شدت رنگ‌پذیری هسته‌ها
 - ۲- درصد رنگ‌پذیری هسته‌ها و
 - ۳- حاصلضرب شدت در درصد رنگ‌پذیری هسته‌ها بودند (جدول شماره ۲).
- جدول شماره ۲. رابطه بین میزان مثبت شدن MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک تومورهای استروسیستیک مغزی

شدت رنگ‌پذیری هسته‌ها		درصد رنگ‌پذیری هسته‌ها	
		۱۰-۵۰	۵-۱۰
		%	%
>۵۰	>۵۰	+	+
>۵۰	<۵۰	+	-
<۵۰	>۵۰	-	+
<۵۰	<۵۰	-	-

شدت رنگ‌پذیری همان گونه که گفته شد از ۰-۳ رتبه‌بندی گردید و چنانچه در جدول شماره ۳ نیز نشان داده شده ارتباط مثبت و معنی‌داری بین این پارامتر (Intensity) و گریدینگ هیستولوژیک وجود داشت (p=۰/۰۲).

میان درصد رنگ‌پذیری هسته‌ها به تنهایی با گریدینگ هیستولوژیک رابطه معنی‌داری یافت نشد. بین سن مبتلایان و میزان مثبت شدن MDM₂ نیز رابطه معنی‌دار وجود نداشت. در بررسی رابطه بین جنس

در مرحله بعد ارتباط بین پارامترهای زیر مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت:

- ۱- رابطه میزان مثبت بودن MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک.
 - ۲- رابطه بین شدت رنگ‌پذیری هسته‌ها توسط MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک
 - ۳- رابطه بین درصد رنگ‌پذیری هسته‌ها و گریدینگ هیستولوژیک
 - ۴- رابطه بین حاصلضرب درصد رنگ‌پذیری در شدت آن با گریدینگ هیستولوژیک (p=۰/۰۰۷).
- پس از جمع‌آوری اطلاعات، نرم افزار رایانه‌ای SPSS (SPSS, Inc. Chicago, IL) و آزمون‌های آنالیز واریانس (ANOVA) و ROC Curve جهت تحلیل آماری یافته‌ها استفاده شد.

یافته‌ها

در این مطالعه، ۱۰۴ مورد استروسیستوم مغزی از ۴ گرید WHO به صورت اتفاقی مورد مطالعه قرار گرفتند. میانگین سنی مبتلایان ۴۴/۰۵ سال (۲ تا ۸۵ سال) بود. در مجموع ۴۷٪ مبتلایان مؤنث و ۵۳٪ مذکر بودند. میزان مثبت شدن MDM₂ برای گرید یک (پیلوسیتیک استروسیتوما) ۵٪، گرید دو ۷/۱٪، گرید سه ۲۲/۲٪ و گرید چهار ۳۸/۷٪ بود (جدول شماره ۲) که از نظر آماری این اختلاف معنی‌دار بود (p=۰/۰۰۷).

بررسی مارکر پروتئینی MDM₂ هم براساس شدت رنگ‌پذیری و هم درصد سلول‌های رنگ گرفته صورت گرفت (جدول شماره ۱).

در این مرحله اسلایدهای رنگ آمیزی شده براساس درصد سلول‌های رنگ گرفته (<۵٪، ۱۰-۵۰٪،

جدول شماره ۳. شدت رنگ پذیری هسته‌ها برحسب گریدینگ هیستولوژیک تومورهای آستروسیتیک مغزی

جمع	شدت رنگ‌پذیری				گریدینگ هیستولوژیک
	۳	۲	۱	۰	
۲۰ (۱۰۰٪)	۱ (۵٪)	۱ (۵٪)	۱۳ (۶۵٪)	۵ (۲۵٪)	WHO Class I پیلوسیتیک آستروسیتوما
۱۴ (۱۰۰٪)	۰ (۵٪)	۰ (۵٪)	۵ (۳۵٪)	۹ (۶۴٪)	WHO Class II فیبریلاری آستروسیتوما
۹ (۱۰۰٪)	۰ (۰٪)	۱ (۱۱٪)	۲ (۲۲٪)	۶ (۶۶٪)	WHO Class III ناپلاستیک آستروسیتوما
۶۰ (۱۰۰٪)	۵ (۸٪)	۱۴ (۲۳٪)	۲۵ (۴۱٪)	۱۶ (۲۶٪)	WHO Class IV گلیوبلاستوم مولتی فرم
۱۰۳ (۱۰۰٪)	۶ (۵٪)	۱۶ (۱۵٪)	۴۵ (۴۳٪)	۳۶ (۳۵٪)	جمع

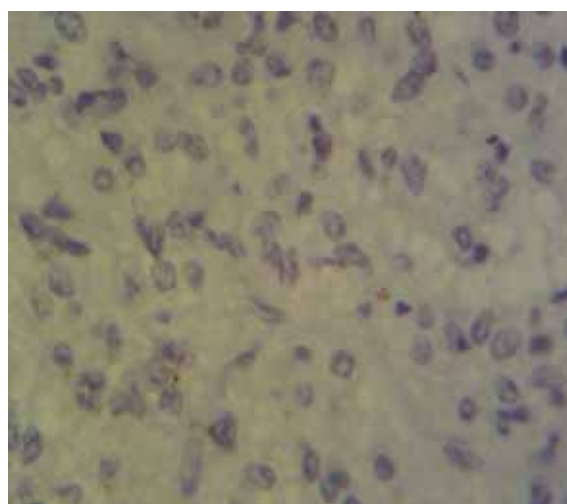
(یکی از موارد در این آنالیز جزو داده های missing می باشد.)

آخرین پارامتر بررسی شده S.Score بود که حاصلضرب شدت رنگ‌پذیری هسته‌ها برای MDM₂ به صورت رتبه‌ای در درصد هسته‌های رنگ‌گرفته (باز هم به صورت رتبه‌ای) بود. این عدد برای هر نمونه می‌تواند بین ۰-۱۲ باشد میانگین S.Score برای هریک از ۴ گرید WHO به صورت جداگانه مورد محاسبه قرار گرفته و سپس برای بررسی Cut point مناسب، جهت کمک به افتراق این گریدها از هم، نتایج توسط آزمون آماری ROC curve مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. این بررسی نشان داد که استفاده از S.Score به علت هم‌پوشانی وسیع نتایج به دست آمده بین گریدهای مختلف هیستولوژیک برای افتراق گریدهای I, II و WHO III از هم، روش مناسبی نمی‌باشد، اما توسط این آزمون می‌توان یک Cut point مناسب (عدد ۶) با ویژگی بیش از ۹۵٪ (۳/۹۵٪) جهت افتراق گرید WHO IV یعنی گلیوبلاستوم مولتی فرم از سایر گریدها تعیین نمود (جدول شماره ۴).

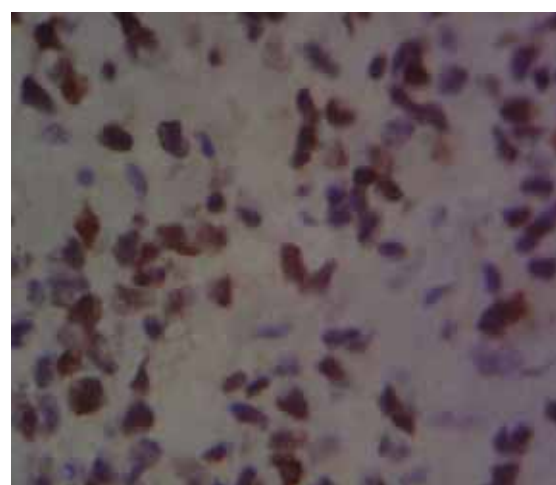
بحث

یافته‌های پژوهش حاضر نشان‌دهنده ارتباط معنی‌دار بین گریدینگ هیستولوژیک تومورهای آستروسیتیک مغزی و میزان بروز فاکتور پروتئینی MDM₂ مؤید

مبتلایان و میزان مثبت شدن MDM₂ رابطه معنی‌دار یافت نشد.



شکل شماره ۱. رنگ آمیزی منفی هسته‌ها برای مارکر پروتئینی MDM₂ (پیلوسیتیک)



شکل شماره ۲. رنگ آمیزی مثبت هسته‌ای (۳+ شدت رنگ آمیزی) برای مارکر پروتئینی MDM₂ (گلیوبلاستوم مولتی فرم)

جدول شماره ۴. یافته‌های تحلیل آماری (ROC Curve) جهت نتایج ارتباط آماری بین نمره ترکیبی (S.Score) و گریدینگ

هیستولوژیک تومورهای آستروسیتیک مغزی

Sen	Spe	PPV	NPV	Accu	PLR	NLR	نقاط تعیین کننده
۰/۶۵	۰/۴۸۸	۰/۶۳۹	۰/۵	۰/۵۸۲	۱/۱۷۷	۰/۷۸۱	۱=نمره ترکیبی
۰/۴۲۱	۰/۶۲۱	۰/۶۹۵	۰/۳۴۳	۰/۴۸۶	۱/۱۱	۰/۹۳۲	۲=نمره ترکیبی
۰/۵۴۵	۰/۶۲۵	۰/۷۵	۰/۴۲۸	۰/۵۸۲	۱/۴۵۳	۰/۷۲۸	۳=نمره ترکیبی
۰/۲۷۲	۰/۹۱۳	۰/۸۵۷	۰/۳۹۶	۰/۴۹۲	۳/۱۲۶	۰/۷۹۷	۴=نمره ترکیبی
۰/۲	۰/۹۵۳	۰/۸۵۷	۰/۴۶	۰/۵۱۴	۴/۲۵۵	۰/۸۳۹	۶=نمره ترکیبی

Sen=حساسیت Accu=صحت تشخیصی Spe=ویژگی PLR=نسبت درست‌نمایی مثبت PPV=قدرت پیشگویی مثبت NLR=نسبت درست‌نمایی منفی

MDM₂ بررسی شدند موتاسیون یا ابنورمالیتی را نشان ندادند(۵).

Jeffrey و همکارانش اشاره به ارتباط بین پیشرفت تومورهای آستروسیتیک مغزی و موتاسیون در مسیرهای ملکولی اختصاصی مختلف از جمله P₅₃-MDM₂-P₂₁ اشاره نمودند(۹).

Heimberger و همکارانش مهم‌ترین تومور مارکرهای مرتبط با پیشرفت گلیوبلاستوم را MDM₂، و چند مارکر پروتئینی دیگر بیان نمودند. آن‌ها میزان مثبت شدن MDM₂ را در گلیوبلاستوم‌های اولیه بیش از ۵۰ درصد و در گلیوبلاستوم‌های ثانویه کم‌تر از ۱۰ درصد مشاهده نمودند(۱۰).

مطالعه دیگری به فقدان amplification یا overexpression فاکتور MDM₂ در گلیوم‌های Low grade و فقط وجود آمپلیفیکاسیون اندک آن در گریدهای III و WHO IV اشاره نموده است(۶).

بررسی انجام شده بر روی GBM به عدم وجود تغییرات P₅₃ در GBM‌های اولیه و برعکس وجود تغییراتی در جهت غیرفعال کردن ژن‌های سرکوب کننده تومور مختلف و یا فعال کردن انکوژن‌هایی مثل MDM₂ در GBM‌های ثانویه اشاره نموده است(۱۱).

نقش این پروتئین به‌عنوان یک انکوژن می‌باشد به‌نحوی که به‌موازات حرکت قهقرایی یک تومور آستروسیتیک به سمت گریدهای بالاتر میزان بروز MDM₂ افزایش می‌یابد و حتی در موارد گلیوبلاستوم مولتی فرم اولیه نیز این موضوع قابل مشاهده است.

Mawrin و همکارانش روی گریدهای مختلف آستروسیتوما کار کرده و ارتباط آن‌ها را با MDM₂ و چند مارکر دیگر بررسی نمودند که ارتباط معنی‌داری بین انواع تومورهای آستروسیتیک و آمپلیفیکاسیون MDM₂ نیافتند(۴).

Hao و همکارانش با بررسی روی آستروسیتوما مغزی متوجه افزایش بیان MDM₂ در این تومورها به موازات افزایش گریدینگ هیستولوژیک گردیدند ولی استفاده از این یافته جهت گریدینگ هیستولوژیک دقیق‌تر را بررسی نکردند(۷).

Amit در بررسی خود روی آستروسیتوما مغزی به افزایش آمپلیفیکاسیون MDM₂ به موازات افزایش درجه آناپلازی اشاره کرد(۸).

Collins در بررسی‌های خود بر روی آستروسیتوماهای گرید II متوجه نقش اساسی جهش P₅₃ در ایجاد این تومورها شده ولی مواردی که از نظر

یافته‌های مطالعه حاضر مبنی بر ارتباط بین گریدینگ هیستولوژیک و MDM₂ با یافته‌های برخی مطالعات قبلی (۷-۱۰، ۸) همسو می‌باشد.

به‌دست آمدن ارتباط معنی‌دار آماری در مطالعه حاضر بین شدت رنگ‌پذیری هسته‌ای برای مارکر MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک، همچنین مؤید نقش این پروتئین به‌عنوان یک عامل پیشرفت تومور می‌باشد. در این مورد باید به نقش MDM₂ که فعالیت اصلی خود را در هسته سلول با مهار محل‌های Transcription مربوط به P53 و از طرفی خارج کردن P53 از هسته و افزایش تخریب وابسته به پروتئازوم آن انجام می‌دهد تأکید نمود.

عدم وجود ارتباط آماری معنی‌دار بین درصد رنگ‌پذیری هسته و گریدینگ هیستولوژیک می‌تواند بیانگر نقش بروز جمعی این پروتئین در هسته و رسیدن به آستانه‌ای برای ایجاد اختلال در عملکرد طبیعی P53 در جهت حفاظت از جهش‌های تومورزا باشد. این بدان معناست که بروز MDM₂ حتی در تعداد زیادی از سلول‌ها قبل از اینکه به میزان آستانه‌ای مشخص برسد معنی‌داری با شدت درجه بدخیمی تومور (گریدینگ هیستولوژیک) ارتباط ندارد.

در مورد ارتباط آماری معنی‌دار بین حاصلضرب شدت رنگ‌پذیری هسته‌ای و درصد سلول‌های رنگ‌گرفته (S.Score) نیز به‌علت هم‌پوشانی این پارامتر در گریدهای I الی III استفاده از آن برای کمک به افتراق این سه گرید از هم امکان‌پذیر نمی‌باشد اما مواردی که این پارامتر (S.Score) حداقل معادل ۶ باشد با ویژگی (۳/۹۵٪) با تشخیص گلیوبلاستوم مولتی‌فرم هماهنگی خواهد داشت. جهت یافتن Cut point مناسب توجه به چند نکته

ضروری است؛ از آنجا که تشخیص گلیوبلاستوم مولتی‌فرم معادل با شروع درمان‌های تهاجمی برای بیمار می‌باشد ما برای تعیین Cut point نیاز به نقطه‌ای داریم که دارای ویژگی بالایی باشد تا بدین گونه بیمار را به علت Overdiagnosis گرید IV آستروسیتوما به صورت غیر ضروری با عوارض درمان مواجه نکنیم، از طرفی رسانیدن ویژگی به ۱۰۰٪ موجب کاهش بسیار شدید حساسیت شده و موجب عدم تشخیص بعضی از موارد گلیوبلاستوم مولتی‌فرم می‌گردد. با در نظر گرفتن مطالب فوق ما به دنبال نقطه‌ای هستیم که در عین دارا بودن ویژگی قابل قبول برای اهداف درمانی (بالای ۹۵٪) حتی‌الامکان دارای حساسیت بیشتری نیز باشد که تعیین عدد ۶ به عنوان Cut point مناسب در جهت دستیابی به این هدف بوده است.

نتیجه‌گیری: ارتباط معنی‌دار مشاهده شده بین میزان بروز MDM₂ و گریدینگ هیستولوژیک تومورهای آستروسیتیک مغزی با بسیاری از مطالعات قبلی هماهنگی داشته است (۱۶-۱۳، ۷). از طرفی کمک گرفتن از این ارتباط برای انجام گریدینگ صحیح‌تر به‌ویژه در موارد وجود ابهام در تفسیر پاتولوژیک منطقی به نظر می‌رسد. با توجه به این مطلب که گلیوبلاستوم مولتی‌فرم دارای بدترین پیش‌آگهی برای بیمار است و شروع هرچه سریع‌تر درمان‌های تهاجمی (شامل جراحی، شیمی‌درمانی و غیره) را می‌طلبد، اهمیت این امر بیش از پیش مشخص می‌شود. یافتن ارتباط معنی‌دار بین شدت رنگ‌پذیری هسته‌ها با گریدینگ هیستولوژیک می‌تواند تأکیدی بر نقش MDM₂ به عنوان انکوژنی که عملکرد اصلی خود را در هسته سلول با خارج کردن و تجزیه P53 انجام

موجب اختلال قابل توجه در عملکرد P₅₃ به عنوان عامل آنتی انکوژن گردد، برای تشدید بدخیمی تومور (گریدینگ بالاتر) الزامی است.

می‌دهد، باشد. عدم ارتباط معنی‌دار بین درصد سلول‌های رنگ‌گرفته به‌تنهایی با گریدینگ هیستولوژیک نیز می‌تواند بدان علت باشد که رسیدن به آستانه‌ای از تجمع MDM₂ در هسته سلول‌ها که

منابع

- Rosai J. Neuromuscular system. Rosai and Ackerman's Surgical Pathology. 9th ed. St. Louis: Mosby; 2004: 2503-2522.
- Lester K. The central Nervous system. In: Kumar V, Fausto N, Abbas A, editors. Robbins & Cotran Pathologic Basis of Disease. New York: W.B. Saunders Company; 2005: 1401-1405.
- Iwakuma T, Lozano G. MDM2, an introduction. Mol Cancer Res 2003; 1(14):993-1000.
- Mawrin C, Kirches E, Schneider-Stock R, Boltze C, Vorwerk CK, von Mawrin A et al. Alterations of cell cycle regulators in gliomatosis cerebri. J Neurooncol 2005; 72(2):115-22.
- Collins VP. Brain tumours: classification and genes. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2004; 75 Suppl 2:ii2-11.
- Ohgaki H, Watanabe K, Peraud A, Biernat W, von Deimling A, Yasargil MG et al. A case history of glioma progression. Acta Neuropathol (Berl) 1999; 97(5):525-32.
- Ding H, Roncari L, Shannon P, Wu X, Lau N, Karaskova J et al. Astrocyte-specific expression of activated p21-ras results in malignant astrocytoma formation in a transgenic mouse model of human gliomas. Cancer Res 2001; 61(9):3826-36.
- Verma A. Gemistocytic Astrocytoma. 2000. [cited 2006 May]. Available from URL: www.bcm.tmc.edu/neurol.
- Jeffrey N, Allen W, Patrick B, Robert C, Francisco T. Astrocytoma. 2006. [cited 2006 Sep]. Available from URL: www.emedicine.com.
- Heimberger AB, McGary EC, Suki D, Ruiz M, Wang H, Fuller GN et al. Loss of the AP-2alpha transcription factor is associated with the grade of human gliomas. Clin Cancer Res 2005; 11(1):267-72.
- Kleihues P, Ohgaki H. Primary and secondary glioblastomas: from concept to clinical diagnosis. Neuro Oncol 1999; 1(1):44-51.
- Newcomb EW, Cohen H, Lee SR, Bhalla SK, Bloom J, Hayes RL et al. Survival of patients with glioblastoma multiforme is not influenced by altered expression of p16, p53, EGFR, MDM2 or Bcl-2 genes. Brain Pathol 1998; 8(4):655-67.
- Maher EA, Furnari FB, Bachoo RM, Rowitch DH, Louis DN, Cavenee WK et al. Malignant glioma: genetics and biology of a grave matter. Genes Dev 2001; 15(11):1311-33.
- Biernat W, Kleihues P, Yonekawa Y, Ohgaki H. Amplification and overexpression of MDM2 in primary (de novo) glioblastomas. J Neuropathol Exp Neurol 1997; 56(2):180-5.
- Weil RJ. Glioblastoma multiforme--treating a deadly tumor with both strands of RNA. PLoS Med 2006; 3(1):e31.
- Matsumoto T, Fujii T, Yabe M, Oka K, Hoshi T, Sato K. MIB-1 and p53 immunocytochemistry for differentiating pilocytic astrocytomas and astrocytomas from anaplastic astrocytomas and glioblastomas in children and young adults. Histopathology 1998; 33(5):446-52.

Received: 9.10.2006

Accepted: 31.1.2007

The Correlation between MDM₂ Protein and Histologic Grading of Cerebral Astrocytomas

Mahzouni P MD*, Yazdi zadeh M MD**, Sanei MH MD***

* Associate Professor of Pathology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan

** Assistant of Pathology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan

*** Assistant Professor of Pathology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan

Background:**Abstract**

MDM₂ is a protein factor that plays an important role in inhibition of P₅₃ and P₇₃ related apoptosis. The aim of this study was to investigate the correlation between MDM₂ expression and histologic grading of cerebral astrocytomas in order to reduce misdiagnosis of this tumor in controversial cases.

Methods:

In this study, 104 cases of astrocytic tumors including 4 different grades were selected randomly. We prepared 4μm sections of paraffin blocks of tumors. Then the slides were stained by anti MDM₂ antibody.

Findings:

The intensity of nuclear staining for MDM₂ marker had a statistically significant correlation with histologic grading. There was no significant correlation between percentage of nuclear staining for MDM₂ and histologic grading. The positivity of MDM₂ marker, as well as the multiplication of intensity and percentage of nuclear staining in S.Score had a significant correlation with histologic grading. The S.Score correlation with grading of astrocytic tumors was analysed by ROC Curve analysis method and showed that at the cut off point of 6, this score can be indicative for differentiation of Glioblastom multiform from other grades with specificity of 95.3%.

Conclusion:

Our results confirm the role of the MDM₂ protein as a oncogenic factor in progression of astrocytic tumors. Evaluation the MDM₂ expression in astrocytic cerebral tumors can be specifically indicative for distinction of glioblastom multiform from other grades of astrocytic tumors.

Key words:**Cerebral astrocytic tumors, MDM₂ protein factor, histologic grading****Page count:**

9

Tables:

4

Figures:

2

References:

16

Address of Correspondence:

Parvin Mahzouni MD, Department of Pathology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
E-mail: mahzouni@med.mui.ac.ir